

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

**на диссертационное исследование Книсариной М.М.
«Формирование управленческих умений у младших школьников»,
представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по
специальности 6D010200 – Педагогика и методика начального обучения**

1 Актуальность исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники)

Актуальность диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, реализацией общегосударственной программы перехода казахстанской школы на обновленное содержание образования, в т.ч. внедрением Государственного общеобязательного стандарта начального образования Республики Казахстан (2015г.). Указанный Государственный общеобязательный стандарт начального образования Республики Казахстан (ГОС НО РК) включает результаты на выходе: творческое применение знаний, критическое мышление, выполнение исследовательских работ, использование ИКТ, применение способов коммуникативного общения, навыки групповой работы, - которые могут быть сформированы при условии формирования у младших школьников умений управления своей познавательной деятельностью.

Актуальность исследования связана также с углублением теории развития личности младшего школьника, теории самоменеджмента и теории компетентностного подхода на основе исследования механизмов и технологий управления различными видами учебной и внеучебной деятельности. Такое соответствие темы исследования общенаучным направлениям отвечает запросам государственной образовательной политики и общественной практики по формированию у школьников требуемого уровня компетенций и личных характеристик, которые, согласно рейтингу Всемирного экономического форума (ВЭФ) «Исследование расхождений в навыках 21 века», значительно ниже базовых навыков.

2 Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения докторанта PhD, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и заключение диссертационного исследования обоснованы и достоверны, ввиду:

- непротиворечивого, последовательного и системного представления во введении научно-понятийного аппарата работы (с. 7-14);

- развития логики и содержания исследования в контексте личностно-ориентированного, деятельностного и компетентностного подходов;

- комплексного анализа теоретико-методологических основ исследования (раздел 1), связанных как с концепциями целостного развития личности младшего школьника и психолого-педагогическими предпосылками формирования управленческих умений (п.1.2), так и со

структурой учебно-познавательной компетентности младшего школьника, которая включает его управленческие умения и определяет уровень и характер учебных достижений (п. 1.1);

- оптимального использования теоретических и эмпирических методов исследования; отметим, что экспериментальной работой были охвачены такие категории прямых и опосредованных субъектов исследуемой деятельности, как младшие школьники, их родители и учителя;

- репрезентативности опытно-экспериментальных данных, в полном объеме представленных в п. 2.3.

Обоснованность и достоверность исследования подтверждаются разработкой методики формирования у младших школьников управленческих умений (раздел 2) в соответствии с представленной в п. 1.3 структурно-содержательной моделью. Данная методика разработана с учетом данных теории развивающего и проблемного обучения; поэтапного формирования умственных действий; формирования и развития организационных, управленческих умений, самоуправления школьников; управления и тайм-менеджмента. Апробирована в естественных учебных условиях.

Исследовательский интерес представляет инструментально-прикладная часть методики - модульная Программа, включающая курсы «Формирование управленческих умений у школьников на основе менеджмента образования» и «Самоменеджмент младшего школьника» (п. 2.2).

3 Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения, сформулированных в диссертации

Первый результат (частично новый) – уточнение базового понятия исследования «управленческие умения младших школьников» (с. 27) (тогда как компонент исследования «Определения» на с. 5 включает данный термин в определении С.Ю. Трапицына). В сравнении с приведенными в п. 1.1 определениями, содержание понятия, сформулированное М. Книсариной, уточняет структуру исследуемых умений.

Данный результат имеет методологическое основание: деятельностный подход, теории личности, образовательного менеджмента, концепции управления /самоуправления.

Второй научный результат – разработка методики формирования управленческих умений младших школьников в учебно-воспитательном процессе начальной школы (п. 1.3, раздел 2), учитывающей: а) структуру самих управленческих умений (мотивационный, когнитивный, операциональный компоненты), б) компоненты модели управления (цель, план, выполнение, контроль, оценка), в) этапы управления младшими школьниками учебной деятельностью (целеполагание, планирование, выполнение, контроль, оценка).

В п. 2.1 научно обоснованы технологии и методы предлагаемой методики. Новизна данного результата определяется его направленностью на

субъектность младшего школьника в управлении учебно-познавательной деятельностью на основе мотивации к ее успешности.

Третий научный результат – установлено влияние управленческих умений на формирование у младших школьников устойчивых мотивов учебно-познавательной и внеучебной деятельности, развитие субъектности в учебной и личностной сферах деятельности, воспитание личностных качеств инициативности, самостоятельности, организованности.

Новизна данного результата определяется рассмотрением формирования управленческих умений в структуре управления учебной деятельностью и мониторинга учебных достижений младших школьников, а также компетентностной природой исследуемых умений.

Новым и перспективным считаем предлагаемое в заключении исследование технологии формирования управленческих умений школьников в условиях интеграции основного и дополнительного образования (с. 130), что актуально для метапредметного характера современного образования.

4 Направленность полученных результатов на решение соответствующей проблемы, теоретической или прикладной задачи

Полученные результаты – при их комплексном и системном использовании в образовательном процессе начальной школы - отвечают решению проблемы, обозначенной в Государственной программе развития образования и науки РК на 2016-2019гг.: не выработаны механизмы мониторинга успешности обучения выпускников начальной школы.

Кроме того, полученные результаты направлены на выполнение прикладной задачи по формированию функциональной грамотности школьников, связанной с творчески-прикладным применением учащимися личностных и системно-деятельностных достижений (в т.ч. полученных посредством управленческих умений) в учебной и внеучебной деятельности.

Отметим направленность полученных результатов на решение теоретико-практической задачи, связанной с уточнением методики критериального оценивания, которая мотивирует учащихся посредством четких показателей учебной состоятельности и продвижения в индивидуальной образовательной траектории, чему в немалой степени способствуют сформированные управленческие умения.

5 Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов диссертации

Полнота опубликования материалов диссертации в печати подтверждена тем, что основные положения, выводы и результаты, полученные докторантом, изложены в 9-ти научных статьях. Публикации размещены в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК (3), в международном научном издании, входящем в базу данных компании Scopus и имеющем ненулевую импакт-

фактор (2), а также в материалах международных конференций, в том числе за рубежом (Санкт-Петербург, Новосибирск).

Публикации датированы 2014-2016 годами, что отражает результаты, полученные на каждом этапе исследования (2013-2016гг.).

6 Замечания и рекомендации на диссертационную работу докторанта PhD

Характеризуя диссертационное исследование как научно обоснованное и завершенное, сформулируем замечания и рекомендации.

1) Название подраздела 1.2 «Психологическая характеристика личности младшего школьника» носит более узкий характер в сравнении с темой диссертационного исследования, предполагает репродуктивный характер изложения, не отражает динамичное развитие научной мысли.

2) Компонент «Нормативные ссылки» следует дополнить действующими документами: Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 гг., Государственным общеобязательным стандартом начального образования Республики Казахстан (2015г.).

3) На с. 30-31 представлен аспектный анализ учебников и учебных пособий для начальной школы как учебно-методического сопровождения исследуемых процессов. Вместе с тем следует проанализировать в первую очередь учебники для 1-го класса, как реализующие обновленное содержание начального образования.

7 Заключение о возможности присуждения степени доктора философии (PhD)

Диссертационное исследование Книсариной М.М. на тему «Формирование управленческих умений у младших школьников» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, а ее автор Книсарина М.М. достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010200 – Педагогика и методика начального обучения.

Рецензент:

Директор филиала АО «НЦК Орлеу»
«ИПК ПР по Северо-Казахстанской области»,
доктор педагогических наук, профессор



А.Ж.Мурзалинова

*Подпись Мурзалиновой А.Ж. зав. филиалом
Ведущий специалист управления*

