



**САДЫҚОВ ОҚУЛАРЫ – V**  
**«ҚАЗІРГІ ТАНДАҒЫ БІЛІМ БЕРУ МЕН**  
**ҒЫЛЫМНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРИ»**



**САДЫКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – V**  
**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**  
**НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**  
**НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»**

**I-том**

Алматы, 2018

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ФЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ



## **САДЫҚОВ ОҚУЛАРЫ – V** **«ҚАЗІРГІ ТАҢДАҒЫ БІЛІМ БЕРУ МЕН ФЫЛЫМНЫң** **ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРИ»**

## **САДЫКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – V** **«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ** **НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»**

**Том-I**

Қазақстан Республикасы Ұлттық фылым академиясының академигі, тарих фылымдарының докторы, профессор Токмұхамед Сәлменұлы Садыковтың 80 жылдығына арналған Халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары.

**Материалы Международной научно-практической конференции,**  
посвящённые 80-летию со дня рождения академика НАН РК, д.и.н., профессора  
Токмухамеда Сальменовича Садыкова



УДК 378  
ББК 74.58  
С 15

**Главный редактор**

**Балықбаев Т.О.**

Ректор Казахского национального педагогического университета им. Абая, академика НАН РК,  
доктор педагогических наук, профессор

**Редакционная коллегия:**

Первый проректор КазНПУ им. Абая, д.ф.-м.н., профессор М.А. Бектемесов; Проректора КазНПУ им. Абая: д.ф.н., профессор А.Т. Кулсариев; к.п.н., профессор Ж.Е. Ишпекбаев; Директор Института Сорbonna-Казахстан, д.ю.н., профессор А.А. Сабитова; заведующий кафедрой педагогики ЮНЕСКО, профессор Г.Я. Селютин; д.п.н., профессор, заведующая кафедрой методики преподавания математики, физики и информатики КазНПУ им. Абая А.Е. Абылқасымова; т.ф.к., Абай атындағы ҚазҰПУ профессоры, Тарих және құқық институтының директоры Жумагулов Б.С.; д.п.н., профессор, заведующая кафедрой педагогики Жампесисова К.К.; зав. кафедрой международного права, д.ю.н., профессор С.Н. Сабиленов; зав. кафедрой международных отношений, д.и.н., профессор Н.Ш. Жамансарин; зав. кафедрой «Экономические дисциплины», к.э.н., доцент Ж.К. Закиева; к.п.н., доцент Т.Е. Жабелова, д.ф.н., ассоц. профессор Ш.А. Сабитова.

Редакционные секретари: Орумбаева М.С., Акпаева А.М.

**С 15 Актуальные проблемы науки и образования на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции / Том-І. – Алматы: КазНПУ имени Абая, издательство «Үлагат», 2018 г. – 344 с.**

**ISBN 978-601-232-687-1**

Бұл жинақта Қазақстан Республикасы Үлттық ғылым академиясының академигі, тарих ғылымдарының докторы, профессор Токмұхамед Сәлменұлы Садықовтың 80 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары жинақталған.

В данном сборнике собраны материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 80-летию со дня рождения академика Национальной академии наук Республики Казахстан, доктора исторических наук, профессора Токмухамеда Сальменовича Садыкова.

УДК 378  
ББК 74.58

**ISBN 978-601-232-687-1**

**Ответственность за стиль, орографию и содержание статей несут авторы.**

# МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ХАРАКТЕР ИЗУЧЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Далаева Т.Т.

к.и.н., доцент КазНПУ им.Абая,  
г. Алматы, Республика Казахстан

## Аннотация

Характерной особенностью современных исторических исследований становится междисциплинарный характер, обусловленный как методологическим плюрализмом существующей теорий, так и спецификой объекта исследования, связанного с антропологическим поворотом второй половины XX века в гуманитарных и общественных науках. Изучение идентичности населения определенном пространстве и временных рамках обусловлено конкретными социальными культурными характеристиками, для анализа которых требуется применение особого исследовательского инструментария и иногда совмещение различных методик работы с историческими источниками. Изучение идентичности населения Кентау-Ащысай в XX – в начале XXI вв. представляет собой междисциплинарное историческое исследование, на основе анализа как официальных источников, так и источников «устной истории» (интервью и воспоминаний жителей-респондентов).

**Ключевые слова:** идентичность, самоидентификация, культурная антропология, конструирование идентичности, социокультурное пространство

Изучение феномена идентичности получило распространение во второй половине XX века в гуманитарных и общественных науках. Первоначально эта проблематика была сформулирована в исследованиях по психологии, где «идентичность» была определена в двух ее проявлениях: личностной и коллективной. Вслед за психологами интерес к данному объекту исследования проявили социологи, обратив внимание на влияние происходивших в обществе процессах на изменение личностных характеристик идентичности и их коллективных проявлений. В частности, как сформулировали Бенни П., Лукман Т. В своей работе «The Social Construction of Reality. A Treatise on Sociology of Knowledge» (1954) «Идентичность формируется социальными процессами. ... Идентичность представляет собой феномен, который возникает из диалектической взаимосвязи индивида и общества. ... Человек биологически предопределен к конструированию мира, в котором он живет с другими. Этот мир становится для него доминирующей и определяющей реальностью. Ее границы установлены природой, но стоит этому человеку возникнуть, и он оказывает на природу обратное влияние. В диалектике природы и общества, сконструированного мира трансформируется сам человеческий организм. В той же диалектике человека творит реальность и тем самым творит самого себя.» [1, С.116, 121.]. Самоидентификация человека в социуме определялась его этническим происхождением, влиянием существующих культурных норм и традиций, правилами взаимоотношений внутри социальных групп и действующими законодательствами в пределах конкретного государства. Влияние довольно разнообразного спектра внешних обстоятельств на формирование и проявление идентичности у человека или определенной группировки (отдельной социальной группы или населения одной территории) отражается на разнообразном по содержанию источников, привлекаемых для изучения феномена идентичности в исторических исследованиях.

«Конец 1960-х годов является рубежом в истории развития концепции идентичности, когда абстрактной философской категории, имевшей достаточно ограниченное применение в психоанализе и личностной психологии, идентичность превращается в одно из ключевых понятий гуманитарных наук. ... научный интерес к проблеме идентичности нарастал одновременно с расширением межкультурных контактов, особенно данное утверждение справедливо в отношении изучения коллективной (социальной, этнической, национальной) идентичности. Научное оформление идентичности получает во второй половине XX века, вместе с актуализацией проблематики явлений общества в рамках философии постмодерна, человека и культуры, развитием лингвистических, семиотических исследований и применении их методологии в социально-гуманитарных науках, а также становлением отдельных культурологических дисциплин.» [2, с. 36-37.]. Расширение предмета исследования и методического инструментария позволило ученым формулировать новые задачи и аспекты в исследованиях по идентичности.

Понятие «идентичность» сегодня широко используется в этнологии, культурной и социальной антропологии, поскольку общей сферой проявления идентичности человека или определенной

населения является культурная среда и общее социальное пространство в определенных временных рамках. «Необходимость в идентичности вызвана тем, что каждый человек нуждается в известной упорядоченности своей жизнедеятельности, которую он может получить только в сообществе других людей. Для этого он должен добровольно принять господствующие в данном сообществе элементы сознания, вкусы, привычки, нормы, ценности и иные средства общения, принятые у окружающих его людей. Усвоение всех этих проявлений социальной жизни группы придает жизни человека упорядоченный и предсказуемый характер, а также невольно делает его причастным к какой-то конкретной культуре. Поэтому суть культурной идентичности заключается в осознанном принятии человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентации и языка, в понимании своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе, в самоотождествлении себя с культурными образцами именно этого общества»[3, с. 158.]. Определение содержания культурных характеристик для конкретного времени и пространства является специфической задачей в таких научных исследованиях, как культурология, история культуры. Выявление влияния культурных традиций на формирование и проявление идентичности определенного человека или некой группы в определенный исторический период будет уже объектом исследования историков.

В современных российских социологических исследованиях сделан вывод, что «Идентичность - это непрерывное формирование, включающее разнообразные идентификационные процессы. Любой нарратив, даже простое проговаривание собственной биографии, может привести к возникновению новой идентичности (и отказу от старой), что отвечает характеру взаимодействий в современном обществе. Идентичность трудно зафиксировать, она многомерна и постоянно ускользает от исследователя» [4, с. 60.]. В результате, как считает Давыдов Д.: «Один из актуальных вопросов теории социальной идентичности: «Как соотносятся социальная структура и свободный выбор индивида в процессе идентификации? Две основные позиции. Сторонники первого подхода (структурный функционализм (отчасти), социальный конструктивизм, постструктураллизм) считают, что определяющими факторами формирования социальных идентичностей являются особенности социальной структуры: индивиды в процессе социализации усваивают коллективные представления, нормы, ценности, что и определяет их будущее «Я» в социуме. Второй подход (теория рационального выбора), напротив, постулирует принцип методологического индивидуализма. Поведение *homoeconomicus*, действительно, зачастую зависит от его групповой принадлежности. Однако это не умаляет значимости рационального выбора.» [5, с. 141.]. Очевидно, что специфика исследований идентичности требует применения социологических методов для системного анализа проявления, изменения самоидентификации человека.

Как считает коллектив авторов монографии «Identity and Nation Building in Everyday Post-Socialist Life (Идентичность и национальное строительство в повседневной постсоциалистической жизни» (2017): «Идентичность строится, подтверждается и выполняется в повседневной жизни, и поэтому она быстро развивается и адаптируется к постоянно меняющимся демографическим, географическим и культурным факторам, которые воспроизводятся и живут людьми через их сознательные и бессознательные действия, практики и совместные жизни. ... мы хотели бы подчеркнуть ценность углубленных, встроенных исследований по распаковке того, как идентичности работают на практике. Если результаты переписи, однако, проблематично, дают обзор окончательного выбора идентичности, который люди делают (например, «Я есть X»), углубленные исследования могут пролить свет на изменение содержания деклараций идентичности («что значит быть X» и как и когда человек испытывает, принимает или бросает вызов ему). Принимая во внимание сложность практической и индивидуально переживаемой национальной идентичности, мы получаем представление о ее когнитивных схемах, практике и переломах, которые часто упускают из виду, если личность измеряется как декларация» [6].

В Казахстане данная проблематика нашла свое отражение в исторических исследованиях, через изучение процессов формирования и сохранения национальной идентичности казахов в новое и новейшее время на пути к созданию национального государства. В частности, М.К. Койгелдиев в своей монографии «Қазак Елі: Үлттық бірегейлікті сақтау жолындағы құрес (XIX ғ. - XX ғ. басы)» сделал вывод: «... ұлт өміріндегі бірегейлік мәселесі тарихнама ғылымы үшінен өзекті әрі іргелі мәселелер қатарына жатады»[7, с. 6.].

Актуализация изучения идентичности на материалах Казахстана представлена в исследовании по теме «Социокультурная идентичность в устных рассказах жителей моногородов Казахстана: Кентау (1927 – XXIв.)» в рамках государственной программы «История и культура Великой степи». Особое внимание в первый год исследования уделяется выявлению официальных источников в архивохранилищах Казахстана и России по истории моногорода, и сбору исторических интервью у местных жителей, чья жизнь и трудовые будни проходили в период второй половины XX в., а также сведений, сохранившихся в исторической памяти в семьях местного населения.

Исследование проблем формирования и изменения социокультурной идентичности жителей моногорода в Казахстане в советский период и в период независимости представляет новое направление в современной исторической науке республики.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

- 1 Бергер П., Лукман Т. *Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания*. Перевод Е. Руткевич. - М.: "Медиум", 1995. - 323 с.
- 2 Задворная Е. С. Феномен идентичности: история формирования понятия и современные подходы к изучению [Текст] // Ценностии и смыслы. 2017. №1 (47). С. 24-37.
- 3 Лучегова Б.Е., Преснякова Л.В. К вопросу о социокультурной идентичности // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2011. – № 2(11).- с. 156-161.
- 4 Симонова О.А. К формированию социологии идентичности // Социологический журнал. – 2008. - № 3. – с. 45-61.
- 5 Давыдов Д. Социальная идентичность: теория рационального выбора как альтернативный подход к концептуализации // Социологическое обозрение. – 2012. - Т. 11. № 2. - С. 131 – 142.
- 6 Identity and Nation Building in Everyday Post-Socialist Life. Edited by Abel Polese, Jeremy Morris, Emilia Pawłusz and Oleksandra Seliverstova – Лондон-Нью-Йорк: Routledge, 2017. - 179 с.
- 7 Қойғелдиев М.К. Қазақ Елі: Ұлттықбірегейліктісақтаужолындағы курс (XIX ғ. - XX ғ. басы). – Алматы, 2014. – 432 б.

### ҚЫЗЫЛОРДА ҚАЛАСЫНЫң БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНІң ҚАЛЬПТАСУ ТАРИХЫ

**Е.А. Жалмагамбетов**

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы қ., Қазақстан Республикасы

**С.А. Бижанова**

Қызылорда медициналық жыгары колледжі, Қызылорда қ., Қазақстан Республикасы

#### *Аңдатта*

Мақалада Қазақстанның екінші астанасы болған Қызылорда қаласы білім беру жүйесінің тарихы қарастырылады. Қызылорда қаласына республиканың орталығы 1925 жылы көшіріледі. Сол кезден бастап Қызылорда қаласын жаңа астаналық мәртебеге бейімдеу жұмыстары жүргізіледі. Осы жұмыстардың қатарында білім беру саласы да кірді. Әсіресе қаладағы мектептердің жағдайын жақсарту, оны астаналық мәртебеге лайықтандыру шаралары маңызды болды.

**Кілт сөздер:** Қазақстан, Қызылорда, Ақмешіт, мектеп, білім беру жүйесі, Қазақ АКСР, Перовск

1925 жылы республиканың астанасы Орынбор қаласынан Қызылорда (Перовск) қаласына көшеді. Алғашқы жылдары үкімет Қызылорда қаласының келбетіне назар аударады. Сонымен катар қала тұрғындарына қызмет көрсететін мекемелердің жағдайын жақсартуға көңл болінеді. 1920 жылы Ақмешіт қаласында (Қызылорда) білім беретін мекемелердің саны көп болмады. Шағын ғана провинциалдық қаланың білім саласы кенжеленіп қалды. Экономикалық дамуы жағынан да кенжеленіп қалған қаланың халық саны 9000 адамды құрады. Қалада сол тұста бірінші санаттағы 9 мектеп, бір өнер мектебі, 3 интернат, 4 балабакша және бір кітапхана жұмыс істеді. 1922 жылы Ақмешіт қаласы бойынша білім беретін мекемелердің әлеуметтік-техникалық базасын дамыту мақсатында іс-шаралар жүргізіліп тұрды. Қала мектептері окулықтармен және қажетті мануфактуралық жабдықтармен толық жабдықталмады [1, бп]. 1925 жылдың басына дейін Ақмешіт қаласында орта білім беретін 3 мектеп қызмет істеген. Жалпы Перовск қаласында 687 окушы болған. Соның ішінде 170 окушы казақ, 517 окушы басқа ұлт оқілдерінен құралған еді. XX ғасырдың басында республика қалаларында казақ тұрғындары аз мекен еткен еді [2].

Қызылорда қаласы мектептеріндегі басты мәселе – оку үдерісінен тыс мезгілде окушылардың уақытын үнемді өткізу еді. Қалалық білім басқармасының ұсынысымен барлық мектептердің жаңынан арнайы үйірмелер құрылды. Бұл құрылған клубтар мен үйірмелерде окушылар арасында жарыстар үйімдастырылып, сабактан тыс уақытта кітап, газеттерды оқытып отырды. Мектептерде үйірмелерге арнайы аптасына бір күн қарастырылып, окушыларды сабактарынан босататын. Сабак кестесі бойынша откізілетін сабактар келесі күнге ауыстырылатын. Мектеп кестесін даярлағанда клуб күнін мектеп бағдарламасына енгізіп отырды. Қызылорда қаласында мектептер жаңында құралған клубтар өз

## №2 СЕКЦИЯ. «ТАРИХ БІЛМІНІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

### СЕКЦИЯ №2. «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Абдугулова Б. К. Рухани жанғыру жағдайындағы жанартылған тарихи білім мазмұны мен әдістемелік нысандары.....	188
Адилова Ф.А. XIX ғ. Аяғындығы мектеп және медреселерде білім беру жүйесінің кысымшылыққа ұшырауы.....	192
Ашербекова А.М. Ахмет Жанталиннің агартушылық қызметі.....	195
Әзіретбергенова Э.Ж. С.Лапиннің шыгармашылық мұрасы.....	198
Бакирова Ж.С. Мемлекет кайраткері галым, Кенжеәлі Аймановтың өмір жолы және оның Қазақстан оқу агарту ісіне қосқан үлесі.....	202
Белоус С.Г. Применение технологии проблемного обучения на уроках истории Казахстана как фактор формирования познавательной активности школьников.....	204
Берлібаев Б.Т. Қазақстандағы ұлттық тарихи білімді орындаудың халықпен санасу әдісі.....	208
Бекмагамбетова М.Ж., Бекмагамбетов Р.К. Реализация программы «Рухани жанғыру» в системе исторического образования.....	214
Бимолданова А. Казахские волостные управители на страницах региональной печати в конце XIX начале XX века.....	217
Далаева Т.Т. Междисциплинарный характер изучения идентичности в современных исторических исследованиях.....	220
Жалмагамбетов Е.А., Бижапова С.А. Кызылорда қаласының білім беру жүйесінің қалыптасу тарихы.....	222
Жангуттин Б. Голод и смертность как повседневность в годы войны 1941-1945 гг. в Казахстане	225
Жұмағұлов Б.С. Рухани жанғыру және азаттық рухына айналған қала.....	228
Жұмағұлов Б.С. Қазақстандағы шаруалар көтерілістері және оның зерттелуі (XX ғ. 20-30 жылдары).....	234
Калиева Е.Т. Абдиманапова А.Т. Миф құбылысы – өткенді түсіндірудің бір формасы ретінде	240
Калыбекова М.Ч. Депортация народов по документам государственных и ведомственных архивов Республики Казахстан.....	243
Карибжанова Е.А. Роль передовой казахской интелигенции в области просветительства и просвещения казахского народа.....	247
Кудайбергенова Ж.А Исследования миграционных процессов в Казахстане в конце XIX – начале XX вв. в дореволюционной историографии.....	252
Махаева А.Ш Агартушылық тарихындағы жәдидшілдік: қалыптасуы мен даму ерекшелігі.....	257
Менілбаев Ф.А. Біз – ұлы даға елімі!.....	260
Минбаева С. Древняя книга жизни: историческое познание культуры.....	263
Мукатова Д.М. XIX ғасырдың I ширегіндегі орыс-қытай талас-тартастындағы Жетісу.....	265
Муратказин М. 1900-1940 жылдардағы Шығыс Қазақстандағы оқу орындарының қалыптасу алғышарттары мен білім беру ісінің дамуы.....	268
Мырзатаева З.Б., Байсалбаева Т.М. Тарихи зерттеулердегі жаңа технология: Айтылған тарих әдісі негізінде.....	271
Нұрман Ш.Т. Жеке деректердің Қазақстандағы ғылыми мектептерді зерттеудегі ерекшелігі (XX ғ.).....	275
Нұрманбетқызы Ж., Даулбаев Т.Ф. Специфика применения технологий критериального оценивания на уроках истории.....	277
Нұрпейіс Т.Ә. С.Ж. Асфендияровтың отаршылдық тарихты зерттеуге қосқан үлесі.....	281
Нұрпейіс Т.Ә. Қазақстандағы 1867-1868 ж. реформалар бойынша орыс отаршылдығының соракы саясаты.....	283
Оразов Р.Е. Сыздық сұлтанның Ташкент қаласын коргаудағы колбасшылық рөлі.....	287
Сайфулмаликова С.С. Тарихи білім берудегі 1916 жылғы көтерілістің теориялық аспектілері	291
Тілеубаев Ш. 1916 жыл: Ұлттық бірегейлік жолындағы күрес айтылған тарих деректерінде.....	295
Тілеубергенов Е.М. Түркістан өлкесі: 1916 жылғы көтерілістің зардаптары.....	300
Тоқтабай А. Өзбекстан қазактарының тарихи және киелі жерлері айтылған тарих мәліметтері бойынша.....	305
Тұлбасиева С. XX ғ. 20-30 ж. қырғыз (қазақ) АКСР-і кезеңінде білім алу жүйесінің қалыптасуы мен даму тарихына шолу.....	311