

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті  
Казахский национальный педагогический университет имени Абая  
Kazakh national pedagogical university after Abai

# **ХАБАРШЫ ВЕСТНИК BULLETIN**

«Тарих және саяси-әлеуметтік ғылымдар» сериясы,  
Серия «Исторические и социально-политические науки»,  
Series «Historical and socio-political sciences»

№2(61), 2019

Алматы 2019

Казахский национальный педагогический университет имени Абая

ВЕСТНИК

Серия «Исторические и социально-политические науки», №2(61), 2019

Выходит с 2000 года.  
Периодичность – 4 номера в год

Главный редактор  
д.и.н. Г.К. КЕНЖЕБАЕВ

Редакционная коллегия:  
д.и.н., проф. М.К. Койгелдиев,  
(зам. гл. редактора),  
к.и.н., доц. Р.Р. Оспанова,  
к.и.н., доц. Т.Т. Далаева,  
(ответ. секретари),  
д.и.н., проф. Х.М. Абжанов,  
к.и.н., проф. Б.С. Жумагулов,  
PhD, проф. Вирджиния Мартин  
(США),  
PhD, проф. Клаудиа Чанг (США),  
д.и.н., проф. Кара Абдиуакап  
(Турция),  
д.и.н., проф. О.Д. Осмонов  
(Кыргызская Республика),  
д.и.н., проф. В.М. Козьменко  
(Российская Федерация),  
д.и.н., проф. К.Т. Жумагулов,  
проф. М.Майер (Германия),  
д.и.н., проф. К.Р. Несипбаева,  
д.и.н., проф. А.Б. Соколов  
(Российская Федерация),  
д.и.н., Томохико Уяма (Япония),  
д.и.н., проф. Т.Ходжаоглы (Турция)

© Казахский национальный педагогический университет имени Абая, 2019

Зарегистрировано в Министерстве культуры и информации Республики Казахстан 8 мая 2009 г. №10102-Ж

Подписано в печать 20.05.2019.  
Формат 60x84 1/8.  
Объем 61,25 уч.-изд.л.  
Тираж 300 экз. Заказ 673.

050010, г. Алматы,  
пр. Достык, 13. КазНПУ им. Абая

Издательство «Ұлагат»  
Казахского национального педагогического университета имени Абая

Сайлан Б.С., Темірболат М.М. Екінші дүниежүзілік соғыста Қазақстанда жасакталған әскери құрамалар.....	83
Sailan B.S., Temirbolat M.M. Military Units Formed In Kazakhstan in the Second World War	
Асырбеков М.Х., Такижбаев А.А., Такижбаева Н.З. Стрелковые бригады красной армии СССР в Великой Отечественной Войне 1941 – 1945 гг.....	87
Assyrbekov M.X., Takizhbayev A.A., N.Z. Takizhbayeva Shooting brigades of the red army of the ussr in the Great Patriotic War Of 1941-1945.	
Жұмаділ М.Т. 1917-1929 жж. Қазақстандағы мәдени-идеологиялық ахуал.....	101
Zhumadil M.T. Cultural and ideological situation in Kazakhstan in 1917-1929.	
Далаева Т.Т. Проблемы организации социалистического соревнования на комбинате «Ачполиметалл» в 1965 – нач. 1980-х гг.....	108
Dalayeva Tenlik. Problems of the organization socialist competition at the Achpolimetal combine in 1965 - early 1980 s.	

#### ЖАЛПЫ ТАРИХ ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ GENERAL HISTORY

Begalieva A., Khairullayeva V. Policy of military communism and «New Economic» policy in the Russia.....	115
Бегалиева А.К., Хайруллаева В. Ресейдегі «Әскери коммунизм» саясаты және жана экономикалық саясат	
Nessipbayeva K.R. «The Arab spring» - Crisis of legitimacy of the power.....	120
Несипбаева К.Р. «Арабская весна» - Кризис законности власти	
Беделова Г.С., Нускабай П.Н. Религиозные верования Волжских Булгар.....	127
Bedelova G.S., Nuskabaj P.N. Religious Beliefs of the Volga Bulgars	
Туленбергеннова С.Т. Секуляризация в Турции и ее влияние на религиозное сознание.....	131
Tulenbergenova S.T. Secularization in Turkey and its influence on the religious consciousness	
Абдіхалық Т.О. Essence and principles of migration policy of the European Union.....	135
Әбдіхалық Т.О. Еуропалық Одақтың көші-қон саясатының мәні мен принциптері	

#### САЯСИ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ТАРИХ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ POLITICAL AND SOCIAL HISTORY

Вдовин В.Н. К вопросу о тираноборческой политике архаической спарты в VII-VI вв. до н.э.....	141
Vdovin V.N. On the issue of the tyranny policy of the archaic Sparta in the VII-VI centuries BC	
Болысбекова М.К., Жанбулатова Р.С. Орталық Азия елдерінің аймақтық интеграциялық ынтымақтастығының келешегі.....	146
Bolysbekova M.K., Zhanbulatova R.S. Prospects for regional integration cooperation of Central Asian states	
Бакирова Ж.С. Қазақстан Республикасы әскери теңіз күші қалыптасуы мен заманауи жағдайы.....	151
Bakirova Zh.S. Formation and current state of the naval forces of the Republic of Kazakhstan	
Зайниева Л.Ю., Зыкова Н.М. Жастар жылы жастар саясатын жүзеге асыру нысаны ретінде.....	158
Zauniyeva L.Yu., Zyкова N. Year of youth as form of implementation of youth policy	
Кенжебаев Д.А. Космонавтика – как источник и предмет искусства.....	165
Kenzhebayev D.A. Astronautics – as the source and the object of art	
Казбекова М.А., Упабеков А.Е., Нечаева Е.Л. Развитие человеческого капитала в странах ЕАЭС.....	170
Kazbekova M. A., Upabekov A. E., Nechaeva E.L. The development of human capital in countries of the EEU	

ГРНТИ 03.20

УДК 94(574) «1950-1980»

Далаева Т.Т.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>к.и.н., доцент кафедры истории Казахстана им. ак. Т.С. Садыкова  
Казахского национального педагогического университета имени Абая,  
Республика Казахстан, г. Алматы

## ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ НА КОМБИНАТЕ «АЧПОЛИМЕТАЛЛ» В 1965 – НАЧ. 1980-х гг.

### Аннотация

В хронологический период 1965 – нач. 1980-х гг. практика организации социалистического соревнования имела отличия от 1930-х (периода первых пятилеток и индустриализации), 1940-1950-х гг. (периода войны и послевоенного восстановления народного хозяйства) и была обусловлена задачами реализации хозяйственной реформы и строительства материально-технической базы коммунизма. На комбинате «Ачполиметалл» резервом повышения производительности труда в период позднего социализма становится внедрение новых технологий в производство.

На практике происходила нестыковка таких экономических показателей, как уровень производительности труда и себестоимость производимой продукции из-за ненадежного качества нового самоходного оборудования и фактического отсутствия должной ремонтной базы на предприятии. Имелись недостатки в организации труда, значительные простои и аварийность оборудования, нарушение технологической дисциплины, сверхплановые потери металлов, снижение качества выпускаемой продукции.

Анализ практик социалистического соревнования в 1965 - нач. 1980-х гг. на «Ачполиметалл» комбинате показал, что труженики предприятия в начале VIII пятилетки еще активно проявляли свою заинтересованность в осуществлении производственных рекордов, сохраняли свой энтузиазм и гордились своим комбинатом, а уже к концу 1970-х – нач. 1980-х гг. чаще вовлекались в соревнование формально, постепенно росло их отчуждение от своего труда.

**Ключевые слова:** социокультурная идентичность, социалистическое соревнование, Кентау, «Ачполиметалл», 1950-1980-е гг., поздний социализм

Далаева Т.Т.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>т.ғ.к., академик Т.С. Садықов атындағы Қазақстан тарихы кафедрасының доценті  
Абай атындағы ҚазҰПУ, Алматы қаласы, Қазақстан  
E-mail: [tenliktd@mail.ru](mailto:tenliktd@mail.ru)

## «АЧПОЛИМЕТАЛЛ» КОМБИНАТЫНДА СОЦИАЛИСТІК ЖАРЫС ҰЙЫМДАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ 1965-1980 ж.б.

### Аңдатпа

1965-1980 ж.б. мерзімдік шеңберде социалистік жарысты ұйымдастыру 1930 ж. (индустриализацияландыру және алғашқы бесжылдықтан), 1940-1950 ж. (соғыс жылдарындағы және соғыстан кейінгі халық шаруашылығын қайта қалпына келтіру кезеңімен) салыстырғанда өзіндік ерекшеліктерге ие болды және коммунизмнің материалдық техникалық базасын құру мен шаруашылық реформаларын іске асыруға жұмылдырылды.

«Ащысай» комбинатында өндіріске жаңа технологияны енгізу кейінгі социализмнің еңбек өнімділігін арттырудың басты резервіне айналды. Ал іс жүзінде мұндай экономикалық көрсеткіштерде яғни еңбек өнімділігінің деңгейі мен кәсіпорынның өз деңгейіндегі жөндеу базасының болмауынан және құрал-жабдықтар сапасының осалдығынан шығарылған өнімнің өзіндік құны арасында сәйкессіздік орын алды.

Еңбекті ұйымдастыруда, яғни шығарылатын өнім сапасының төмендеуі, металл қорын жоспардан тыс жоғалтуы, технологиялық тәртіптің бұзылуы, құрал-жабдықтардың істен шығуы сияқты кемшіліктер кең етек алып жағты.

1965-1980 ж.б. «Ачполиметалл» комбинатындағы социалистік жарыс тәжірибесін талдау барысында VIII бесжылдықтың басында еңбеккерлердің өндірістік рекорд жасауға деген құлшыныстарының ерекше

болғанын, асқан энтузиазм танытып, өз комбинатын мақтан тұтатынын байқауға болады, ал 1970-1980 жылдарда жарысқа көп жағдайда тек ресми түрде қатынасып, сосын біртіндеп қайтымсыз еңбектен жырақтаудың орын ала бастағанын көреміз.

**Кілт сөздер:** әлеуметтік-мәдени бірегейлік, социалистік жарыс, Кентау, «Ачполиметалл», 1950-1980 жж., кейінгі социализм.

Dalayeva T.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Candidate of Historical Sciences, Associate professor of Abai KazNPU, Republic Kazakhstan, Almaty. E-mail: [tenliktd@mail.ru](mailto:tenliktd@mail.ru)*

## PROBLEMS OF THE ORGANIZATION SOCIALIST COMPETITION AT THE ACHPOLIMETALL COMBINE IN 1965 - EARLY 1980 s.

### *Abstract*

In the chronological period of 1965 – early 1980 s the practice of organizing socialist competition was different from the 1930s (the period of the first five-year plans and industrialization), from the 1940-1950s. (the period of the war and the post-war restoration of the national economy) and was due to the tasks of implementing the economic reform and building the material and technical base of communism. At the Achpolimetall combine, the introduction of new technologies into production becomes a reserve for increasing labor productivity in the period of late socialism.

In practice, there was a mismatch of such economic indicators as the level of labor productivity and the cost of production due to the unreliable quality of new self-propelled equipment and the actual lack of a proper repair base in the enterprise. There were shortcomings in the organization of work, significant downtime and accident rate of equipment, violation of technological discipline, excess losses of metals, reduced quality of products.

Analysis of the practices of socialist competition in 1965- early 1980s at the Achpolimetall combine showed that at the beginning of the 8th five-year plan the company's workers were still actively interested in implementing production records, retained their enthusiasm and were proud of their plant, and by the end of the 1970s – early 1980 s more often they were formally involved in the competition, their alienation from their work gradually grew.

**Key words:** sociocultural identity, socialist competition, Kentaу, “Achpolimetall”, 1950-1980 s, late socialism

Современный Казахстан развивается в условиях ускоренной экономической, политической, социальной модернизации. Задачи социальной модернизации получили свое отражение в программе «Рухани жаңғыру». В апреле 2017 года Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев выступил с программной статьей «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания». В этой работе Глава государства выделил основные направления модернизации сознания общества и каждого казахстанца: конкурентоспособность; прагматизм; сохранение национальной идентичности; культ знания; эволюционное развитие страны и открытость сознания [1]. Изучение процесса формирования идентичности населения представляет довольно обширное предметное поле для исследователей. Изучение идентичности населения в определенном пространстве и временных рамках обусловлено конкретными социальными и культурными характеристиками, для анализа которых требуется применение особого исследовательского инструментария и иногда совмещение различных междисциплинарных методик работы с историческими источниками.

В 2018 году в рамках программы «История и культура Великой Степи» научно-исследовательским центром «Айтылған тарих» при КазНПУ им.Абая была начата работа по теме: «Социокультурная идентичность в устных рассказах жителей моногородов Казахстана: Кентау (1927 – XXI в.)». В данной статье будут представлены промежуточные результаты по одной из проблем исследования.

Одним из приоритетных направлений является государственная программа развития моногородов Республики Казахстан 2012-2020 годы, которая нацелена на устойчивое социально-экономическое развитие моногородов в средне- и долгосрочной перспективе [2]. В перечень моногородов Республики Казахстан, охваченных данной государственной программой, внесен и Кентау, потенциал которого оценен на уровне среднего. Изучение процесса формирования идентичности населения моногорода востребовано необходимостью понимания социокультурных проблем, решение которых требует комплексного подхода наряду с реализацией мер экономического характера.

Исследование проблем формирования и изменения социокультурной идентичности жителей моногорода в Казахстане в советский период и в период независимости представляет новое направление в

современной исторической науке республики. В частности, данная проблематика нашла свое отражение в исторических исследованиях, через изучение процессов формирования и сохранения национальной идентичности казахов в новое и новейшее время на пути к созданию национального государства. Академик М.К. Койгелдиев в своей монографии «Қазақ Елі: Ұлттық бірегейлікті сақтау жолындағы күрес (XIX ғ. - XX ғ. басы)» сделал вывод: «... ұлт өміріндегі бірегейлік мәселесі тарихнама ғылымы үшін ең өзекті әрі іргелі мәселелер қатарына жатады» [3, с. 6.]. Что же касается, собственно исследования идентичности населения Казахстана советского времени, то данная тема еще только на стадии обозначения предметного поля, определения круга исторических источников и методов исследования. В историографии по истории развития моногорода Кентау и Ачисайского полиметаллического комбината в советское время можно обратиться к работам Тлеубергенова И., Аяпова М. [4-5] и к юбилейным изданиям периода независимости [6-7].

Одной из основных задач в изучении процесса идентификации и формирования идентичности населения является определение маркеров, по которым и происходит выявление специфики и характер содержания идентичности. В предлагаемой статье в качестве маркера социо-культурной идентичности трудового коллектива комбината «Ачполиметалл» предложено изучение практик организации социалистического соревнования в 1965- нач. 1980-х гг., социокультурных норм отношения к труду, отраженных как в официальных документах, так и в воспоминаниях трудящихся этого комбината.

Социалистическое соревнование в СССР отражало в своем содержании не только экономическое значение, но и идеологический смысл. Как отмечает исследователь Чернова О.Е. в своей статье «Идеология социалистического соревнования в региональной газете советского и постсоветского периодов»: «Массовое сознание выделяет аспекты идентификации стахановцев на основе изменения ценностных установок общества. Задействуется оппозиция старая организация труда – новая организация труда (социалистического), в которой отмечается тесная связь общественно-экономического бытия и ценностно-целевое отношение к способам обретения материальных ценностей (стахановцы по-новому организуют труд) актуальное значение слова стахановец богаче системного, поскольку помимо семантических компонентов экономико-политического содержания включает семы нравственно-духовного содержания: ‘преобразование’, ‘творчество’, ‘совместная деятельность’. ... Разрушение тоталитарной системы, начавшееся в 1980-х годах, во многом стимулировало языковые изменения... отрицательные прагматические смыслы, содержащие оценку тоталитарной системы: ‘консерватизм’, ‘экстенсивность развития’, ‘застойность’, ‘уравниловка’» [8, с. 269-270].

В хронологический период 1965 - нач. 1980-х гг. практика организации социалистического соревнования имела отличия от 1930-х (периода первых пятилеток и индустриализации), 1940-1950-х гг. (периода войны и послевоенного восстановления народного хозяйства) и была обусловлена задачами реализации хозяйственной реформы и строительства материально-технической базы коммунизма. Основным смыслом социалистического соревнования оставался неизменным - в повышении производительности труда и снижении себестоимости продукции.

В 1955 г. на базе рабочих поселков Кантаги и Миргалымсай был образован город Кентау областного подчинения Южно-Казахстанской (ныне Туркестанской) области. Основой развития экономики города и близлежащих рабочих поселков стало Ачисайское полиметаллическое рудное месторождение. С начала организации комбината «Ачполиметалл» было очевидно его союзное значение. В справке о перспективном развитии промышленных предприятий города Кентау на 1966-1970 гг. были поставлены следующие плановые показатели: «1. по Ачисайскому полиметаллическому комбинату. Мощность комбината «Ачполиметалл» в 1964 году по добыче руды составит 3000 тыс. тонн. Пятилетним планом предусматривается увеличить объем добычи руды в 1967 году до 5350 тыс. тонн. Таким образом, намечается перекрыть проектную мощность предприятия на 1350 тыс. тонн. Увеличение мощности комбината произойдет не за счет строительства дополнительных рудников, а за счет форсирования горно-капитальных и подготовительных работ [9, Л. 5.].

Резервом повышения производительности труда в эти годы становится внедрение новых технологий в производство. Как отметили в своей статье первый секретарь Кентауского городского комитета КПК Тлеубергенов И. и исследователь Аяпов М.: «В 1967 г. на Ачисайском полиметаллическом комбинате было внедрено 5 технических новшеств по плану министерства цветной металлургии Казахской ССР и 19 – по плану комбината. ...Оправдала себя новая технология подземной добычи руды на рудниках «Миргалымсай» и «Западный», где высокопроизводительно используется горное самоходное оборудование» [4, с. 222.]. Технология подземной добычи руд при помощи самоходного оборудования в СССР впервые разработана и прошла проверку в 1956-1966 годах на рудниках Джезказганского горно-

металлургического и Ачисайского полиметаллических комбинатов, где она обеспечивала более 80% всей подземной добычи [10]. Самоходное оборудование позволило увеличить мощность шахт и рудников, уровень механизации и энерговооруженности труда, снизить себестоимость добычи руды.

Из воспоминаний Анны Ивановны Гуреевой, работавшей в отделе оборудования комбината в 1960-1970-е гг.: «Для комбината «Ачполиметалл» шестидесятые годы прошлого века – это звездное время. Центром добычи свинцовой руды стал рудник Миргалымсай. Оснащенный по последнему слову техники, он наращивал объемы добычи, вовлекая в оборот все новые и новые залежи свинцовой руды. Мне сложно сказать, в какую безусловно умную голову пришла мысль о скоростной проходке к новым пластам свинцовой руды. ... в то время еще не появились нынешние роботизированные механизмы, но по насыщенности электронными и электромагнитными устройствами автоматики горнопроходческие комплексы, используемые на скоростной проходке, не имели аналогов. Это была лучшая на тот момент техника, как отечественного производства, так и импортная. Знаю об этом не понаслышке. Отдел оборудования комбината, где я трудилась почти четверть века, своевременно обеспечивал заявки и поставки оборудования, комплектующих и запчастей для комбината в целом и скоростной проходки в частности.

Город жил скоростной проходкой. Газета «Кентауская правда» постоянно информировала горожан о событиях под землей. Герои дня – горняки-проходчики. Это, на мой взгляд, было возрождение стахановского метода, спустя тридцать лет после знаменитого рекорда Стаханова.» [7, с. 185-186.]. А.И. Гуреева, как участник и очевидец этих событий, дала восторженную характеристику внедрения новой технологии в производство, отражая единственно возможную для широкой общественности оценку, которую и транслировала официальная идеология. К тому же, в ноябре 1969 года «на комбинате «Ачполиметалл» в торжественной обстановке впервые выплачена «тринадцатая заплата» как результат работы предприятий в новых условиях планирования и экономического стимулирования» [7, с. 274.]. Вместе с тем, архивные материалы сохранили и другие факты:

« Из отчета Ачисайского полиметаллического комбината за 1970 год.

Отрицательно на снижение себестоимости товарной продукции повлияли следующие факторы:

1. Комбинатом за отчетный год допущено удорожание сметы цеховых расходов на сумму 814 тыс.руб.

Перерасход сметы по текущему ремонту производственного оборудования в сумме 612 т.р. объясняется тем, что ежегодное увеличение добычи руды самоходным оборудованием требует значительного роста средств на их ремонт.

Данное положение усугубляется еще и низким качеством получаемого комбинатом самоходного оборудования, что приводит к его частому ремонту, а также отсутствием ремонтной базы для поузлового ремонта самоходного горношахтного оборудования» [11, с. 38.].

Очевидно, что происходила нестыковка таких экономических показателей, как уровень производительности труда и себестоимость производимой продукции из-за ненадежного качества нового самоходного оборудования и фактического отсутствия должной ремонтной базы на предприятии. При внедрении новой технологии, вероятно, первостепенным было собственно сам факт внедрения, что удобно для отчетности по выполнению поставленной задачи как результат соцсоревнования, а продуманный анализ возможных технических и экономических рисков в дальнейшей реализации данной технологии мог отложить осуществление рекорда.

Преследуя цель технического обновления в условиях научно-технического прогресса, помимо учета производственных показателей проводились конкурсы по повышению культуры производства и промышленной эстетики, в частности в КазССР министерством цветной металлургии в период с 1 апреля 1966 года по 1 апреля 1967 года был проведен общественный конкурс по промышленной культуре и эстетике труда [12, с. 72.]. В программе конкурса были определены следующие показатели: механизация промышленности, внедрение новой техники и оборудования, автоматизация технологических процессов, квалификация и достижения кадров, победители соревнований, показатели производительности труда и эстетическое оформление производственных рабочих мест, асфальтирование, озеленение территории предприятий [12, с.73.]. Данный перечень показателей конкурса указывает на то, что в вопросах развития культуры коммунистического труда в сочетании технологии и эстетики приоритет оставляли за экономическими категориями, связанными с практикой социалистического соревнования. Однако следует отметить, что теперь предлагалось уделить внимание качественным характеристикам производственного пространства, определенному комфорту в организации трудовых мест.

Переход к задачам строительства коммунизма согласно Третьей программе КПСС от 1961 года внес свои коррективы в содержание социалистического соревнования. «Из отчета Ачисайского полиметаллического комбината за 1970 год о социалистическом соревновании на комбинате:

По итогам работы за 2 квартал 1970 года во Всесоюзном социалистическом соревновании предприятий цветной металлургии СССР комбинату присуждено 1 место и Переходящее Красное Знамя министерства цветной металлургии СССР и ЦК профсоюза, по итогам работы за 3 квартал – 1 место и Переходящее Красное Знамя Совета министров СССР и ВЦСПС (Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов – Т.Д.).

...внутри каждого цеха действуют свои условия соревнования, по которым ежемесячно подводятся итоги соревнования между его участниками, службами и бригадами (на рудниках), между технологическими сменами и бригадами (на фабриках и металлургическом заводе), между участками, службами, бригадами и по профессиям – во всех вспомогательных цехах комбината.

*Коллектив комбината является предприятием высокой культуры и борется за звание коммунистического труда.*

На 1/1- 71 г. звание коммунистического труда носят 10 цехов, 29 участков, 20 служб, 4 смены, 255 бригад и 4960 чел. ударников, что составляет 53,0% от всей численности трудящихся комбината» [11, с. 38-39.].

Комбинат был награжден орденом Октябрьской революции в 1971 г. В 1977 году коллектив Ачисайского полиметаллического комбината отметил 50-летний юбилей. В этот год был открыт Музей трудовой славы комбината. Каждый год происходило чествование ударников и победителей соцсоревнования в разных его видах. Формы и виды поощрений имели разнообразный характер: от государственных наград до почетных грамот министерства, вымпелов, нагрудных значков, почетных званий «Лучший в профессии», статус «Почетный житель города Кентау» и др.

К концу X пятилетки Кентауским городским комитетом коммунистической партии Казахстана в 1979 году была проведена проверка организации социалистического соревнования на Ачисайском ордена Октябрьской революции полиметаллическом комбинате в свете постановления ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС по развитию соцсоревнования, и подготовлена справка на 14 страницах. С результатами проверки ознакомлен председатель профсоюзного комитета комбината Р.Тушминский.

В справке были даны сведения о достижениях рабочих на конкретных производственных участках, а также охарактеризованы упущения и недостатки по итогам организации социалистического соревнования в 1979 году: «Во всей многогранной деятельности профкома и первичных профсоюзных организаций в обеспечении выполнения государственного плана и повышении качества выпускаемой продукции важное место занимает изучение, обобщение и распространение передового опыта, руководство социалистическим соревнованием и развитие движения за коммунистические отношения к труду.

...В настоящее время в цехах комбината создано 16 постоянных действующих производственных совещаний (ПДПС – Т.Д.), в работе которых участвуют около 500 рабочих. ... необходимо отметить, что комитеты профсоюза (КООФ (Кентауская объединенная обогатительная фабрика – Т.Д.), рудник Ачисай, Байжансай и желдорцев) еще недостаточно внимательно изучают работу ПДПС и слабо оказывают помощь в их работе. На комбинате в 1979 году не распространялся положительный опыт работы ПДПС, советов ВОИР (Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов) и НТО (Научная организация труда). Общекомбинатское ПДПС /Худайбергенов/ в истекшем году не работал. ... в ноябре 1979 года избран новый состав, составлен план работы.

... еще не все цеха наладили должным образом работу по рационализации и изобретательству. В первую очередь это касается РСУ, энергоцеха. Все еще неудовлетворительно работают /имеют снижение показателей и др./ ЖДЦ, рудник Байжансай. Снизилась активность на руднике Глубоком /в 1978 г. было 305 авторов, а в 1979 только 265/. Плохо внедряет изобретения НИПБ (научно-исследовательская и проектная база комбината, создана в 1974 г. [7, с. 278.]). Обычно включает внедрение изобретений на конец года, а когда подходит время за них отчитываться, начинают писать письма о заменах, переносах, на следующий год. И это стало у них системой. Вот и в этом году ни одно изобретение из 4-х, предусмотренных графиком ими, оказалось не внедренным» [13, Л.33.]. Приведенные в справке факты свидетельствуют о нарастании негативных тенденций в функционировании социалистической экономики, что в дальнейшем приведет к необходимости принятия курса КПСС на «перестройку» в апреле 1985 года.

Относительно трудовой дисциплины приведены следующие данные в отдельной справке о работе профкома комбината «Ачполиметалл» по развитию соцсоревнования в свете постановления ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС [14, Л. 19-22.]: «Партийные, профсоюзные организации не приняли должных

мер по улучшению трудовой и производственной дисциплины, все еще большие потери рабочего времени по причинам неявок на работу из-за болезней и прогулов. Только по трем основным цехам за 1979 год неявки на работу составили более 13 тысяч чел/д., из них: по руднику «Миргалимсай» более 2,9 тыс. чел/дней, - «Глубокий» более 7,7 тыс. чел/дней, - КООФ около 2,5 тыс. чел/д. В городском медвытрезвителе побывали 245 трудящихся комбината, в том числе: 56 человек с рудника «Глубокий», 44 человека с КООФ, 40 человек с рудника «Миргалимсай».

За этот период 100 человек совершили прогулы, из них: 21 человек по руднику «Глубокий», 23 человека по объединенной обогатительной фабрике, по 14 человек из ремонтно-строительного управления и цеха погрузочно-разгрузочных работ.

За прогулы уволено 39 человек, 28 нарушителей осуждены на собраниях коллективов, 48 лишены прогрессивной оплаты, на 18 человек наложены взыскания за нарушение технологической дисциплины. Рассмотрено 268 дел в товарищеских судах, в том числе рабочих- 251.

Все еще велика текучесть кадров, за год уволилось по собственному желанию 1517 человек, что составляет 15,2 процента от общего числа работающих. (в 1978 году текучесть кадров составила 12,9 процента). Особенно высокий процент текучести в цехах: погрузочно-разгрузочных работ 41,1, механическом – 30,9, автотранспортном – 25,6, ремонтно-строительном управлении – 22,6, руднику «Глубокий» - 18,3 против 10,7 процента в 1978 году.

Имеются недостатки в организации труда, значительные простои и аварийность оборудования, нарушение технологической дисциплины, сверхплановые потери металлов, снижение качества выпускаемой продукции.

Профком, цеховые профсоюзные организации не приняли должных мер по налаживанию четкой организации по защите соц. обязательств бригадами, сменами, участками и цехами в целом. Профсоюзными организациями, службами и отделами техники безопасности комбината не в полной мере осуществляется должный контроль по выполнению мероприятий, направленных на улучшение условий труда и техники безопасности, вследствие чего все еще высок уровень производственного травматизма.

Отрицательно сказывается на производственных показателях частая, необоснованная сменяемость на горных участках линейного персонала, недостаточная пропаганда передовых методов и приемов труда. Еще не на всех участках задействована система работы без отстающих. Зав. отделом промышленности горкома партии В.Кошкин» [14, Л. 21-22.]. Очевидно, что отношение к труду у определенной части коллектива комбината нельзя назвать коммунистическим. Разница между передовиками производства и рядовыми рабочими, которые, возможно, лишь недавно приняты на работу или приехали на комбинат в надежде на высокую оплату, отражала происходившие социальные изменения в среде трудового коллектива.

Однако, несмотря на выявленную картину по итогам проведенной проверки, в пояснительной записке к отчету по труду, заработной плате и научной организации труда по Ачисайскому полиметаллическому комбинату за 1980 год опять представлены положительные данные, которые могут вызвать сомнение в реальности цифр по характеристике результатов соцсоревнования: «...на комбинате в настоящее время трудится 10315 человек. Участвуют в движении за коммунистическое отношение к труду 10031 или 97,2% от общей численности трудящихся. 9 цехам, 87 участкам, 331 бригаде с общей численностью 6445 человек присвоено и подтверждено звание коллективов и ударников коммунистического труда.

В республиканском соревновании коллективу комбината за выпуск товаров народного потребления в I и II кварталах присуждалось переходящее Красное Знамя МЦМ (министерства цветной металлургии) КазССР и профсоюзов» [11, с. 42.].

Анализ практик социалистического соревнования в 1965 - нач.1980-х гг. на «Ачполиметалл» комбинате показал, что труженики предприятия в начале VIII пятилетки еще активно проявляли свою заинтересованность в осуществлении производственных рекордов, сохраняли свой энтузиазм и гордились своим комбинатом, а уже к концу 1970-х – нач. 1980-х гг. чаще вовлекались в соревнование формально, постепенно росло их отчуждение от своего труда, происходила потеря смысла конечной цели строительства коммунизма, у определенной части рабочих конструирование их идентичности уже меньше было связано с «Ачполиметалл» комбинатом.



Список использованной литература

- 1 Программа «Рухани жангыру» - результаты и новые проекты // URL: [https://www.inform.kz/ru/programma-ruhani-zhangyru-rezul-taty-i-novye-proekty\\_a3437371](https://www.inform.kz/ru/programma-ruhani-zhangyru-rezul-taty-i-novye-proekty_a3437371) (дата обращения: 10 января 2019 г.)
- 2 Программа развития моногородов на 2012-2020 годы // URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000683> (дата обращения: 8 октября 2018 г.)
- 3 Қойгелдиев М.Қ. Қазақ Елі: Ұлттық бірегейлікті сақтау жолындағы күрес (XIX ғ. - XX ғ. басы). – Алматы, 2014. – 432 б.
- 4 Тлеубергенов И., Аяпов М. Партийные организации Кентау в борьбе за технический прогресс // Вопросы истории Компартии Казахстана. – Вып. 6. – А.-А., 1969. – 320 с. – С.220-231.
- 5 Аяпов М.А. Венец Черных гор. – Алма-ата: Казахстан, 1980. – 142 с.
- 6 Кентау: алтыс жыл, алтыс белес. (1955 – 2015): тарихи жылнама. – Алматы: «Өнер» баспасы, 2015. – 352 б.
- 7 Ачисайский полиметаллический комбинат: История, события, люди (К 90-летию со дня создания) / Сост. М.Ж.Битимбаев. – Алматы, 2018. – 304 с.
- 8 Чернова О.Е. Идеологема социалистическое соревнование в региональной газете советского и постсоветского периодов // Вестник КГУ (Костромского государственного университета) им. Н.А. Некрасова. - 2012. - Т.18. - № 1. С. 267 -270.
- 9 Справка о перспективном развитии промышленных предприятий города Кентау на 1966-1970 гг. // ШРГА (Шымкентский региональный государственный архив). Ф. 1492. Оп.1. Д. 622. Л. 5.
- 10 Кальницкий Я. Б., Филимонов А.Т., Самоходное погрузочное и доставочное оборудование на подземных рудниках. – М., 1974. // URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_geolog/4473/самоходное](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geolog/4473/самоходное) (дата обращения: 10 января 2019 г.)
- 11 Қоғамдық еңбек феномені / Феномен общественного труда: хрестоматия. /Жангуттин Б.О., Калыбекова М.Ч., Қойгелдиев М.К., Мырзатаева З.Б., Нурман Ш.Т., Тлеубаев Ш.Б./ – Алматы: МЧП «Каратау КБ», издательство «Дәстүр», 2016. – 120 с. (на казахском, русском языках).
- 12 Советтік қоғамдағы еңбек феномені. Коллективная монография. / Жангуттин Б.О., Калыбекова М.Ч., Мырзатаева З.Б., Нурман Ш.Т., Тлеубаев Ш.Б./ под общ ред. Қойгелдиева М.К. – Алматы: МЧП «Каратау КБ», издательство «Дәстүр», 2016. – 272 с.
- 13 Организация социалистического соревнования в 1979 году на Ачисайском Ордена Октябрьской революции полиметаллическом комбинате // ШРГА, Ф. 1492. Оп.1 Д. 1764. Л.24-37.
- 14 Справка о работе профкома комбината «Ачполиметалл» по развитию соцсоревнования в свете постановления ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС // ШРГА, Ф. 1492. Оп.1 Д. 1764. Л. 19-22.