

ОТЧЕТ

о работе студенческого научного кружка «Педагогическая риторика» кафедры практических языков (секция преподавателей русского языка) за 2017 – 2018 уч. год

Запланированное по работе студенческого научного кружка «Педагогическая риторика» за отчетный период выполнено.

Целью кружка является формирование и развитие профессионально-творческого потенциала будущих педагогов посредством освоения основ педагогической риторики, а основной идеей - способствование самореализации студентов, развитие и поддержка у них интереса к будущей профессии педагога, развитие у студентов риторических умений и навыков.

Участники кружка - студенты 1-х курсов института педагогики и психологии, а также института искусств, культуры и спорта:

«5B010700 - ИЗО и черчение»

1. Конес Нурбек
 2. Сейтмуратова Феруза
 3. Таласбек Бейбит
 4. Конысбаев Асет
 5. Курманакын Ерасыл
- «5B050300 - психология»*
6. Досымжан Анель
 7. Елубаева Сабина
 8. Жанахметова Минайым
 9. Каирбеккызы Шугла
 10. Калды Орал
 11. Кошен Айзада
 12. Кудайбергенова Айым
 13. Нурбайкызы Шапагат
 14. Омирали Нурбиби
 15. Орынбасар Алмас
 16. Смажан Талшын
 17. Сундет Жулдыз

«5B012300 - социальная педагогика и самопознание»

18. Изтлеу Улдана
19. Малик Акбота
20. Накыпбекова Назым
21. Нуражединова Назым
22. Саденова Асем
23. Сулеймен Акжан
24. Токбаева Жазира
25. Токебай Назыкен

Периодичность проведения занятий кружка – 1 раз в месяц, как правило, последний четверг. За текущий учебный год проведено восемь занятий кружка.

На первом занятии (29.09.2017) были совмещены организационно-вводная и первая тематическая части. Старостой кружка была избрана студентка специальности «Психология» ИПП Кошен Айзада. При работе над темой «Педагогическая риторика как особая дисциплина» были использованы *словесный* (объяснение преподавателя, рассказ студентов, имеющих опыт публичных выступлений), *творческий* (описание коммуникативного поведения учителя в определенных педагогических ситуациях), *игровой* (разыгрывание по ролям конкретных педагогических ситуаций), *наглядный* (просмотр презентаций, видеороликов). Результатами изучения первой темы стали знакомство участников кружка с базовыми понятиями и терминами общей и педагогической риторики, с основными стратегиями и тактиками бесконфликтного педагогического общения.

В ходе рассмотрения темы второго занятия «Особенности ораторской речи. Словесное оформление публичного выступления» 27 октября 2017г. особое внимание было уделено подготовке к 72-ой студенческой научной конференции КазНПУ им. Абая, одним из участников которой стала член кружка «Педагогическая риторика», студентка специальности «ИЗО и черчение» ИИКС Сейтмуратова Феруза. Она готовила доклад на тему «Лингвокультурологическое прочтение памятников г. Алматы». Отметим сразу, в рамках работы кружка Феруза при активном участии и помощи всех остальных кружковцев смогла отлично подготовить свое публичное выступление на указанную тему и занять первое место на юбилейной общеуниверситетской конференции по своей секции. Во-первых, на втором занятии все члены кружка поделились своими мыслями и идеями относительно того, каким по содержанию должен быть доклад, какой материал необходимо отобрать, какой должна быть композиция данного доклада, какая презентация должна сопровождать его и т.д. После обсуждения были приняты конкретные решения и определены помощники. Так, в съемке видео по теме выступления помощником стал Конес Нурбек; в составлении и демонстрации презентации – Таласбек Бейбит. Помимо этого, члены кружка ознакомились с особенностями ораторской речи: устная форма общения; наличие «обратной связи»; доступность слушателям содержания речи; умение органично переходить от книжно-письменной формы речи к живой и наоборот; использование различных средств общения (лингвистических и паралингвистических); умение сохранять самообладание перед аудиторией; ориентирование во времени и уместное использование технических средств и наглядных пособий; установление контакта с аудиторией и достижение нужного эффекта воздействия на нее и др.

На третьем занятии, посвященном теме «Речевая деятельность учителя» и проведенном 2 ноября 2017г., были рассмотрены основные виды речевой деятельности: *говорение* (устное выражение мысли); *слушание* (восприятие речи на слух и ее понимание); *письмо* (графическое, письменное выражение мысли); *чтение* (т.е. восприятие и понимание чужой записанной речи). Как известно, различают чтение вслух и тихое чтение – чтение про себя. Именно эти виды речевой деятельности лежат в основе процесса

речевой коммуникации. И от того, насколько у человека сформированы навыки этих видов речевой деятельности, зависит эффективность, успешность речевого общения.

После объяснения темы участники кружка отвечали на вопросы, как-то: 1. *Какие свойства, особенности говорения школьных учителей вам запомнились (регулирование громкости, темпа, монотонность, приятный тембр голоса и т.д.)?* 2. *Какие способы и приемы слушания вам известны? Когда преобладает рефлексивное слушание, а когда вы используете нерефлексивное?* 3. *Какие особенности письма как вида речевой деятельности образно характеризует С. Я. Маршак: «Иногда я с некоторой даже досадой думаю: какое несчастье изобретение легкого письма – пера, чернил, пишущей машинки. Когда слова высекались на камне – вот когда был лаконизм! Вот когда каждое слово действительно стоило дорогого»?* 4. *Умеете ли вы читать? Сравните свой ответ с высказыванием И. В. Гете: «Эти добрые люди и не подозревают, каких трудов и времени стоит научиться читать. Я сам на это употребил 80 лет и все еще не могу сказать, что вполне достиг цели». Что значит уметь читать?* 5. *Какие умения и приемы слушания вы используете при восприятии лекции? Поделитесь опытом с однокурсниками.* Далее ребята тренировались в составлении текстов педагогического содержания: 1) вступительное слово на родительском собрании; 2) публичная речь на юбилее школы.

Четвертое занятие кружка, проведенное 16 ноября 2017г., было посвящено теме «Виды и функции педагогического общения». На данном занятии ребята узнали о видах и функциях педагогического общения. В частности о том, что общение может быть *контактным* или *дистантным*; *непосредственным* или *опосредованным*; *официальным* или *неофициальным*; *учебным* в рамках педагогического общения, а также о том, что педагогическое общение выполняет несколько функций: *информационно-коммуникативную* (гностическую, обеспечивающую познание) – функцию обучения, приобретения знаний и социального опыта; *регуляционно-коммуникативную* – организаторскую, обеспечивающую как выбор стратегии и способов взаимодействия «учитель – ученик», так и конкретную организацию деятельности в рамках учебно-речевой ситуации; *воспитательно-коммуникативную* – ориентированную на развитие личностных качеств ученика, его эмоциональной сферы, формирование эстетической восприимчивости, художественного вкуса.

После объяснения темы занятия члены кружка просмотрели видеоролики с примерами реализации рассмотренных видов и функций педагогического общения, ответили на контрольные вопросы, составляли, разделившись на группы, кластеры, обобщающие таблицы, убеждающие выступления на тему занятия.

На пятом занятии, посвященном теме «Жанры педагогического общения» и проведенном 25 января 2018г., были рассмотрены особенности классических жанров педагогического общения: к примеру, учебно-педагогического диалога (главным образом используемого при объяснении

нового материала). Внимание студентов обращается на то, что объяснительная речь учителя в учебно-педагогическом диалоге обусловлена, с одной стороны, наличием в ней признаков «устности» и «разговорности», с другой стороны, лежащими в ее основе научно-учебным и научно-популярным подстилями изложения. Основными текстовыми признаками педагогического диалога на этапе объяснения следует назвать информативность, тематическое единство, структурно-смысловую целостность, завершенность, связность, стилистическое и интонационное единство. Помимо этого, в объяснительном учебном диалоге можно выделить три структурно-смысловые части: *зачин* (начальный этап диалога); *средняя часть* (этап середины диалога); *концовка* (этап завершения диалога). Зачин чаще всего включает вступительное слово учителя, специальные задания, направленные на установление связей с ранее изученным, а также формулировку проблемы, требующей разрешения. Средняя часть (центральная часть диалога) является наиболее объемной и содержательной, включает в себя сам процесс разрешения проблемы. Заключительный этап диалога – это разрешение проблемы и обобщение, подведение итогов. Далее ребята тренировались в составлении текстов учебно-педагогических диалогов.

Шестое занятие кружка, проведенное 22 февраля 2018 г., было посвящено теме «Язык и стиль речи педагога». На данном занятии внимание ребят было акцентировано на том, что учитель должен обладать высоким уровнем речевой культуры, чтобы эффективно воздействовать на разум и чувства детей. Культура речи учителя, степень ее правильности, точности, понятности, ясности, логичности, выразительности, целесообразности и уместности определяется языковой и стилистической нормой. Ребята далее ознакомились с дефинициями терминов: *языковая норма* (наиболее предпочтительная для общения система словоупотребления, словообразования и синтаксических средств. Норма отражает объективно существующие в данном обществе тенденции к совершенствованию речевой культуры); *признаки нормы литературного языка* (относительная устойчивость, распространенность, общеупотребительность, предпочтительность, общеобязательность, соответствие традициям и потенциям системы языка); *основные тенденции развития современного русского языка* (демократизация литературного языка, влияние устной речи на речь письменную, стремление к экономии речевых средств и смысловой ясности); *стилистическая норма* (совокупность правил, определяющих целесообразность, правильность и уместность использования языковых средств в зависимости от их функционирования в речи с учетом сферы, целей и условий ее реализации). После объяснения темы занятия члены кружка ответили на контрольные вопросы, составляли, разделившись на группы, кластеры, диаграммы Венна и др.

29 марта 2018г. было проведено седьмое занятие кружка, и оно было посвящено теме «Речевой этикет в педагогической практике». Внимание кружковцев было обращено, главным образом, на то, что речевой этикет –

это принятая в данной культуре совокупность требований к форме, содержанию, порядку, характеру и ситуативной уместности высказываний. Также на этом занятии было отмечено, что под речевым этикетом понимаются регулирующие правила речевого поведения, система национально специфичных стереотипных, устойчивых формул общения, принятых и предписанных обществом для установления контакта собеседников, поддержания и прерывания контакта в избранной тональности. Помимо этого, на занятии были рассмотрены возможности речевого этикета как средства предотвращения вербальной агрессии.

После объяснения темы занятия члены кружка просмотрели видеоролики с примерами реализации формул речевого этикета в различных педагогических ситуациях, ответили на контрольные вопросы, составляли, разделившись на группы, кластеры, обобщающие таблицы на тему занятия.

На заключительном занятии, проведенном 19 апреля 2018г., участники кружка выступили с публичной речью педагогического содержания. Выступления ребят были проанализированы как руководителем кружка, так и членами кружка. Лучшие выступления были отмечены грамотами. Так, староста кружка, Кошен Айзада, и член кружка Омиралы Нурбиби подготовили учебно-педагогический диалог и отлично представили его. С убеждающими речами воспитательного характера эмоционально выступили Накыпбекова Назым, Саденова Асем, Токбаева Жазира, Токебай Назыкен. Кудайбергенова Айым, Орынбасар Алмас и Елубаева Сабина подготовили совместно интересный учебно-педагогический полилог и разыграли его на занятии. Все вышеназванные студенты были отмечены грамотами.

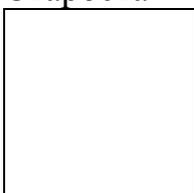
Также на занятии были подведены итоги работе кружка «Педагогическая риторика» за 2017-2018 учебный год.

Проведенные занятия кружка «Педагогическая риторика» в 2017-2018 учебном году продемонстрировали интерес участников к ним, желание будущих педагогов владеть риторическими умениями и навыками, необходимыми в профессиональной деятельности учителя.

Научный руководитель
Г.А.

Кажигалиева

Староста



Кошен Айзада