

ОТЗЫВ
официального рецензента о диссертационной работе
Жанысбековой Эльмиры Тулегеновны
«Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской
прозе», представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «6D020500 – Филология»

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенациональными и общегосударственными программами

Актуальность темы научной работы Жанысбековой Э.Т. несомненна и обусловлена, в первую очередь, недостатком в современном казахстанском литературоведении специальных монографических исследований, посвященных мифологической проблематике, образам и мотивам казахстанской прозы последних двадцати лет. Обращение к духовному аспекту и художественная апелляция к мифу в современной литературе присущи многим писателям, в результате можно констатировать, что в настоящее время миф не только присутствует в различных художественных течениях и жанрах, но и проник на все уровни художественной структуры и предстает основным принципом мифопоэтики и мифологического мышления. Считаю, что предложенный соискателем Жанысбековой Э.Т. метод осмыслиния и решения проблемы анализа новой прозы Казахстана, тесно взаимодействующей с мифом, плодотворен, и может быть учтен современными литературоведами, создающими теорию постмодернистской литературы. В содержательном плане тема диссертации соответствует общегосударственным научным программам гуманитарного направления. В этом также можно увидеть и актуальность исследуемой диссидентантой темы.

2. Научные результаты и их обоснованность

Научные результаты, полученные в ходе решения исследователем, Жанысбековой Э.Т., поставленных задач, заключаются в следующем:

– рассмотрены случаи обращения А. Алтая, А. Кима, О. Бокеева, И. Одегова, Б. Джилкибаева, Л. Калаус и др. писателей к традиционному и модернистскому мифу, приемы литературной игры и использования мифологических мотивов и сюжетов в прозе писателя последних лет. Сделан структурно-типологический анализ повести А. Кима «Поселок кентавров», романа «Белка» с целью выявить функции мифологем, изучен мифологизм повести О. Бокеева «Человек-олень», романа Б. Джилкибаева «Казахский эротический роман», определены особенности функции мифологических образов в сюжете рассказа И. Одегова «Пуруша», выявлены экзистенциальные и эсхатологические мотивы в прозе А. Жаксылыкова.

– определены особенности автобиографического дискурса в прозе Л. Сона и А. Кима последних лет. Соискатель показывает, что архетип первородства и матери заложен в сюжетную модель таких произведений, как «Площадь треугольника» и «Белка»;

– осуществлен инвариантный анализ романа А. Жаксылыкова «Сны окаянных» с целью определения функции мифологем и символов, а также поэтического мира мифологического героя;

– рассмотрены архетипы в текстах современной литературы Казахстана, например, пространства, творчески освоенные писателями при развитии мифологической темы и создании мифологических топосов. Обращено внимание на инварианты прочтения авторами традиционных восточных тотемистических образов;

– роман Б. Джилкибаева «Казахский эrotический роман» проанализирован в ракурсе развития казахским писателем образа Синего волка в контексте современного постмодернистского дискурса: показаны контекстуальные связи инварианта с тюркским мифом, с сюжетами о волке и оборотнях в мировой литературе; проанализировано восприятие пространства в произведениях А. Кима, показано, что время здесь часто замещает пространство;

- выдвинута категория мифологического времени, время оказывается динамическим, гибким, релятивистски подвижным, способным закручивать психологические петли, что связывается с мифологическим темпоральным синкретизмом;

- показана активность тотемистических мифологических образов и мотивов, что является органичным особенно для оригинальной казахской литературы, автор приходит к выводу, что «антропогонические мифы тюркских народов часто выступают центральным мифопоэтическим концептом, отраженным во многих последующих фольклорных образцах, а также в художественной литературе» (с.129);

- дана интерпретация мифологем и мотивов в романах А. Жаксылыкова «Сны окаянных», «Другой океан», которые представлены соискателем в рамках постмодернистского дискурса; показаны гибридные жанровые формы в современной литературе, такие, как роман-миф, роман-баллада, роман-откровение и др.;

- рассмотрены зооморфные образы романа Аскара Алтая «Алтайская новелла» с точки зрения древнейшего архетипа природного синкретизма, где животное выступает партнером человека.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Научную точку зрения, обобщающую активность мифопоэтических образов, форм и мотивов современной прозы Казахстана на базе гибридных жанровых форм и постмодернистского дискурса, можно считать обоснованной и доказанной в силу достоверности и аргументированности каждого научного результата, полученного исследователем в ходе реализации поставленных задач.

Результат 1 – формулировку о активной функциональности архетипов мифологического содержания в прозе вышеупомянутых писателей можно

считать обоснованной и достоверной из-за применения системного анализа, в ходе которого автор работы доказал, что использование архетипов духа-тотема, трикстера-оборотня, воина-пастыря и др. традиционных типов носит не случайный характер, а связано со спецификой современных эсхатологических сюжетов.

Обоснованность и достоверность результата 2 о наличии лейтмотивных мифологем в исследованных текстах современных казахстанских прозаиков носит убедительный и тщательно аргументированный характер в виду системного выделения таких диад, как свой-чужой, верх-низ, город-село, раскрытия этих оппозиций в сюжетном развитии и философско-эстетическом наполнении на материале произведений Б. Джилкибаева, И. Одегова, О. Бокеева и др.

Достоверность результата 3 о наличии в прозе казахстанских писателей семантически наполненных мифем, мифологем обусловлена структурно-семантическим анализом их произведений, убедительно показывающим структуру мифологического мышления нарраторов, использующих архетип кентавризма и оборотничества, применяющих такие принципы древнего обряда и ритуала, как инициация, магия, использующих парадигму трансмиграции героя по оси времен и миров, повторного рождения.

Достоверность результата 4 о преобладании во многих произведениях современных казахстанских авторов тенденций ремифологизации современных реалий и персонажей с целью национального/личного самоопределения и обозначения направления развития общества в контексте связей постиндустриального мира обусловлена глубоким анализом особенностей воплощения данной темы в произведениях писателей, в частности О. Бокеева, А. Алтая, А. Кима, И. Одегова, Ю. Серебрянского; в то время как тенденция демифологизации раскрыта на материале анализа произведений Л. Калаус, Е. Айла, Н. Сакаевой. Обоснованность выводам данной части работы придает также обращение к философским и культурологическим трудам исследователей этой проблемы.

Обоснованность и достоверность результата 5 о признаках мышления авторов по аналогии и закону сопричастности (в произведениях И. Одегова, Б. Джилкибаева, А. Кима, А. Алтая) обусловлена выводом и наблюдениями о свободном обращении писателей к потенциальному не только национального, но и мирового, в частности, греческого мифа о кентаврах, индийского космогонического мифа о Пурше, что красноречиво свидетельствует о процессах межкультурной коммуникации.

Обоснованность и достоверность результата об акцентуации эмоционального плана в рассказах Л. Коныс, акцентуации противоречий (антитезы) в произведениях Б. Джилкибаева, попытке снятия противоречий в романе А. Кима «Белка» обосновывается обстоятельным анализом сюжетов и мотивной структуры данных произведений с выявлением глубинного идеино-тематического плана, в итоге соискатель приходит к закономерному выводу о движении авторов к мысли о вечной борьбе Добра и Зла, о провиденциальном

характере этой борьбы, вне которой не может быть ни одного живого существа, тем более – разумного, имеющего душу.

Степень обоснованности и достоверности результата 7 о мифологической типичности/традиционности некоторых фольклорных образов, например, образа медведя в романе А. Алтая, тотемного образа волка, о тенденции выстраивания идеального плана иной реальности, восходящей к прошлому, о единой структуре мифологического пространства и «остановленного» времени основана на обстоятельном анализе художественного текста Б. Джилкибаева, И. Одегова, А. Кима, Л. Сона, Л. Коныс и др. с выявлением доминантных семантических значимых парадигм.

Обоснованность и достоверность всех основных результатов обеспечена высокой филологической эрудицией автора, умело оперирующего всем интеллектуальным инструментарием научного анализа и интерпретации произведений писателей «новой волны» с целью выявить характерные черты мифопоэтики, функциональности их семантически значимых образов и мотивов.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Научная новизна результатов и выводов данного исследования определяется тем, что исследователь выявляет и систематизирует мифологические образы и мотивы, присущие прозе казахстанских писателей и превалирующие на современном этапе развития; расширяет представление о формах и причинах ретрансляции мифологических образов и мотивов в современной прозе Казахстана, о рецептивном эмоционально-интеллектуальном потенциале данного течения в литературе: подключает инновационные методы анализа текстов на базе постмодернистского научного дискурса, вводит в научный оборот целый ряд малоизученных художественных текстов, не получивших должной оценки в литературоведении и критике.

Несомненно, новой является попытка рассмотреть неисследованные аспекты мифопоэтики, функциональности и содержательности мифологических образов и мотивов в современной казахстанской прозе в рамках представлений постмодернистского научного дискурса и моделей интерпретации текстов, которые раньше читались все-таки традиционно, на фоне этого – понять специфику мышления вышеназванных авторов, их отношение к современной социально-исторической реальности и развитию психологического мира человека нашего времени.

Новизна результата 1 заключается в попытке рассмотреть прозу А. Кима в контексте современной мифологической прозы, определить приемы мифологического сюжетосложения и анималистического снижения одних образов и максимального одухотворения других в романе «Белка».

Результат 2 является новым в силу того, что анализ лейтмотивных образов и мотивов в прозе Б. Джилкибаева, И. Одегова, О. Бокеева в плане

семантических оппозиций свой/чужой, верх/низ в рамках системного структурного метода выглядит эффективным и достаточно плодотворным, обнажая ведущую нарративную тенденцию сакрализации и десакрализации.

Научная новизна 3 результата и соответствующих выводов обусловлена тем, что, исследователь на богатом сюжетном и образном материале показывает, что активность и лейтмотивность образов кентавров, оборотней, химер в современной литературе продиктована глубокой тревогой авторов-нarrаторов за судьбу цивилизации в условиях трансформации путей эволюции нынешнего человечества, появления альтернативных вариантов развития человека на базе технологизации, кибернетизации, дегуманизации и т.д. Соискатель интерпретирует эту онтологическую проблему как вечную борьбу Добра и Зла, изображаемую писателями данной тенденции.

Научная новизна результата 4 о наличии тенденций ремифологизации современных персонажей и образов и демифологизации в значительной степени обеспечена профессиональным анализом глубокого противопоставления авторами современного урбанистического социума с его процессами отчуждения личностей, индивидуализма мифологическому пространству Золотого века прошлого или патриархального аула, что дает возможность очертить зону конфликтных культур в диахронном и синхронном планах. Такой показ имеет теоретическое значение для современной науке о человеке.

Научный результат 5 является новым, так как приводит к закономерному выводу о психологии современного писателя, свободно опирающегося на духовный и интеллектуальный потенциал не только национального, но и мирового мифа, фольклора и религии, использующего все преимущества современной межкультурной коммуникации. Особенно наглядно это видно на примере таких образов, как кентавр.

Новизна 6 результата о наличии акцентуаций противоречий (антитез) и попытке авторов снять эти противоречия за счет более широкой гуманистической парадигмы вечной борьбы Добра и Зла, в неуклонном движении к обновлению, обусловлена широким контекстом анализа произведений А. Кима, Б. Джилкибаева, А. Аскарова, а также аналитическим углублением в изображаемые конфликты.

Новизна седьмого результата о фольклорно-мифологической типизации героев обоснована не только знанием соискателем основ структурной антропологии, например, выводов К. Леви-Стросса, но и стремлением проникнуть в структуру психологии современного писателя, интересующегося архаикой в осмыслении и решении вечных проблем бытия. Типические образы фольклора и мифологии в текстах произведений говорят о появлении и особого художественного метода в литературе, то есть магическом реализме. Этот результат является новым, хотя он обсуждается в мировом литературоведении и эстетике. В казахстанском литературоведении данная ситуация начинает методологически обостряться в связи с развитием течений постмодерна. Новым в данном исследовании является то, что все эти вопросы

и проблемы обозначены как перспективные и предложены для осмыслиения и обсуждения.

5. Практическая и теоретическая значимость научных результатов

Данная диссертация выполнена в русле перспективного направления современного литературоведения и близких к нему гуманитарных дисциплин. Выводы и результаты можно использовать при чтении лекций по истории казахской литературы последних десятилетий, курсов по русской литературе Казахстана. Работы такого уровня, помимо своей интеллектуальной значимости, имеют и несомненное практическое значение, так как способствуют формированию базовой культурной самоидентификации, поискам в сложном интеллектуальном направлении. Результаты и методика изучения художественного текста, предложенные в работе, могут найти практическое применение в реальной литературоведческой практике, помочь в анализе и осмыслиении того или иного культурно-исторического и литературного явления.

6. Замечания, предложения по диссертации.

Несмотря на высокий в целом уровень соответствия требованиям, предъявляемым к такого рода работам, в диссертационном исследовании Жанысбековой Э.Т. можно отметить некоторые недостатки, которые, на мой взгляд, в ряде случаев все-таки носят незначительный характер:

- в диссертационной работе встречаются опечатки (с.23, 37, 42, 52, 53, 80 и т.д.) и ограхи стилистического плана, например (с.76, 116);
- к сожалению, с ошибками приведены фамилии некоторых исследователей, хотя в библиографии они правильные (с.35, 36, 53);
- к недочетам работы можно отнести опечатки в некоторых терминах; которые правильно были заявлены в глоссарии (с.37, 53);
- в выводах, осуществляемых в конце каждой главы, встречаются структурные повторы из предыдущих рассуждений, наблюдений и заключений;
- иногда возникает ощущение стремления автора к теоретической скороговорке терминами и понятиями современного научного дискурса и возможными интерпретациями, все же это можно отнести к увлеченности автора темой исследования.

Однако отмеченные недостатки нисколько не умаляют научной, практической и теоретической значимости данной диссертационной работы, отвечающей всем требованиям нашего времени.

7. Соответствие содержания диссертации в рамках требований Правил присуждения ученых степеней.

Диссертация Жанысбековой Э.Т. «Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской прозе» является завершенным и полноценным исследованием, решающим одну из актуальных проблем современной казахской и русскоязычной литературы Казахстана и имеющим тесную связь с общегосударственными исследованиями современного казахстанского

литературоведения. Она выполнена в соответствии с требованиями «Правил присуждения ученых степеней».

Актуальность, новизна, достоверность и обоснованность выводов, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования докторанта позволяют заключить, что оно соответствует требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе, а соискатель заслуживает присвоения степени «доктор философии» (Ph.D.) по специальности «6D020500 – Филология».

Настоящий отзыв официального оппонента о диссертации Жанысбековой Э.Т. «Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской прозе» составлен доктором филологических наук, профессором Казахского национального университета им. аль-Фараби Жаксылыковым А.Ж.

**Официальный рецензент,
доктор филологических наук,
профессор**

А.Ж. Жаксылыков



«1» IV 2018 г.

Подпись д.ф.н., профессора Жаксылыкова А.Ж. заверяю:

«01» 05 2018 г.

