

**ОТЗЫВ**  
**официального рецензента о диссертационной работе**  
**Жанысбековой Эльмиры Тулегеновны**  
**«Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской**  
**прозе», представленной на соискание степени доктора философии (PhD)**  
**по специальности «6D020500 – Филология»**

**1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами**

Диссертация Жанысбековой Эльмиры Тулегеновны написана на актуальную для современной казахстанской литературоведческой науки тему. Нет сомнения в том, что данная работа будет способствовать осмыслинию как самой прозы, так и состояния мифокритики в нашей науке на сегодняшний день, ее целей и задач, ее возможностей и границ. Актуальность темы достаточно обоснована во введении к диссертации, степень теоретической разработки ее и источниковая база раскрыты во всей полноте. Эльмира Тулегеновна демонстрирует хорошее знание указанной ею в библиографическом списке литературы.

Казахстанская филология уже имеет ряд исследований в области мифокритического анализа казахской и русскоязычной прозы. Но Жанысбекова Э.Т. исследовала малоизученные произведения казахстанской прозы, что определяет научную значимость исследования.

Удачно использованы соискательницей различные методики анализа, в том числе и инновационные, как, например, мозаичная методология классификации мифологизма, включающая генетический, образно ассоциативный, структурно-сопоставительный методы. Это все дает возможность рассмотреть предмет исследования с разных сторон, в новых ракурсах и новом освещении.

Актуальность исследования заключается и в том, что тенденция обращения к национальной мифологии как источнику творческого вдохновения, желание изучить историческое прошлое, специфику формирования ментальной характеристики, возрождения культурных и морально-этических ценностей являются закономерным процессом в литературе, который сегодня востребован в свете происходящих в нашем обществе процессов национальной самоидентификации.

**2. Научные результаты и их обоснованность**

В ходе решения исследователем Жанысбековой Э.Т. поставленных задач, достигнуты следующие научные результаты:

– выявлены и классифицированы наиболее частотные, доминантные архетипы в творчестве казахстанских прозаиков. Соискательница определяет доминантными архетипы возрождения, вечности, матери, нации, памяти и судьбы, выявленные в произведениях О.Бокеева, А.Кима, Б.Джилкибаева, А.Жаксылыкова, А. Алтая, И. Одегова и ряда других прозаиков;

– выделены и рассмотрены основные лейтмотивные мифологемы, определяющие структуру и семантику произведений исследованных писателей:

- анализ произведений О. Бокеева, А. Алтая, А. Кима, Б. Джилкибаева дал возможность выявить античный миф и его деконструкцию в национальном материале. Соискатель доказывает, что мифема «кентавризма» становится определяющей в романах названных авторов;
- диады свой/чужой, верх/низ, город/деревня, природа/ цивилизация определяют образный строй и жанровую структуру произведений рассматриваемых авторов;
- мотивный ряд анализируемых произведений составляют известные в мировой литературе мотивы рождения, двойничества, возвращения, мотив оборотничества, инициации. Соискательница выявляет и определяет их функцию в произведениях казахстанских авторов;
  - определена особенность прозы Л. Калаус и А. Жаксылыкова – орнаментальность/метафоричность художественного текста. Соискательница определяет ее как один из сущностных параметров мифологизации текста;
  - анализ прозы казахстанских писателей дал возможность выявить мотивные блоки, тесно связанные с мифологическим содержанием и формой:
    - соискательница доказывает, что выделенные в ходе исследования мифологемы, мотивы, мифемы являются «осколочными» сюжетами космогонических, антропогонических, эсхатологических мотивов;
    - анализ романов О. Бокеева, А. Алтая, А. Кима, И. Одегова, Ю. Серебрянского позволил соискательнице доказать использование универсальных для цивилизации тенгрианских и христианских, древнегреческих и индийских мифологических образов и мотивов, что свидетельствует о тенденции ремифологизации современных реалий и персонажей в произведениях с целью национального самоопределения.
  - процесс демифологизации связан с постмодернизмом и представлен в творчестве Л. Калаус, Е. Айла и Н. Сакавовой, Ю. Серебрянского. На основе анализа сказочной прозы писателей соискательница отмечает деконструкцию формы и содержания известных сказок, развенчивание сказочных и мифологических канонов.

### **3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

Научную точку зрения о мифологических образах и мотивах современной прозы Казахстана можно считать доказанной в силу достоверности и обоснованности каждого научного результата, полученного исследователем в ходе реализации поставленных задач.

Результат первый можно считать обоснованным и достоверным из-за применения типологического и психоаналитического метода исследования, в ходе которого автор работы доказал, что использование архетипов возрождения, вечности, матери, нации, памяти и судьбы, выявленных в

произведениях казахстанских прозаиков, создают многозначные подтексты, связанные с особенностями этических и нравственно-индивидуальных подходов в постановке социальных и нравственно-философских вопросов.

Обоснованность и достоверность второго результата достигнута в результате подробного рассмотрения мифологемы «кентавризма», восходящей к античному мифу. Используя технику сравнительно-типологического, герменевтического и психоаналитического методов, соискательница отмечает адаптацию данной мифологемы к национальному материалу и ее спроецированность на региональную историю. Выделение универсальных мифологем – свой/чужой, верх/низ, природа/цивилизация, город/деревня и т.п. в прозе исследуемых авторов, доказывает не только деконструкцию мифологем, но и выполнение структурирующей, моделирующей функций, влияющей на жанровую природу произведения.

Третий результат и его обоснованность связаны со структурно-семантическим и психоаналитическим анализом произведений А. Кима и И. Одегова, где выделены мотив рождения и превращения, мотив нарциссизма и мотив первотворения, демонстрирующие особенности мифологического мышления авторов, обращенность к проблеме социальной и личностной самоидентификации, к сущностным проблемам человечества.

Четвертый результат мотивирован и достигнут за счет применения обоснованной интерпретации творчества Л. Калаус и А. Жаксылыкова. Автор работы доказывает на примере анализа стилистической организации текста сказок Л. Калаус и романа «Сны окаянных» А. Жаксылыкова, что лексические и синтаксические повторы – лейтмотивный художественный прием, который определяет орнаментальность прозы писателей.

Пятый результат достигается в ходе подробного анализа рассказа «Пуруша» И. Одегова, где выявлена мифологема «первотворения» как воплощение космогонического мифа. Выявленные мифологемы грехопадения (А. Алтай), мотивы «конца света», «вселенской битвы» в романе «Другой океан» А. Жаксылыкова, в новелле «Синий волк» Б. Джилкибаева, рассказе «Пуруша» И. Одегова и романе «Поселок кентавров» А. Кима свидетельствуют об их соотнесенности с антропогоническими и эсхатологическими мифами.

Обоснованность и достоверность следующего результата достигается в результате обстоятельного анализа прозы казахстанских писателей, в ходе которого соискатель доказывает, что авторы обращаются и к античной, и к христианской мифологии, перенося мифологическую структуру мифа в ткань произведения. Писатели в пределах одного художественного повествования совмещают сюжеты древнеиндийской мифологии (И. Одегов), классического европейского и тюркского мифов (Б. Джилкибаев), адаптируют мифологические сюжеты и создают свою, индивидуальную версию трактовки мифа. Структурно-семантический анализ произведений Жаксылыкова, Алтая и Кима свидетельствует о процессе ремифологизации как характерном для современной мифологизированной прозы Казахстана.

Достижение седьмого результата связано с характеристикой сказочно-мифологической прозы Ю. Серебрянского, Л. Калаус, Е. Айла и Н. Сакавовой. Структурно-композиционный анализ сказок Л. Калаус из сборника «Пиньыта», «Сказок для взрослых» Е. Айла и Н. Сакавовой свидетельствует об отказе от традиционного сказочного сюжета, счастливого конца, веры в победу добра и зла. Соискательница доказывает, что в прозе писателей развенчиваются сказочные и мифологические каноны, что свидетельствует о демифологизации в современной казахстанской прозе, связанной с процессами постмодернизации.

Обоснованность и достоверность результатов обеспечена достаточно высокой филологической эрудицией автора, владеющего необходимым инструментарием научной интерпретации прозы казахстанских писателей с целью выявления и изучения основных черт и особенностей мифологизма в их творчестве.

#### **4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

Научная новизна результатов и выводов данного исследования определяется тем, что в основу его положен тезис о том, что миф в прозе казахстанских писателей новейшего времени стал арсеналом поэтической образности и источником новых сюжетов, ибо в казахской культуре веками хранилась богатейшая фольклорная традиция, опирающаяся на восточную мифологию. Новой является попытка рассмотреть неисследованные аспекты мифологизма казахстанской литературы периода независимости, определить структуру мифопоэтических моделей, используемых современными прозаиками, выявить процесс трансформации архетипа и мифа в современный образ, понять своеобразие мифологического мышления того или иного писателя.

Новизна первого результата заключается в исследовании малоизученной прозы казахстанских авторов в контексте современной мифологической прозы и определении доминантных (наиболее частотных) архетипов. Основанный на психоаналитической методике К.Г. Юнга и Дж. Кэмбелла анализ романов, повестей и рассказов писателей, дал возможность выделить архетипы - универсальные, общечеловеческие, базовые для всех народов и времен модели мышления и поведения, объясняющие и современные реалии.

Результат второй является в научном плане новым в силу того, что анализ прозы А. Алтая, А. Кима и О. Бокеева основан на выявлении и исследовании мотива «кентавризма»/ «химеричности» в произведениях данных авторов. Мибообраз кентавра, восходящий к античному мифу, определяет структуру и семантику авторских мифов А. Кима и А. Алтая. Интересна с точки зрения научной новизны интерпретация мотива кентавризма, где рядом с этим мотивом поднимается вопрос о *другости*, появлении оппозиций «свой/чужой», «цивилизация/природа», характерной для всех авторов. И проблема социальной и личностной самоидентификации дополняется вопросом о внутренней сущности человека.

Научная новизна третьего результата заключена в методике применения обоснованной интерпретации произведений в аспекте выявления мотивов рождения, двойничества, возвращения, превращения, оборотничества, инициации, нарциссизма, определяющими структуру новеллы «Синий волк» Б. Джилкибаева, романа «Белка» А. Кима и рассказа «Пуруша» И. Одегова. Исследование общеизвестных мифологем и мотивов дало возможность сделать вывод не только об общности народов, но и универсальности каждого этноса, имеющего свое миропонимание, что, несомненно, дает глобальное философское осмысление эволюции человечества в целом.

Научный результат 4 является новым в силу того, что автор работы дает интерпретацию мифологического дискурса прозы Л. Калаус и А. Жаксылыкова. Исследование стилистики произведений выделяет особую ритмизацию прозы, построенную на основе стилистической орнаментальной доминанты. Орнаментальность прозы, восходящей к мифологическим повторам, становится художественным приемом в творчестве данных писателей.

Научную новизну пятого результата в определенной степени обеспечивает попытка автора рассмотреть мифологемы, мотивы и мифемы (мотив первотворения, грехопадения, конца света, возрождения и т.д.), выявленные в романе «Другой океан» А. Жаксылыкова, в новелле «Синий волк» Б. Джилкибаева, рассказе «Пуруша» И. Одегова, романе «Поселок кентавров» А. Кима, в рассказах А. Алтая. Исследователь доказывает, что данные мифологемы и мотивы являются «осколочными» элементами космогонических, эсхатологических и антропогонических мифов. И автор рассматривает их как выражение современной авторской концепции мира.

Шестой результат является относительно новым, так как в казахстанском литературоведении процесс освоения современными писателями мифологической темы через выявление традиций классической европейской и восточной мифологии уже не раз рассматривался. Автор, тем не менее, анализирует примеры адаптации классических мифов в казахстанской прозе, исследуя случаи обращения к мифу как строительному материалу и способу решения проблем современного бытия.

Новизна седьмого результата заключается в попытке выявить специфику мифопоэтики, определить ее своеобразие, заключающееся в демифологизации мифа, который мы наблюдаем в сказочно-мифологической прозе Ю. Серебрянского, Л. Калаус, Е. Айла и Н. Сакавовой. Создание ремейков и стилизации по образцу известных сказок, деконструкция формы и содержания становятся определяющими факторами в постмодернистской сказке. Основываясь на работах М.Бахтина и В.П. Белянина, исследователь проинтерпретировала сказки с позиций современного психологического литературоведения. Ирония и пастиш, пародийное, игровое и смеховое начало, развенчивание сказочных и мифологических канонов, расподобление структуры становится преобладающим в жанре казахстанской современной литературной сказки.

## **5. Практическая и теоретическая значимость научных результатов**

Диссертация выполнена в русле перспективного направления современного литературоведения. Выводы и результаты можно использовать при чтении лекций по истории казахской литературы новейшего времени, спецкурсов по русской литературе Казахстана. Работы такого уровня, помимо своей научной значимости, имеют и прикладное значение, так как способствуют формированию национально-культурного самосознания. Результаты и методика изучения художественного текста могут найти практическое применение в реальной литературоведческой практике, помочь в интерпретации того или иного культурно-исторического и художественного явления.

## **6. Замечания, предложения по диссертации.**

В качестве пожеланий и перспектив исследования можно предложить:

- учесть в диссертации материалы коллективной монографии «Проза и поэзия Казахстана 1970-2000-х годов в контексте литературы Центральной Азии» (Кн.1. Алматы, 2014), где представлен ряд новейших разработок казахстанских ученых по мифологемам и архетипам в культуре среднеазиатского региона в целом;
- расширить исследование, включив в него мифологическую прозу таких авторов, как С. Санбаев, Д. Накипов, Т. Абдиков и др.;
- не все произведения одинаково подвергнуты анализу. Например, анализ сказок Ю. Серебрянского и Е. Айла и Н. Сакавовой имеет скорее иллюстративный, нежели аргументативный характер. Хочется пожелать, чтобы эти интересные примеры сказочно-мифологической прозы были исследованы в дальнейшем как самой соискательницей, так и другими исследователями.

Отмеченные недостатки носят рекомендательный и непринципиальный характер: сделанные замечания не влияют на общее впечатление о работе.

## **7. Соответствие содержания диссертации в рамках требований Правил присуждения ученых степеней.**

Диссертация Жанысбековой Э.Т. «Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской прозе» является завершенным исследованием, решающим одну из актуальных проблем современной русскоязычной прозы Казахстана и имеющим тесную связь с общегосударственными исследованиями современного казахстанского литературоведения. Она выполнена в соответствии с требованиями «Правил присуждения ученых степеней».

Актуальность, новизна, достоверность и обоснованность выводов, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования докторанта позволяют заключить, что оно соответствует требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе, а соискатель заслуживает присвоения степени «доктор философии» (Ph.D.) по специальности «6D020500 – Филология».

Настоящий отзыв официального оппонента о диссертации Жанысбековой Э.Т. «Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской прозе» составлен кандидатом филологических наук, и.о. ассоциированного профессора Казахского Государственного Женского Педагогического университета Шаниной Г.Б.

Официальный рецензент,  
кандидат филологических наук,  
и.о. ассоц. профессора



Г.Б. Шанинова

Подпись к.ф.н., и.о. ассоциированного профессора Шаниной Г.Б.  
заверяю:

« 04 » мая 2018 г.

Колы Подпись	
Растаймын:	Казак мемлекеттік кыздар педагогикалық университеті кадр бөлімінің бастығы
Заверено:	Начальник отдела кадров Казахского государственного женского педагогического университета