

АННОТАЦИЯ

диссертационной работы Жанысбековой Эльмиры Тулегеновны на тему «Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской прозе», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020500 – Филология»

Актуальность исследования. Общеизвестна концепция мифологов, сближающая восточное и мифологическое мышление [1], поэтому не случайно обновление и глобализация (универсализация) современной мировой культуры во многом базируется на обращении к номадизму [2], буддизму (в постмодернизме), конфуцианству и другим восточным «экологическим» дискурсам.

Новое прочтение восточной мифологии, запечатленной в художественном тексте, в аспекте инновационных методик анализа на базе современного литературного материала сегодня становится особенно актуальным, так как может более глубоко раскрыть генезис и базовые схемы самой востребованной на сегодняшний день идеологии паритетного сосуществования с социальной средой и природой, модели преодоления различных социальных противоречий.

Так как классический миф в современных условиях функционирует в виде «осколков» (образов и мотивов), именно эти элементы поэтики продуктивнее всего анализировать, чтобы проследить формы существования, эволюцию и трансформацию мифа в литературе современного периода. Еще более важен как фокус изучения казахстанский неомифологический материал, взятый для анализа в данном исследовании, так как казахстанская литература в силу исторических евразийских условий своего формирования всегда была успешным медиатором между Западом и Востоком, а сегодня может стать одним из ведущих культурных образцов для глобализационных процессов и в мировом искусстве.

Изучение отражения мифа в современной казахстанской прозе востребовано и во внутренней культурной политике Республики Казахстан в связи с актуализировавшимися процессами национальной самоидентификации, культурной и ментальной специфики казахского этноса и других народов нашей многонациональной страны.

В последние десятилетия особое звучание приобрела проблема изучения мифологии как первотекста, моделирующего современные художественные формы в различных видах искусства вообще и, в частности, в литературе. Несмотря на появление множества работ, монографий и статей, посвященных исследованию этой проблемы, до сих пор остается большой не обследованный и не систематизированный в этом контексте художественный материал. В первую очередь это касается литературы современного периода, «романной эпохи» для нашей страны, когда казахстанская литература получила большой приток новых писательских имен и текстов, новых тем и мотивов, не имеющих еще должной научной рефлексии.

Этим проблемам и посвящено настоящее диссертационное исследование, осуществленное на казахстанском литературном материале в контексте мировой мифокритики, мифологии и литературы.

Предмет исследования – структура, семантика, способы функционирования, художественные задачи мифологических образов и мотивов, представленных в современной казахстанской художественной прозе.

Объектом исследования в диссертации являются мифологические мотивы и образы, представленные в художественной прозе А. Алтая, О. Бокеева, А. Кима, Б. Джилкибаева, И. Одегова, А. Жаксылыкова, Л. Сона, Л. Коныс, Л. Калаус, Ю. Серебрянского, Е. Айла (Е. Клепиковой) и Н. Сакавовой и др.

Цель исследования – обозначить мифологические истоки произведений казахстанских прозаиков, опираясь на наиболее функциональные для их творчества мифологические образы и мотивы, проследить их трансформацию и выявить их художественные функции.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие **задачи**:

- систематизация теоретических и историко-литературных источников, обозначение наиболее продуктивных из них в аспекте выбранной темы и методологии исследования;

- выявление восходящего к мифу образного состава анализируемых казахстанских художественных текстов;

- определение мифологических мотивов, характерных для казахстанской прозы современного периода;

- выявление и классификация наиболее частотных, доминантных мифологических образов и мотивов в современной прозе Казахстана.

- выявление форм и способов представленности мифологических образов и мотивов в современной казахстанской прозе и обозначение их художественных функций.

Материалом для исследования послужили прозаические произведения разных жанров, написанные казахстанскими авторами в конце XX – начале XXI вв. В качестве основного фокуса исследования были выбраны художественные произведения с ярко выраженным мифологическим интертекстом, высокохудожественные и преимущественно малоизученные, вкуче представляющие мифологические образы и мотивы современной казахстанской прозы во всем их многообразии и системности. Это прежде всего монографически изученные произведения А. Алтая роман-миф «Алтайская баллада», рассказы «Кентавр», «Шахид», «Стакан», «Лайбаран», «Казино», роман-сказка А. Кима «Белка» и роман-гротеск «Поселок кентавров», новелла Б. Джилкибаева «Синий волк», рассказ И. Одегова «Пуруша» и цикл литературных сказок Л. Калаус из сборника рассказов «Пиньята». В качестве сравнительного плана и обзорного контекста, призванного выделить и объективировать обнаруженные художественные тенденции, проанализированы также повесть О. Бокеева «Человек-олень»,

романы А. Жаксылыкова «Другой океан» и «Сны окаянных», рассказы Л. Сона «Площадь треугольника» и Л. Коныс «Алмағашының құдайы» («Богиня яблони») и «Су перісінің зираты» («Могила русалки»), циклы «Казахстанские сказки» Ю. Серебрянского и «Сказки для взрослых» Е. Айла (Е. Клепиковой) и Н. Сакаовой и др.

Для большей достоверности и аргументированности исследования отбор материала для анализа диссертации репрезентует и определенный хронологический срез современной казахстанской прозы, развивающейся в основных своих тенденциях с середины 80-х годов XX в. вплоть до наших дней.

Так как в казахстанской филологии существует давняя и очень развитая традиция в исследовании казахских фольклора, мифа, художественного мифологизма, в данной диссертации актуализируется анализ в первую очередь русскоязычных казахстанских произведений, намного меньше изученных в аспекте выбранной темы.

Методы исследования. При помощи сравнительно-сопоставительного анализа выявляются общие и специфические черты воспроизведения мифологических элементов в различных произведениях казахстанской и мировой литературы, мифах и фольклорных жанрах. Посредством историко-типологического метода исследуются закономерности трансформации мифа в изучаемых современных текстах. Для обобщающего анализа архетипов, мифологем, мифем и мифологических мотивов и их сведения в единую систему представлений казахстанских авторов используется мозаичная методология классификации мифологизма, включающая, наряду с генетическим, образноассоциативный, структурный методы, а также методы психоаналитического и, отчасти, когнитивного литературоведения.

Методологической основой работы явились труды ученых, посвященные вопросам исторической поэтики, генезиса и структуры мифологических и фольклорных жанров А.Н. Веселовского, В.Я. Проппа, Е.М. Мелетинского, В.Н. Топорова, В.В. Иванова, О.М. Фрейденберг, Я.Э. Голосовкера и др., функционального и ритуалистического принципа систематизации мифологии Дж. Фрэзера, М. Элиаде, Дж. Кемпбелла, психоаналитической интерпретации мифологических образов и мотивов З. Фрейда, К.Г. Юнга, В.П. Руднева, Ж. Лакана и др., когнитивного анализа Е.А. Режабека, Н.Н. Николаенко и др.

Из современного казахстанского литературоведения особенно актуальными для данного исследования стали работы о тесной взаимосвязи литературы, мифа и фольклора С.А. Каскабасова, Е.Д. Турсунова, С. Кондыбая, Р.Б. Бердибаева, К.С. Бузаубагаровой, Ш.И. Ибраева, Г.Б. Шаиновой, З. Наурызбаевой, Б.А. Жетписбаевой и др.

В материалах диссертации учитывались также научные концепции Б.А. Абдигазиұлы, В.В. Савельевой, А.Ж. Жаксылыкова, А.С. Исмаковой, Л.В. Сафроновой, Г.Ж. Орда, Т. Асемкулова, Е.Н. Лулудовой, К. Жанабаева, А.А. Джундубаевой, Ш.Т. Адипбаевой, Б.У. Азипбаевой, А.С. Афанасьевой и др.

Научная новизна диссертации обеспечивается тем, что данное исследование:

- выявляет и систематизирует мифологические образы и мотивы, присущие казахстанской прозе и преобладающие на современном этапе ее развития;

- расширяет представление о формах и причинах воспроизводства мифологических образов и мотивов в современной прозе Казахстана, об особенностях воздействия мифопоэтического мышления на современные художественные прозаические тексты и об их функциональности;

- подключает инновационные методы анализа (психоаналитическое литературоведения и др.);

- вводит в научный оборот отдельные малоизученные художественные тексты, еще не имеющие фундаментальной теоретической рефлексии, не получившие должного литературоведческого анализа.

Гипотеза исследования: актуализация определенных мифологических образов и мотивов в современной казахстанской прозе отражает представления современных авторов о наиболее важных, существенных проблемах развития казахстанской культуры и социума в целом, задавая и направление их решения через обращение к авторитетной традиции (национальным и универсальным мифам).

Положения, выносимые на защиту:

1. Доминантными (наиболее частотными) в творчестве казахстанских прозаиков являются *архетипы возрождения* с пятью формами/этапами реализации: *переселение души, перевоплощение/превращение (прообраз смерти и подземного мира), воскрешение, возрождение и трансформация* (Б. Джилкибаев, А. Жаксылыков, А. Ким, Л. Сон, И. Одегов, Л. Калаус), *архетип духа/тотема* (О. Бокеев, А. Алтай, Б. Джилкибаев, А. Жаксылыков, А. Ким), *трикстера* (Б. Джилкибаев, А. Жаксылыков, А. Ким, Е. Айла, Н. Сакавова), *архетип Неба* (Б. Джилкибаев, А. Ким), *матери* (Б. Джилкибаев, А. Ким, И. Одегов, Л. Калаус, Е. Айла и Н. Сакавова), *архетип памяти и судьбы* (прообраз своей земли и предков) (О. Бокеев, А. Алтай, Б. Джилкибаев, А. Жаксылыков, А. Ким, Л. Сон, Ю. Серебрянский), *архетип Воина и Пастыря, Великого отца* (воли личности и человеческого идеала) (Б. Джилкибаев, А. Жаксылыков, А. Ким, Ю. Серебрянский), *архетип нации* (О. Бокеев, А. Алтай, Б. Джилкибаев, А. Ким, А. Жаксылыков, Л. Сон, Ю. Серебрянский), *архетип вечности* (остановленного времени) (Б. Джилкибаев, А. Ким, И. Одегов, Ю. Серебрянский, Л. Калаус).

2. Лейтмотивными *мифологемами* в исследованных текстах современных казахстанских прозаиков являются диады *природа / цивилизация* (О. Бокеев, А. Алтай, Б. Джилкибаев, А. Жаксылыков, А. Ким), *свой / чужой* (Б. Джилкибаев, А. Ким, А. Жаксылыков, Л. Сон), *верх (небо) / низ (земля)* (Б. Джилкибаев, А. Жаксылыков, И. Одегов, Л. Калаус, О. Бокеев, А. Алтай, А. Ким), *город/село, образы первочеловека* (Б. Джилкибаев, И. Одегов), *предопределения* (Б. Джилкибаев, А. Ким, А. Жаксылыков, Л. Сон), *грехопадения* (Б. Джилкибаев, Л. Коныс, А. Алтай), *нарцисса* (И.

Одегов). Выделена также *мифемакентавризма / химеричности (человек-конь (А. Алтай, А. Ким), человек-олень (О. Бокеев), человек-волк (А. Ким, Б. Джилкибаев), человек-собака (А. Ким, Б. Джилкибаев), волкопсы, человек-утенок, человек-филин (А. Жаксылыков), русалка (Л. Коныс)*.

3. Вышеназванные архетипы, мифологемы, мифемы и мотивообразующие персонажи (амазонки, антигерой, волк, медведь и др.) сопряжены *мотивами рождения героя и инициации (мотивы двойничества, смерти и воскресения, катабазиса – путешествия героя в потусторонний, загробный мир) (Б. Джилкибаев, Л. Калаус, А. Жаксылыков, А. Ким, Ю. Серебрянский, Е. Айла и Н. Сакавова), первотворения мира и человека (А. Ким, Б. Джилкибаев, И. Одегов), апокалипсиса (эсхатологические мотивы), отчуждения (Б. Джилкибаев, А. Жаксылыков, А. Ким, Л. Коныс, А. Алтай), эдипальными мотивами (Б. Джилкибаев, А. Ким, И. Одегов, Л. Калаус), мотивом оборотничества (Б. Джилкибаев, А. Ким, А. Жаксылыков, Л. Калаус), близнечным мотивом (Ю. Серебрянский, А. Ким, Е. Айла и Н. Сакавова)*.

4. Выделенные элементы мифопоэтики современной казахстанской прозы являются «осколками» актуализированных в современный период развития Казахстана (период «сотворения» и укрепления новой государственности) сюжетов: *космогонических мифов (обапокалипсисе или перетворении мира, происхождении космоса из хаоса, перехода от мифологического (времен первотворения) к историческому времени; антропогонических мифов (о создании человека и социальных норм культурными героями, о мифических первопредках народа, первой человеческой пары или первочеловека); тотемических мифов (о превращении, перевоплощении людей в животных-тотемов или о «доделывании» людей культурными героями, об эволюционном пути человека)*. Сотворение нового человека завершает такой космогонический цикл, и, как правило, художественные тексты современных казахстанских прозаиков могут быть сведены к одному и тому же сюжету – процессу индивидуации, появления Другого в Себе (архетипа Самости, по К.Г. Юнгу), болезненному и противоречивому процессу самоопределения современного человека и этноса.

5. В казахстанской художественной прозе современного периода преобладает тенденция *ремифологизации* современных реалий и персонажей с целью национального/личного самоопределения и обозначения целенаправленности развития общества и отдельной личности, а также выявления девиантных социальных процессов (О. Бокеев, А. Алтай, А. Ким, Л. Коныс, И. Одегов, Ю. Серебрянский). *Демифологизация* в современной казахстанской прозе связана с процессами постмодернизации и представлена периферийно (Л. Калаус, Е. Айла и Н. Сакавова).

Теоретическая значимость работы заключается в попытке решения проблемы систематики и классифицирования мифологических образов и мотивов современной казахстанской прозы, анализа элементов ее мифопоэтики и идейно-тематического фонда, в контексте которых они формируются и функционируют.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут найти применение при проведении вузовских спецкурсов и спецсеминаров «Современный литературный процесс в Казахстане», «Проблемы мифопоэтики», «Теория литературы», в процессе преподавания литературы в школе, а также при составлении справочников, словарей, энциклопедий по изучаемой проблеме.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертации нашли отражение в научно-методических семинарах PhD докторантов, на заседаниях кафедры русского языка и литературы КазНПУ им. Абая (с сентября 2014 года по май 2017 года), в том числе в журналах, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, в сборниках научно-практических и научно-теоретических отечественных и международных конференций, а также в коллективной зарубежной монографии. Основные положения диссертации нашли отражение в 12 научных публикациях.

Основные положения диссертации были отражены в научном издании, входящем в базу Scopus Indian Journal of Science and Technology ISSN 0974-6846 (2016, Vol. 9.Iss.22) в докладах и сообщениях, сделанных автором на международных научных и научно-практических конференциях: международной научно-практической конференции Института литературы и искусства им. М.О. Ауэзова «XIII Ауэзовские чтения» (Алматы, 2015 г. 28 сентября), международной научно-теоретической конференции, посвященной 550-летию основания Казахского ханства «Проблемы традиции и новизны художественного воплощения национальной идеи «Мәңгілік ел» в казахской литературе» (Алматы, КазНУ им. Аль-Фараби, 2015 г. 3 июня), международной конференции «Science and Education Studies» (Stanford, USA, №2.(16), July-December, 2015), международной конференции университета Камплутенсе «Миф и эмоции» (г. Мадрид, Испания, 2016 г. 24-28 октября), международной конференции Вильнюсского университета «Человек в пространстве языка» (г. Каунас, Литва, 2016 г., 12-13 мая), совместной международной научной конференции Казахского национального университета им. аль-Фараби и университета иностранных языков Хангук «Корееведение в Центральной Азии и цифровая гуманитаристика в Корее» (г. Сеул, Южная Корея, 2016 г. 22-23 декабря), IX международной научной конференции «Восток-Запад. Диалог языков и культур» Поморской академии г. Слупска (г. Слупск, Польша, 2017 г. 18-19 сентября), II международной научной конференции «Человек на пересечении материальных и духовных вызовов современности» Лингвистически-технического университета в г. Свече (филиал в г. Пшашныш, Польша, 2017 г. 15 сентября), 5-й Центрально-Азиатской научной конференции по корееведению «Образование в области корееведения в Центральной Азии: настоящее и будущее» БГУ им. К. Карасаева (г. Бишкек, Киргизия, 2017 г. 6-10 июль).

Результаты апробации диссертационного исследования представлены в следующих публикациях:

1. Неомифологизм как художественный феномен современной литературы // Вестник Евразийского Национального Университета им. Л. Гумилева. – Астана, № 5 (108), 2015. – 67-71 сс.

2. К вопросу о содержании феномена неомифа в современном искусстве и литературе // Вестник КазНПУ им. Абая. – Алматы, № 4 (54), 2015. – 121-124 сс.

3. Функции мифа в художественном произведении: классификационный аспект // ScienceandEducationStudies. – “StanfordUniversityPress”, USA 2015, № 2(16). – 449-460 сс.

4. Неомиф как символическая форма // Сборник материалов международной научно-теоретической конференции «XIII Ауэзовские чтения». – Алматы, 2015. 258-266 сс.

5. Myth and Kazakh mythology: Retrospective Analysis and Prospect of Research // Indian Journal of Science and Technology. – 2016, V.9. Iss.22 ISSN (Print). 0974-6846. Impact Factor 2007: 0,273;

6. Қазақ жазушыларының шығармаларындағы миф // Вестник КГУ им. Ш.Валиханова. – Кокшетау, №1, 2016. – 189-194 сс.

7. Казахский роман-миф: семантика, структура, «нарративный каркас» // ҚР Ұлттық ғылым академиясының хабарлары; Қоғамдық және гуманитарлық ғаламдар сериясы. – Алматы, 1(305) 2016 ж. – 217-222 сс.

8. Миф в творчестве современных казахских писателей // Сборник научных публикаций КазНПУ им. Абая «Филологияның өзекті мәселелері». – Алматы: Абай атын. ҚазҰПУ, – «Ұлағат» баспасы. 2016. – 82 б. – 28-32 сс.

9. Мифологема Нарцисса и мотив первотворения в рассказе И. Одегова «Пуруша» // Вестник Казахского национального университета им. Аль-Фараби. – Серия филологическая. – Алматы, 2017. № 6. 75-83 сс.

10. Myth and folklore in their function as the basic centers of the creative method of O. Vokeev and A. Altai // «Человек в пространстве языка» 9 международная научная конференция. Вильнюсский университет, 12-13 мая, Каунас 2017. – 407-417 сс.

11. Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской литературной сказке (на материале цикла сказок Л. Калаус из сборника «Пиньята») // «М.О. Ауэзов и духовное возрождение нации». Материалы международного научного симпозиума, посвященного 120-летию со дня рождения М.О. Ауэзова. – Алматы: Институт литературы и искусства им. М.О. Ауэзова, 2018. - 247-254 сс.

12. Протопозитика постмодернистского романа А. Кима „Белка” // Gumanistica 21, Świecie: Wydawnictwo Uczelni Lingwistyczno-Technicznej, 2018. - Т. 2. - Р. 332-354.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из Введения, трех разделов, Заключения и Списка использованной литературы. Во Введении определяются актуальность и новизна, цели и задачи, теоретическая база, методы, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются гипотеза и положения, выносимые на защиту. В первом разделе «Изучение мифа в литературоведении и других

гуманитарных науках» дается понятие мифа, история его изучения, формы и способы взаимодействия мифа и литературного творчества (мифологизм); рассматриваются школы и направления изучения мифа и неомифа в западной, российской и казахстанской научных традициях; обозначается понятийный аппарат, классификация, функциональность наиболее важных для исследования терминов; определяются наиболее влиятельные и продуктивные для выбранной темы исследования методологии и методы анализа. Во втором разделе «Мифообразы и мотивный ряд в современной казахстанской прозе» классифицируются и систематизируются мифологические образы (архетипы, тотемы, мифологемы, мифемы) и мифологические мотивы (мотив инициации, мотив первотворения, апокалипсиса, мотив оборотничества и кентаваризма (химеризма) и др.) в творчестве О. Бокеева, А. Алтая, Б. Джилкибаева, А. Кима, И. Одегова. В третьем разделе «Фольклорно-мифологические истоки современной казахстанской прозы» на материале художественной прозы Л. Коныс, Л. Калаус, А. Алтая, А. Жаксылыкова, Ю. Серебрянского, Л. Сона, Е. Айла, Н. Сакаовой и др. рассматриваются сказочно-мифологические образы, орнаментальность, эсхатологичность, античные и библейские истоки казахстанского неомифа, его мифологический хронотоп, ритуальность и тотемизм. В Заключении представлены выводы и результаты проведенного исследования.

Объем диссертации – 161 страниц. Список использованных источников содержит 257 наименований.