Казахский национальный педагогический университет имени Абая

УДК 378.14 На правах рукописи

АГРАНОВИЧ ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

Самоорганизация учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент»

6D010200 – Педагогика и методика начального обучения

Диссертация на соискание степени
доктора философии (PhD)

Научный руководитель
д.п.н., профессор А.С. Амирова
Зарубежный консультант:
д.п.н., профессор МПГУ
Ю.А. Дмитриев

Республика Казахстан
Алматы, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ……..3

ОПРЕДЕЛЕНИЯ……..4

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ……6

ВВЕДЕНИЕ……..7

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ САМООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ «ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ»……..15

1.1 Сущность и содержание самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов……15

1.2 Психолого-педагогические возможности технологии «тайм-менеджмент» в самоорганизации учебной деятельности студентов……33

1.3. Структурно - содержательная модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент»……50

Выводы по 1 разделу……65

2 ОПЫТНО - ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЙ САМООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ……..66

2.1 Диагностирование уровня сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов……66

2.2 Методическое обеспечение формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент.....91

2.3 Результаты опытно - экспериментальной работы……..117

Выводы по 2 разделу……...134

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...136

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……..139

ПРИЛОЖЕНИЕ……...157

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие нормативные документы:

Государственный общеобязательный стандарт высшего образования Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604

Государственный общеобязательный стандарт начального образования Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604

Профессиональный стандарт «Педагог» от 8 июня 2017 года № 133

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы. – Нур-Султан, 2019.

Концепция непрерывного педагогического образования педагога новой формации Республики Казахстан. – Астана, 2005.

Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебных годах: инструктивно-методические письма: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина

Послание Президента Республики Казахстан – лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства от 14.12.2012 г.

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы. – Нур-Султан, 2019.

Информационный Казахстан – 2020: государственная программа. – Астана: Акорда, 2013.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей диссертации применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Бюджет времени - бюджет, который характеризует структуру затрат суточного фонда времени (в рабочие, выходные дни и в среднем за день недели) отдельных лиц, различных групп людей в зависимости от возраста, места проживания, занятости.

Время - физическое явление, ключевым свойством которого для целей организации деятельности является необратимость.

Контроль - создание обзора указателей на личные либо делегированные задачи, позволяющего обеспечить их своевременное исполнение, либо заблаговременное стимулирование исполнителя.

Матрица Эйзенхауэра - самый простой способ расставить приоритеты, оценив все задачи и дела по критериям «важность» и «срочность».

Мотивация - система внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели поведение человека.

Органайзер - средство фиксации и структурирования целей и задач, привязки их к времени выполнения.

Педагогический менеджмент - это комплекс принципов, методов, организационных форм и технологических приемов управления, направленный на повышение эффективности образовательного процесса.

Педагогическая технология - это содержательная техника реализации учебного процесса (В.П. Беспалько).

Пирамида Франклина - система управления временем, разработанная Бенджамином Франклином.

Планирование (в тайм-менеджменте) – способность решить задачу без затрат лишних усилий в наиболее подходящее для этого время, не всегда заранее заданное.

Поглотители времени - процессы неэффективного использования времени, в которых человек принимает активное или пассивное участие.

Расстановка приоритетов - принятие решения, оценивание по определенным критериям, какие из поставленных задач и дел имеют первостепенное значение, а какие – второстепенное.

Режим дня - это определенный распорядок труда, отдыха, питания и сна; самодисциплина, добровольное выполнение принятых на себя обязательств. Он приучает каждого к организованности, разумному использованию своего времени.

Рефлексия - это навык концентрировать внимание и собственные мысли вовнутрь: оценивать свои поступки, принимать решения, осознавать свои чувства, эмоции и ощущения

Самоменеджмент - это ключевая компетенция личности, которая состоит из способности управлять своим развитием и саморазвитием, умением ставить

цели, управлять временем (тайм-менеджмент), способностей к самопознанию, самообразованию, самоорганизации, самовоспитанию, самоконтролю.

Самоорганизация учебной деятельности - деятельность и в то же время способность личности, связанная с умением организовать себя.

Самооценка - особые представления человека о своей важности, о важности личной деятельности в обществе, а также оценивание себя, своих личных качеств, чувств и эмоций, недостатков и достоинств.

Самостоятельная работа - особый вид учебной деятельности обучающихся, направленный на самостоятельное выполнение дидактических задач и формирование интереса к познавательной деятельности.

Самостоятельная работа студентов (СРС) - запланированные преподавателем специально разработанные задания для обучающихся, выполняемые по конкретной теме под методическим руководством преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студентов с преподавателем (СРСП) – это планируемая педагогом работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, с его непосредственным участием.

Тайм-менеджмент в педагогике - это технология позволяющая использовать невосполнимое время жизни в соответствии с личными и учебными целями и ценностями.

Тайм-менеджер - человек, осознанно и ответственно строящий свою жизнь, ставящий осмысленные цели и достигающий их, вместо того, чтобы бездумно «плыть по течению».

Хронометраж - учет расходов личного времени путем простой письменной фиксации, дающий материал для анализа и принятия решений и являющийся инструментом повышения эффективности мышления.

Учебная деятельность студента в вузе – это специфический целенаправленный вид деятельности, где обучающийся является субъектом процесса профессиональной подготовки.

Учебные мотивы - обстоятельства, побуждающие студентов к активной учебной деятельности.

Целеполагание - определение, построение цели, формулирование образа желаемого будущего.

Цели - более или менее четкие описания желаемой конечной ситуации (результата, продукта действий).

Ценности - базовые мировоззренческие установки человека, определяющие его выбор в различных ситуациях.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ГОСО	Государственный общеобязательный стандарт образования
КазНацЖенПУ	Казахский национальный женский педагогический университет
КазНПУ им. Абая	Казахский национальный педагогический университет имени Абая
ИП	Информационно-понятийный критерий сформированности умений самоорганизации учебной деятельности
КГ	Контрольная группа
КО	Контрольно-оценочный критерий сформированности умений самоорганизации учебной деятельности
МПГУ	Московский педагогический государственный университет
МЦ	Мотивационно-целевой критерий сформированности умений самоорганизации учебной деятельности
ОК	Организационно-конструктивный критерий сформированности умений самоорганизации учебной деятельности
ОП	Образовательная программа
ПА	Поисково-аналитический уровень сформированности умений самоорганизации учебной деятельности
РИ	Репродуктивно-исполнительский уровень сформированности умений самоорганизации учебной деятельности
СРСП	Самостоятельная работа студентов с преподавателем
СРС	Самостоятельная работа студентов
СТ	Ситуативно-традиционный уровень сформированности умений самоорганизации учебной деятельности
СУМ	Самоуправленческие механизмы личности
ЭГ	Экспериментальная группа

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В связи с реализацией Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 гг., целями которой являются «обеспечение населения страны образованием, направленным на развитие личности с востребованными в обществе навыками и духовно-нравственными ценностями», «повышение востребованности профессии педагога и модернизация педагогического образования», в вузах особое внимание уделяется подготовке конкурентоспособных специалистов, затрагивая многие аспекты развития системы высшего образования, в том числе профессиональную подготовку будущих педагогов [1].

Одним из приоритетных направлений профессионального образования является подготовка компетентных педагогов, востребованных в современных условиях обновления содержания всех ступеней образовательных программ в Республике Казахстан. В процессе профессионального самоопределения и подготовки педагогов происходит формирование, развитие и совершенствование личностных качеств обучающихся, что оказывает существенное влияние на политическое, экономическое и культурное развитие государства в целом.

Важно отметить, что в соответствии с требованиями общества, педагоги должны не только специализироваться в своей профессии, но и обладать творческими способностями, быть ответственными, коммуникабельными, мобильными, конкурентоспособными специалистами на мировом рынке труда. Что предполагает направленность педагогического образования на продуктивное овладение данными компетенциями.

«Основной целью профессионального образования является не специалист со строго очерченным объемом знаний, умений, навыков, а личность специалиста, способная непрерывно пополнять и углублять свои знания, повышать общетеоретический и профессиональный уровень, умеющая мобилизовать себя на преодоление трудностей, способная принимать решения вне зависимости от внешних воздействий» [2, С.3-4].

Современный социум выдвигает новые требования к специалистам, обладающим не только профессиональными знаниями, практическими умениями, но и владеющим навыками XXI века: способностью эффективно организовывать, четко планировать и рационально управлять своей профессиональной деятельностью, используя личностные способности (критическое мышление, умения работать в команде и гибко адаптироваться к изменяющимся условиям и др.) [3, С.12]. Образовательный процесс педагогического ВУЗа должен быть направлен на самообразование, обучение всех студентов творчеству, соединению общего образования с профессиональным самоопределением, активное внедрение разнообразных форм образования, содействующих самоорганизации и самореализации личности будущего учителя.

«Самоорганизация - деятельность и способность личности, связанные с умением организовать себя, которые проявляются в целеустремленности, активности, обоснованности мотивации, планировании своей деятельности, самостоятельности, быстроте принятия решений и ответственности за них, критичности оценки результатов своих действий, чувстве долга» [4].

Уточненное понятие самоорганизации учебной деятельности студентов представлено нами как способность рационально организовывать учебный труд и свою жизнедеятельность на основе умений ставить цели, стремления достигать их, волевых усилий, креативности, планирования собственной деятельности, саморефлексии и самокоррекции, нацеленных на эффективное освоение профессиональных знаний и самореализацию.

Возникает необходимость совершенствования процесса подготовки специалистов, связанная с формированием умений самоорганизации учебной деятельности. Одним из способов формирования умений самоорганизации учебной деятельности является технология «тайм-менеджмент», которая представляет рациональные методы обучения, и позволяет использовать незаменимое время жизни в соответствии с личными, образовательными целями и ценностями, на основе принципов индивидуальности принимаемых решений, доступности выполнения, необходимости отслеживания эффективности и результативности. Технология «тайм-менеджмент» требует научного обоснования, разработки методики и внедрения в образовательный процесс ВУЗа.

Теоретический обзор научной психолого-педагогической литературы показал, что понятие самоорганизация рассматривается учеными с различных аспектов учебной деятельности.

Я.О. Устинова [5], Е.В. Камалетдинова [6], Л.В. Мосиенко [7] и др. определяют самоорганизацию как упорядоченную сознательную деятельность личности, способствующую эффективному саморазвитию, самоуправлению.

B.J. Zimmerman [8], D. Anzola [9], О.Н. Князькова [10], А.В. Смирнов [11], D.W. Johnson [12], О.Л. Карпова [13], Н.А. Афанасьева [14], К.А. Абульханова-Славская [15], Н.А. Вагапова [16], Г.В. Коган [17], А.А. Сарсембаева [18] и др. раскрывают структуру процесса самоорганизации и её влияние на успешность самостоятельной деятельности.

С.Л. Рубинштейн [19], А.Н. Леонтьев [20], О.Н. Азарова [21], P. Bird [22], P. Drucker [23], S. Covey [24], Г.А. Архангельский [25], А.Д. Ишков [26], Ю.А. Дмитриев [27], Ж.А. Караев [28], С.М. Кенесбаев [29], К.Н. Нарибаев [30], М.М. Книсарина [31] и др. уделяют внимание некоторым аспектам самоорганизации как деятельности, включающей планирование, контроль, оценку и т.п., а также самоменеджменту (персональному менеджменту) и тайм-менеджменту (управлению временем).

В научных исследованиях J. Rubinsteim [32], С.С. Амировой [33], О.С. Анисимова [34], Н.А. Заенутдиновой [35], Н.П. Кириной [36], К.Б. Жарикбаева [37], Ж.И. Намазбаевой [38], Х.Т. Шерьяздановой [39], М.А. Реуновой [40] и др. элементы процесса самоорганизации рассматриваются наряду с личностными

характеристиками и психологическими качествами, как система ориентаций на ценностное отношение к самопознанию, самооценке, саморазвитию, рациональной организации деятельности.

В контексте исследования самоорганизации учебной деятельности можно отметить труды ученых И.А. Зимней [41], А.В. Хуторского [42], Е.Я. Коган [43], Л.О. Филатовой [44], П.И. Пидкасистого [45], М.М. Левиной [46], А.Е. Абылкасымовой [47], С.Б. Абдыгаппаровой [48], Ж.Е. Сарсекеевой [49], Н.Т. Уалиевой [50] и др., посвященные вопросам организации самостоятельной учебной деятельности.

Общей профессиональной подготовке на основе инновационных педагогических технологий посвящены исследования В.П. Беспалько [51], Г.К. Селевко [52], В.С. Кукушина [53], Ю.Г. Фокина [54], H.M. Ather [55] и др.

Некоторые вопросы самоорганизации, самовоспитания и самореализации личности в деятельности рассматривались в работах А.Е. Дмитриева [56], В.Н. Косырева [57], Л.В. Фалеевой [58] и др.

В.А. Сластёнин [59], Н.Д. Хмель [60], C.C. Drawbaugh [61], Т.А. Козловская [62], Е.А. Александрова [63], О.В. Комова [64] рассматривают общепедагогические принципы в самоорганизации учебной деятельности студентов в период профессиональной подготовки.

Определенные аспекты исследуемой проблемы нашли отражение в исследованиях отечественных ученых-педагогов. Теоретические, методические вопросы подготовки педагогических кадров, в том числе профессиональной подготовки учителей начальных классов, исследованы Р.М. Коянбаевым [65], Т.С. Сабыровым [66], К.А. Аймагамбетовой [67], С. Рахметовой [68], Г.И. Уайсовой [69], Т.К. Оспановым [70], А.А. Кдырбаевой [71], Б.А. Тургунбаевой [72], Н.Н. Хан [73], А.С. Амировой [74], С.Н. Жиенбаевой [75], А.Е. Жумабаевой, А.Б. Акпаевой, Л.А. Лебедевой [76], А. Жунусбековой [77], А.Д. Сыздыкбаевой [78] и др.

Проведенный анализ исследований по изучаемой теме в психолого-педагогической науке свидетельствует о недостаточной разработанности исследований, предметом которых является самоорганизация учебной деятельности будущих учителей начальных классов. Учитывая значимость данной педагогической проблемы, считаем научно-теоретическое обоснование и методическое обеспечение самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов необходимым и актуальным.

Таким образом, можно отметить существующее **противоречие** между объективно возникшей потребностью в формировании у студентов умений самоорганизации учебной деятельности и недостаточной разработанностью механизмов их формирования на основе технологии «тайм-менеджмент» в процессе профессионального становления.

Выявленное противоречие определило **проблему** исследования, которая заключается в необходимости разработки структурно-содержательной модели, реализация которой способствовала бы успешному формированию умений

самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент».

Актуальность, недостаточная научная и практическая разработанность проблемы обусловили выбор **темы исследования**: **«Самоорганизация учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент».**

Цель исследования: теоретическое обоснование и методическое обеспечение самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент».

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки учителей начальных классов.

Предмет исследования: формирование умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов.

Гипотеза исследования: ***если*** в целостном педагогическом процессе будет реализована структурно-содержательная модель самоорганизации учебной деятельности, включающая последовательное внедрение разнообразных инструментов технологии «тайм-менеджмент», ***то*** процесс достигнет эффективности, ***так как*** студенты будут включены в активные виды деятельности, способствующие формированию и совершенствованию умений самоорганизации.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущностную характеристику и содержание понятия «самоорганизация учебной деятельности» будущих учителей начальных классов.
2. Обосновать психолого-педагогические возможности технологии тайм-менеджмент в самоорганизации учебной деятельности.
3. Разработать структурно-содержательную модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент».
4. Разработать и экспериментально проверить методику формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент».

Ведущая идея исследования заключается в углубленном изучении теоретических основ самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент», а также в разработке структурно-содержательной модели и её внедрении в педагогический процесс вуза для эффективного обучения и успешного профессионального становления будущих учителей начальных классов.

Теоретической и методологической основой исследования являются:

- теоретические положения синергетического, аксиологического, системного, деятельностного, личностного, компетентностного подходов (К.А. Абульханова-Славская [15], С.С. Амирова [34], Я.О. Устинова [5], Г.В. Коган [17] и др.);

- психолого-педагогические теории деятельности и развития личности (Л.С. Рубинштейн [19], А.Н. Леонтьев [20] и др.);

- теории и модели самоорганизации учебной деятельности (А.Д. Ишков [26], Е.В. Камалетдинова [6] и др.);

- теория целостного педагогического процесса (В.А. Сластенин [59], П.И. Пидкасистый [45], А.Е. Дмитриев [27], Н.Д. Хмель [60] и др.);

- теории профессиональной подготовки специалистов (И.А. Зимняя [41], А.В. Хуторской [42], Р.М. Коянбаев [65], Н.Н. Хан [73] и др.);

- исследования тайм-менеджмента (P. Drucker [23], S. Covey [24], Г.А. Архангельский [25] и др.).

Методы исследования:

- теоретические методы (изучение и анализ философской, психологической, педагогической, учебно-методической литературы, диссертаций, монографий, периодических научных изданий, нормативно-правовых документов по проблеме исследования; анализ, синтез, сравнение, обобщение, моделирование);

- эмпирические методы (целенаправленное наблюдение, анкетирование, опрос, экспертная оценка, диагностические исследования, констатирующий, формирующий, контрольный виды эксперимента).

-методы математической и статистической обработки результатов экспериментального исследования.

База исследования: опытно - экспериментальная работа проводилась на базе КазНацЖенПУ – экспериментальная группа, на констатирующем и контрольном этапах принимали участие студенты КазНПУ им. Абая и МПГУ - контрольная группа.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось поэтапно с 2017 по 2020 гг.

На первом этапе (2017-2018 гг.) – (аналитико-методологическом) автором проведен анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, выявлена степень ее разработанности, осуществлена разработка методологического аппарата исследования. Была сконструирована структурно-содержательная модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов, определены методологические основы и методы исследования.

На втором этапе (2018-2019 гг.) – (опытно-экспериментальном) разработана программа констатирующего и формирующего эксперимента, осуществлена апробация структурно-содержательной модели формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов.

На третьем этапе (2019-2020 гг.) – (контрольно-обобщающем) осуществлены анализ и обобщение результатов исследовательской работы, обработка данных эксперимента, письменное оформление диссертационного исследования, разработка практических рекомендаций, связанных с перспективой исследования проблемы самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Самоорганизация учебной деятельности студентов - способность рационально организовывать учебный труд и свою жизнедеятельность, основанная на умениях ставить цели, стремлении достигать их, волевых усилиях, креативности, планировании собственной деятельности, саморефлексии и самокоррекции, нацеленных на эффективное освоение профессиональных знаний и самореализацию.

2. Тайм-менеджмент будущего педагога - это целенаправленное, систематическое применение специальных приемов при организации личной и учебной деятельности в повседневной практике для повышения эффективности самоорганизации. Тайм-менеджмент обладает следующими особенностями технологии: методические и практические разработки внедрения в процесс обучения; алгоритм самоорганизации учебной деятельности; уникальность индивидуального стиля студента, которая проявляется в самоорганизации учебной деятельности, воспроизводимость и возможность применения в условиях профессиональной подготовки, предопределяющие результат - готовность распределять свое время рациональными способами.

3. Структурно-содержательная модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов разработана на основе синергетического, аксиологического, системного, деятельностного, личностного и компетентностного подходов, которая включает в себя следующие компоненты: цель, функции, принципы, критерии, показатели, уровни, средства, методы, формы организации и результаты. Каждый из компонентов модели имеет специфическое содержание и методологические особенности, а также решает определенную часть общей педагогической проблемы - развитие и совершенствование организаторских способностей студентов (рациональное распределение личного и учебного времени).

4. Обеспечение эффективного овладения умениями самоорганизации учебной деятельности на основе технологии «тайм-менеджмент» осуществляется в ходе освоения элективной дисциплины «Основы тайм-менеджмента», которая позволяет структурировать жизнедеятельность обучающихся в соответствии с личностными и образовательными ценностями, развивать ценностное отношение к самоорганизации учебной деятельности, выбирать и реализовывать индивидуальную траекторию собственного профессионального образования и развития, определять и активно использовать наиболее подходящие средства тайм-менеджмента (онлайн-органайзеры, планировщики задач, графические системы планирования, дневник самоменеджмента и др.), способствуя успешной самореализации студента.

Научно-теоретическая значимость исследования определяется следующими аспектами:

- уточнены сущность и содержание понятия «самоорганизация учебной деятельности» будущих учителей начальных классов;

- обоснованы психолого-педагогические возможности технологии «тайм-менеджмент» в самоорганизации учебной деятельности;

- разработана структурно-содержательная модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент».

Практическая значимость исследования состоит в методическом обеспечении формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент»: разработана и апробирована элективная дисциплина «Основы тайм-менеджмента», выпущены учебные пособия «Диагностика качества учебных достижений студентов педагогических специальностей», «Основы тайм-менеджмента», сформулированы методические рекомендации по совершенствованию подготовки будущих учителей начальных классов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены исходными методологическими положениями, анализом разноаспектных научных подходов к изучаемой проблеме, комплексом взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, последовательностью этапов экспериментальной работы, репрезентативностью её данных, эффективностью результатов внедрения в педагогическую практику.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, теоретические и практические результаты исследования обсуждались на международных конференциях: «Образование и Мегаполис: партнерство для устойчивого успеха», XXII Международная научно-практическая конференция «Российская наука в современном мире», на международном форуме Евразийской ассоциации педагогических университетов «Проблемы непрерывного образования: традиции и инновации» и др.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 17 научных работ, из них: 2 учебно-методических пособия, 1 статья в журнале, входящем в МБЦ Scopus, 5 статей в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки РК; 9 статей в материалах международных научно-практических конференций, в том числе дальнего и ближнего зарубежья.

Структура диссертации. Диссертация включает введение, два раздела, заключение, список использованных источников и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень изученности данной проблемы, определены объект, предмет и выдвинута гипотеза исследования, сформулированы цели и задачи работы, выявлены научная новизна, теоретико-методологические основы исследования, определена практическая значимость материалов диссертации.

В первом разделе «Теоретические основы самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» проанализированы литературные источники по проблеме исследования, выявлены теоретические предпосылки самоорганизации учебной деятельности

студентов, уточнено понятие «самоорганизация учебной деятельности» будущих учителей начальных классов и раскрыта его сущность; разработана и охарактеризована структурно-содержательная модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент».

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа по формированию умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов» изложены результаты эмпирического исследования изучаемой проблемы, раскрыто содержание процесса самоорганизации учебной деятельности будущих специалистов на основе технологии «тайм-менеджмент», описаны методы и формы работы, проанализированы результаты апробации структурно-содержательной модели формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент».

В заключении обобщены результаты исследования и изложены основные выводы и методические рекомендации по совершенствованию подготовки будущих учителей начальных классов.

В приложении представлены материалы, дополняющие основной текст диссертации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ САМООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ТЕХНОЛОГИИ «ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ»

1.1 Сущность и содержание самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов

В современном мире роль высшего профессионального образования значительно возрастает, что выражается в росте и в расширении его функций и задач, в повышении статуса и престижа. Система высшего профессионального образования Республики Казахстан, как и другие политические, социальные, экономические сферы, подверглись реформированию. Во многом это обусловлено необходимостью реализации мировых образовательных тенденций в казахстанское образование. Развитие отечественной системы высшего профессионального образования поставило такие задачи как:

- обновление содержания образования;
- выработка и внедрение новых технологий обучения;
- разработка новых направлений, профессий и специальностей в образовании.

Особая роль в решении этих задач национальной образовательной политики современного Казахстана отводится подготовке педагогических кадров всех ступеней образования, обладающих «высоким уровнем профессионально-педагогической компетентности», способных «адаптироваться к педагогическим инновациям и внедрять их на высоком профессиональном уровне» [2, с. 3].

Обращая особое внимание на специфику подготовки учителей начальных классов и особенности учебной деятельности в ВУЗе, считаем необходимым рассмотреть требования к современным специалистам в законодательных документах Республики Казахстан, в которых: определены «основные приоритеты в сфере образования, такие как знания и профессиональные навыки – ключевые ориентиры современной системы образования, подготовки и переподготовки кадров» (Стратегия «Казахстан-2050») [79, с. 21]; обращается внимание на «повышение мотивации и качества подготовки педагогических кадров и интеграцию образования в глобальную среду» («Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года») [3, с. 23-27], подготовку успешной личности будущих специалистов - высокопрофессиональных педагогов на основе ИКТ (Государственная программа «Информационный Казахстан») [80, С.28], «способных к постановке целей, планированию и реализации учебного процесса» (Концепция непрерывного педагогического образования педагога новой формации Республики Казахстан) [81, с. 1] и др.

В связи с принятием в 2010 году Республикой Казахстан «Болонской декларации» с целью интеграции высшего образования в европейское образовательное пространство сформулированы основные задачи отечественной высшей школы: формирование «творческого мышления,

самостоятельности в пополнении знаний», «ответственности за свои поступки» [82, С.126]. «Образовательная политика Республики Казахстан параллельно с участием в Болонском процессе нацелена на создание национальной системы образования, исходя из потребностей социума, ориентированных на мировые тренды обучения и воспитания»[83-84].

Учитывая современные требования к подготовке будущих педагогов в условиях обновления содержания образования, направленного на формирование навыков XXI века, комплексное их применение на практике для становления, совершенствования опыта и умений обучающегося, его мотивации к непрекращающемуся развитию, особое внимание при организации учебного процесса уделяется самоорганизации учебной деятельности студентов, что подразумевает проявление ответственности за результаты собственной познавательной деятельности, позитивной учебной мотивации.

В нашем исследовании решение вышеописанных проблем мы связываем с овладением личностью умениями самоорганизации учебной деятельности во время профессиональной подготовки: «умение ставить цели, планировать и контролировать свою деятельность, оценивать результаты собственного труда, умение работать с различными источниками информации, общаться и др.» [85, с. 3].

Системная модернизация образовательной системы непосредственно коснулась и высшего педагогического образования, в частности подготовки учителей начальных классов. Так, в Концепции непрерывного педагогического образования определены требования к современному педагогу:

- педагог - это духовно развитый, творческий человек, владеющий профессиональными навыками, рефлексивными способностями.
- педагог - это культурная личность, владеющая психолого-педагогическими знаниями, использующая в профессиональной деятельности личностно-ориентированные методы обучения и воспитания, мотивированная на личностный и профессиональный рост;
- педагог - это учитель-профессионал, знающий свой предмет, оценивающий роль каждого участника педагогического процесса, владеющий навыками оценки и педагогической коррекции [81].

Профессиональная компетентность педагога представляет синтез ключевых, базовых и специальных компетенций, которые, «пронизывая друг друга, проявляются в процессе решения жизненно важных профессиональных задач разного уровня сложности с использованием определенного образовательного пространства» [86, с. 281], подразумевая помимо профессиональной подготовки, целый ряд других компонентов. Это, прежде всего, личностные качества, такие как коммуникабельность, коллаборативные способности, ответственность, способность принимать рациональные решения, самоорганизованность, творческий подход» к решаемым профессиональным задачам, стремление обучаться новому и совершенствовать свои знания и др. [84, 85].

Кроме общепедагогических требований специфика профессии учителя начальных классов проявляется в:

- наличии особых профессионально-важных личностных качеств, которые не требуются педагогам другого направления;
- общей широкой эрудиции;
- владении специальными знаниями (педагогическими, психологическими, методическими);
- умении применять игровые технологии в образовательном и воспитательном процессе;
- умении постоянно сотрудничать с родителями учащихся и т.д. [87].

Учителю, осуществляющему профессиональную деятельность, необходимо владеть рядом компетенций: методологическими, общекультурными и предметно-ориентированными. Он должен осознавать гуманистическую направленность педагогического процесса, уметь строить субъект-субъектные отношения с обучающимися.

Современная модель общего среднего образования, основана на инновационном типе мышления педагога, предполагающем творческое решение возникающих вопросов в процессе обучения и воспитания:

1) объективная оценка собственных педагогических возможностей, знание своих слабых и сильных профессиональных качеств (особенностей саморегуляции, самооценки, эмоциональных проявлений, коммуникативных и дидактических способностей и т.д.);

2) владение культурой общения и интеллектуальной деятельности;

3) ориентировка в современных трендах мирового образования [82].

Эффективная подготовка будущих учителей начальных классов предусматривает такую организацию учебной деятельности в вузе, при которой обеспечивается овладение общемировой культурой, навыками управления и развития лидерских качеств, современными технологиями преподавания.

Рассматривая понятие учебной деятельности, следует отметить, что её основы были заложены Я.А. Коменским, И.Г. Песталоцци, А. Дистервегом, И. Гербартом, К.Д. Ушинским, П.Ф. Каптеревым, Л.С. Выготским, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.В. Давыдовым, Д.Б. Элькониным и др.

Учебная деятельность студента в вузе – это специфический целенаправленный вид деятельности, где обучающийся является субъектом процесса профессиональной подготовки. Данный процесс направлен на освоение системных знаний, формирование студента как личности, развитие и совершенствование профессиональных качеств, нахождение и отработку нестандартных путей решения профессиональных и повседневных задач.

И.А. Зимняя рассматривает основные характеристики учебной деятельности, определенные И.И. Ильясовым:

1) «специально направлена на овладение учебным материалом и решение учебных задач»;

2) «в ней осваиваются общие способы действий и научные понятия»;

3) «общие способы действия предваряют решение задач» [88, с.193].

По мнению З.Г. Нигматова учебная деятельность в период профессионального становления обязательно включает «совместную деятельность студентов и преподавателя, состоящую из следующих компонентов:

1) педагог нацеливает, информирует, организует, стимулирует, корректирует и оценивает деятельность студентов;

2) обучающиеся овладевают содержанием и видами будущей профессиональной деятельности, отраженными в программах обучения;

3) содержание изучаемого, т.к. все виды деятельности всегда предметны, направлены на освоение определенного учебного материала» [89, с. 152].

При этом преимущественное значение отдается таким образовательным результатам, которые направлены на овладение студентами когнитивными умениями и навыками. Возрастает важность универсальных навыков и готовности к будущей профессиональной деятельности. В этом контексте будущий педагог за время обучения в вузе должен овладеть знаниями, умениями и навыками, которые сможет применить, реализовать в различных реальных условиях, в самых разных профессиональных ситуациях. В современном мире обучение не столько процесс передачи знаний, сколько организованная помощь обучающемуся в осуществлении собственной образовательной деятельности.

«В связи с переходом казахстанских ВУЗов на кредитную систему образования, системообразующим фактором подготовки педагога является ориентация процесса обучения на усиление роли самостоятельной работы будущих специалистов, что обусловливает необходимость формирования творческого педагога, способного справляться со сложными педагогическими задачами и находить разнообразные, в том числе, оригинальные способы их решения. Самостоятельная работа обучающихся занимает особое место в структуре учебного процесса, т.к. представляет собой наиболее наглядную форму проявления творческой активности обучающихся. В процессе самостоятельной работы раскрываются способности человека, формируются его качества как творческой личности. Таким образом, самостоятельная работа предназначена не только для овладения дисциплиной, но и для формирования качеств самостоятельности и навыков самообразования» [84, с. 127]. «В результате такой организации студент получает возможность погружения в предмет через деятельность во внеаудиторной обстановке. Такое обучение целесообразно для студента и адекватно его потребностям» [50, с. 32-33]. «Таким образом, самоорганизованная учебная деятельность становится ценным качеством личности студента и во многом определяет успешность дальнейшей профессиональной деятельности» [84].

В исследовании С.С. Котовой под термином «самоорганизация учебной деятельности» выступает «способность рационально организовать и осуществлять образовательную профессиональную деятельность субъекта, осуществлять коррекцию, учитывать промежуточные результаты, основанные

на сознательном применении накопленных знаний, навыков и опыта» [90, С. 42].

В то же время способности человека, определяющие его профессиональную успешность, зависят не только от когнитивных, но и от личностных особенностей. Личностные ценности определяют внутреннюю мотивацию обучающихся и нацеливают на осуществление компетентной профессиональной деятельности [91, с. 72].

Таким образом, модернизация образовательной системы определяет необходимость поиска эффективных путей решения проблемы профессиональной подготовки специалистов, готовых быстро адаптироваться к новым, постоянно изменяющимся условиям труда, умеющих рационально организовать свою учебно-профессиональную деятельность [92, с. 135].

«Широкое распространение нововведений в профессиональную подготовку педагогов при сохранении сложившейся национальной системы образования, внедрение каждым ВУЗом необходимых инноваций, ставят ВУЗы республики в условия постоянно возрастающей конкуренции. В связи с чем гораздо больше возможностей и перспектив на рынке труда имеют специалисты, обладающие профессиональными знаниями, мобильные, творческие, способные организовывать собственную деятельность для успешной самореализации в современном обществе» [93, с. 8].

Поэтому образовательный процесс современного педагогического ВУЗа меняет позицию студента, превращая его в субъект учебной деятельности, активизируя самостоятельную творческую деятельность, развивая у обучающихся умения самоорганизации учебной деятельности, которые позволят ему успешно ставить цели и задачи обучения, анализировать условия их выполнения, рационально планировать и организовывать собственную учебную деятельность и свободное время, проводить рефлексию своих действий, своевременно совершенствовать и корректировать результаты учебной деятельности, осуществлять управление ею. Таким образом, актуализируется проблема самоорганизации учебной деятельности будущих специалистов [90, с. 6-7].

Проблема самоорганизации учебной деятельности находит отражение в исследованиях ученых различных областей науки начиная с 1950-60-х гг. Вследствие изучения процессов самоорганизации в философии появилась такая область научного познания как синергетика, характеризующаяся изучением общих закономерностей самоорганизации [94, с. 61].

Для педагогики важное философско-методологическое значение имеют следующие положения синергетики о процессе самоорганизации:

1) «сложноорганизованные системы самостоятельно определяют пути своего развития, не навязанные другими системами»;

2) «часто для них определены альтернативные пути развития»;

3) «зная особенности развития самоорганизующихся систем, существует возможность обойти и ускорить многие эволюционные этапы»;

4) «дальнейшее положение системы меняет её состояние, определяет и формирует новые этапы развития» [95, с. 308].

В данное время понятие «самоорганизация» применимо во многих научных областях.

В исследованиях научно-технического направления самоорганизация представлена как «процесс упорядочения элементов одного уровня в системе за счёт внутренних факторов, без внешнего специфического воздействия» [96, с. 135].

В понимании А.М. Новикова и Д.А. Новикова, самоорганизация выступает как «процесс, в ходе которого создаётся, воспроизводится или совершенствуется организация сложной системы» [97, с. 150].

В социальных науках самоорганизация - «показатель личной зрелости человека, интегральная совокупность природных и приобретенных в социуме качеств человека, выраженная в мотивах поведения, особенностях воли и разума, реализуемая в деятельности» (А.Д. Ишков) [26, с. 72].

В исследовании Л.В. Фалеевой самоорганизация определена как волевое качество личности (проявление «силы воли», волевого усилия) [58, с. 267].

Рядом ученых процесс самоорганизации был изучен с точки зрения биологических систем. Так, Е.Н. Шульга рассматривает самоорганизацию как определенный тип развития природных систем, а В.А. Кушелев как результат становления процесса самоуправления в общественной организации. И.А. Аршавский, С.Н. Брайнес, Г.И. Рузавин, Н.А. Бернштейн и др. изучали самоорганизацию с точки зрения целесообразности поведения живых систем и социального взаимодействия. Особое внимание уделялось целенаправленной сознательной организации деятельности человека, в основе которой лежит оценка условий успешного её осуществления [98, с. 14-15].

Самоорганизация рассматривается как психолого-педагогическая проблема, которой посвящены исследования многих ученых-педагогов, методистов и др. На современном этапе понятие «самоорганизация» появляется в учебниках педагогики и интерпретируется как система конкретных навыков, служащих для оптимизации работы учащихся и повышения эффективности самообразования, самовоспитания, самостоятельной деятельности и самостоятельного творчества (А.В. Смирнов [11], Н.А. Заенутдинова [35], С.С. Котова [98, с. 16-19] и др.).

Понятие «самоорганизация» имеет различные трактовки в психолого-педагогической литературе и рассматривается с различных аспектов учебной деятельности:

- как способность организовать себя, проявляющаяся в «целеустремленности, активности, обоснованности мотивации, планировании своей деятельности, самостоятельности, быстроте принятия решений и ответственности за них, критичности оценки результатов своих действий, чувстве долга» (Л.В. Махлеева) [99, с. 75];

- как фактор успешной учебной деятельности, являющийся эффективным условием освоения знаний (Н.А. Афанасьева)[100, с. 60-61];
- как набор умений и навыков, направленных на рационализацию и оптимизацию деятельности (трудовой, учебной и др.) (Хтун Хтун Наинг) [101, с. 48-49];
- как способность правильно организовывать собственную повседневную деятельность (К.В. Трофимов) [102, с. 12].

В современных психолого-педагогических исследованиях данная проблема продолжает развиваться в направлении поиска условий, факторов и умений самоорганизации и её влияния на успешную учебную и профессиональную деятельность (Л.Д. Филиогло [103], М.А. Пахмутова [104], Н.А. Новикова) [105].

Анализ философско-методологических и психолого-педагогических идей по изучаемой проблеме позволил сформулировать выводы о том, что самоорганизация учебной деятельности позволяет упорядочить учебные действия обучающихся в единую систему, направленную на эффективные учебные достижения.

Самоорганизация учебной деятельности широко представлена в научных трудах, связанных с исследованием педагогических технологий (В.П. Беспалько [51], М.И. Махмутов [106], М.М. Левина [107], Д.Г. Левитес [108], А.М. Матюшкин [109], В.С. Зайцев [110] и др.), позволяющих продуктивно организовать учебный процесс, ориентируясь на индивидуальные способности и потребности обучающихся, учитывая его интересы.

Одним из направлений исследований данной проблемы является самоорганизация учебно-профессиональной деятельности (Г.В. Коган [17], С.С. Котова [89], Е.В. Камалетдинова [7] и др.).

В научной работе Г.В. Коган рассматривается процесс самоорганизации учебной деятельности студентов с позиции профессиональной подготовки в учебных заведениях, учитывающий психологические, дидактические основы взаимодействия педагогов и обучающихся [17, с. 10].

Подобные взгляды рассмотрены в работе С.С. Котовой, у которой самоорганизация учебно-профессиональной деятельности представлена как «вид деятельности, побуждаемый и направляемый целями самоуправления и саморегулирования своей профессионально значимой учебной работы, осуществляемой посредством системы интеллектуальных операций, ориентированных на решение задач самостоятельной рациональной организации своего учебного труда» [90, с. 19-20].

Самоорганизация учебной деятельности, по мнению Е.В. Камалетдиновой, является «показателем высокого уровня сформированности учебной деятельности» и определяется такими компонентами, как самостоятельная постановка цели, осознанный выбор способов деятельности, самоконтроль, самооценка и другие умения, необходимые для построения индивидуального образовательного маршрута [7, с. 4-5]. К таким умениям следует отнести самостоятельное выполнение учебных заданий на занятиях, в библиотеке и

дома, рациональную организацию различных форм обучения, выполняемых без систематического контроля и помощи со стороны педагога.

В начале XXI века умения самоорганизации учебной деятельности, являясь структурным элементом содержания начального общего образования, включены в структуру универсальных умений и ключевой учебно-познавательной компетенции школьников [26].

Самоорганизация рассматривается учеными с таких аспектов учебной деятельности:

- организации самостоятельной работы обучающихся (П.И. Пидкасистый [45], А.С. Амирова [84], Н.Т. Уалиева [50] и др.). «Данными исследователями умения самоорганизации учебной деятельности рассматриваются в рамках выполнения самостоятельной работы, которая может выступать «как внеаудиторная работа студентов» (дополнительное образование, подготовка домашних заданий) или как целенаправленная, систематическая работа студента, во время аудиторных занятий по расписанию (практические работы, СРСП и др.)[84, с. 129];

- формирование общеучебных умений на основе «системного описания научной организации учебного труда и компонентов учебной деятельности» (С.Н. Рубинштейн [19], А.Н. Леонтьев [20], А.Д. Ишков и др. [26, с.5]. Под общеучебными умениями понимают следующие умения: управленческие, работа с различными источниками информации, логические (анализ, синтез, сравнение, доказательство и др.);

- осуществление самовоспитания и самореализации личности в деятельности (З.Г. Нигматов и др.) указывает на зависимость эффективности различных видов деятельности (учебной и внеучебной) от уровня самоорганизации обучающихся [89, с. 19];

- владение умениями самоорганизации и самоконтроля учебной деятельности (Я.О. Устинова [5], Е.В. Камалетдинова [6], Л.В. Мосиенко [7], и др.), которое подразуевает организацию студентом собственного времени в процессе учебы и отдыха. Такие умения позволяют правильно оценить цели обучения, рационально планировать и организовывать собственную учебную деятельность, самостоятельно оценивать и корректировать её результаты. От этих умений зависит активность в процессе обучения, а также успешность в учебной и профессиональной деятельности;

- общепедагогические принципы в самоорганизации времени студентов (В.А. Сластенин [59], А.Е. Дмитриев [27], Н.А. Афанасьева [100], Н.Д. Хмель [60] и др.). Крайне важно в период профессионального становления обратить внимание на развитие умений у студентов рационально организовать своё время (личное и учебное), в связи с чем педагоги руководствуются принципами, относящимися к самоорганизации времени: целеполагание, планирование, рефлексия и др.;

- познавательная мотивация и самооценка (А.М. Матюшкин [109], В.А. Львович [111] и др.). Данные ученые подтверждают прочную связь мотивации и самоорганизации учебной деятельности студентов. У обучающихся с

адекватной самооценкой лучше развита способность к рефлексии собственной деятельности и познавательный интерес, что является необходимым условием саморегуляции и самоорганизации учебной деятельности [111, с. 9];

- «формирование рациональной учебной деятельности» (А.Д. Ишков [26], М.А. Реунова [40], М.А. Пахмутова и др.) основано на поддержании высокой работоспособности и предупреждении утомляемости [40, с. 4];

- «культура самоорганизации как необходимая составляющая умений учиться (В.Н. Косырев [57, с. 84], О.Н. Князькова [10, с. 431]), под которой принято понимать совокупность таких видов культур, как культура слушания, культура письма, культура чтения, культура выступления, владение приемами конспектирования и творческой работы с информацией, культура здоровья и др., помогающие формированию ценностного отношения ко времени и рациональному его использованию в процессе обучения.

Среди отечественных ученых проблема совершенствования учебной деятельности нашла отражение в исследованиях таких ученых, как: А.Е. Абылкасымова [112], Н.Ю. Кифик [113], Б.К. Султанова [114], Д.Н. Асанова [115], С.Р. Худиева [116], А.А. Сарсембаева [18], Ж.Е. Сарсекеева [49], Н.Т. Уалиева [50] и др.

Исследователи самоорганизации учебной деятельности обучающихся определяют её функции:

- образовательная (информационно-обучающая), способствующая получению новых знаний, умений и навыков в ходе выполнения тех или иных заданий по каждой из изучаемых дисциплин (В. Граф, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис и др.) [117, с. 93];

- развивающая, т.е. предполагающая выполнение различных видов деятельности студентами и развитие способностей, психических качеств личности, культуры умственного труда, интеллектуальных способностей студента (Н.М. Пейсахов, Ю.Н. Кулюткин) [40, с. 24];

- воспитательная, способствующая выработке личностных качеств: дисциплинированности, честности, ответственности, воли, самостоятельности, организованности и др. (Ю.К. Бабанский) [118, с. 123-124];

- ориентирующая и стимулирующая (регулирующая), основанные на мотивации к получению высшего образования (Е.В. Камалетдинова, В.В. Гура) [7, с. 11; 119];

- исследовательская, помогающая формировать и развивать методы исследований, такие, как анализ и систематизацию данных (И.Ю. Луцева) [120].

Согласно таблице 1 процесс самоорганизации учебной деятельности в педагогической науке рассматривается с точки зрения различных методологических подходов.

Разносторонний анализ научных трудов, посвященных проблеме исследования, позволил уточнить и сформулировать понятие самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов, представленное нами как способность рационально организовывать учебный труд и свою жизнедеятельность на основе умений ставить цели, стремления достигать их,

волевых усилий, креативности, планирования собственной деятельности, саморефлексии и самокоррекции, нацеленных на эффективное освоение профессиональных знаний.

Таблица 1 – Самоорганизация в аспекте методологических подходов

Методологические подходы	**Аспект рассмотрения проблемы «самоорганизации учебной деятельности»**
Синергетический подход	самоорганизация как упорядоченная сознательная деятельность личности, способствующая эффективному саморазвитию, самоуправлению (Я.О. Устинова Е.В. Камалетдинова, Л.В. Мосиенко и др.)
Аксиологический подход	самоорганизация как система ориентаций на ценностное отношение к самопознанию, самооценке, саморазвитию рациональной организации деятельности (В.А. Сластенин, Э.Ф. Зеер, Е.П. Климов и др.)
Личностный подход	самоорганизация как определенное свойство или качество личности, предопределяющее такое психологическое качество как организованность (личностная самоорганизация) (D.W. Johnson, К.А. Абульханова-Славская, М.А. Пахмутова, А.А. Сарсембаева и др.)
Деятельностный подход	самоорганизация как процесс, включающий определенные этапы и компоненты, целью которых является изучение связей между компонентами процесса самоорганизации, их функций и их влияния на эффективную организацию деятельности (Л.С. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, B.J. Zimmerman, D. Anzola, М.А. Реунова и др.)
Интегральный подход	самоорганизация как психологическое качество личности студента, способствующее эффективной деятельности (С.С. Амирова, Н.А. Заенутдинова, И.А. Трофимова и др.)
Системный подход	самоорганизация как целостная система, представляющая совокупность упорядоченных элементов (С.С. Котова, Н.М. Пейсахов и др.)
Технический подход	самоорганизация как эффективное самоуправление и управление своим временем (самоменеджмент и тайм-менеджмент) (С.Л. Рубинштей, А.Н. Леонтьев, P. Drucker, S. Covey, Г.А. Архангельский и др.)
Компетентностный подход	самоорганизация как ключевая компетенция личности - способность учиться и самостоятельно добывать знания, самостоятельно организовывать учебную деятельность и свободное время для достижения поставленных целей (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Е.Я. Коган, Л.О. Филатова и др.)

Большинство исследователей проблемы самоорганизации учебной деятельности студентов (К.А. Абульханова-Славская [15], М.А. Пахмутова [104], С.С. Котова [90], Я.О. Устинова [5], А.Д. Ишков [26] и др.) определяют её основные структурные составляющие, как: мотивация, целеполагание, планирование, контроль, волевые усилия и др.

Однако, на наш взгляд, данные составляющие (компоненты) процесса самоорганизации неполно раскрывают процесс учебной деятельности, т.е. отсутствуют такие компоненты как: проектирование, моделирование и конструирование, а также не находят отражение коммуникативные связи, в которые вступает обучающийся при самоорганизации учебной деятельности. При этом такие компоненты как самоконтроль и самооценка, достаточно редко прослеживаются в различных классификациях компонентов самоорганизации, представленных в работах исследователей.

На основе вышеописанных структурных составляющих нами определены следующие компоненты самоорганизации учебной деятельности: целеполагание и мотивация, планирование и проектирование, коммуникация, контроль и оценка, рефлексивное мышление и коррекция в соответствии с рисунком 1.

Рисунок 1 - Компоненты самоорганизации учебной деятельности

Одним из основных структурных составляющих самоорганизации учебной деятельности студента является мотивационно-целевой компонент, включающий **целеполагание и мотивацию**.

«Мотивация учебной деятельности тесно связана с понятием цель и потребность, включая все виды побуждений: потребности, интересы, стимулы, мотивы, цели, склонности и установки. Как правило, студенты обучаются ради чего-то конкретного: получения профессии, общения или улучшения материального состояния в будущем и т.д. Обстоятельства, побуждающие студентов к активной учебной деятельности, называются учебными мотивами, а действия – мотивацией» [40, с. 17]. Учебная мотивация определяется рядом специфических факторов: образовательной системой, организацией

образования, субъектными особенностями обучающегося и педагога, а также спецификой учебного предмета. Цель в контексте данной проблемы будет являться составной частью поведения и осознанным мотивом деятельности. Соответственно, целеполагание будет постановкой цели субъектом деятельности [121, с. 123-124].

Исследователи самоорганизации учебной деятельности (О.П. Кучина [122], Н.М. Пейсахов [123], С.С. Котова [90], О.Н. Шахматова [98] и др.), рассматривая её структуру, выдвинули цель как источник мотивации. Они сходятся во мнении, что успех любой деятельности зависит от той цели, которая является движущей силой, основой мотивации. Поэтому в «период обучения студент должен осознать и научиться реализовывать цели и технологии саморазвития своего интеллектуального, духовно-нравственного, профессионального потенциала и подготовиться приобретаемый опыт экстраполировать в практику профессиональной деятельности» [122, с. 35].Так как цель учебно-познавательной деятельности студента определяет становление будущего специалиста как субъекта собственной профессиональной деятельности, то она не мыслима без мотивации.

Отмечена роль целеполагания в самоорганизации учебной деятельности в совместной работе Н.М. Пейсахова и М.Н. Шевцова: «… в основе целеполагания лежит прогноз. Это переход от предположения о принципиальной возможности произвести изменения к предположению о вероятных результатах. Целеполагание – это процесс создания системы целей, соотнесения их между собой и выбора предпочтительных» [123, с.34].

По мнению О.П. Кучиной, «цели являются источником мотивации, стимулирующим самоорганизацию и мобилизующим сознательные и бессознательные ресурсы», «цели сами по себе без мотивов не возможны». Так ученый акцентирует внимание на том, что умение ставить цели и реализовать их является показателем мотивационной сферы студента [122, с. 35].

Другие исследователи (И.А. Зимняя [41], Т.О. Гордеева [124], Ю.П. Вавилов [87] и др.) выделяют мотивы как причину (побуждение) постановки тех или иных целей. По мнению И.А. Зимней, учебная деятельность зависит от внутренних мотивов, при этом на неё оказывают влияние различные внешние мотивы (долг, достижения, статус, самоутверждение и др.). Важными мотивами учебной деятельности являются «мотивы интеллектуально-познавательного плана», которые осознаются, осмысляются обучающимися, являются реализуемыми. К таким мотивам относят необходимость получения новых знаний и их совершенствование, стремление учиться, получить профессиональные навыки [87, с. 84].

В научно-исследовательской работе Т.О. Гордеевой мотивация учебной деятельности представлена как «сложная динамическая система, состоящая из пяти основных компонентов: иерархии учебных мотивов (внутренних и внешних), целей обучения, плана действий, направленных на их реализацию, стратегии саморегуляции, настойчивости в достижении целей, а также оценки собственного потенциала, представления о своих достижениях и способы

объяснения успехов и неудач, возникающих в процессе учебной деятельности» [124; с. 165−166].

Г.В. Коган определяет мотивацию и самоорганизацию учебной деятельности как процесс постоянного совершенствования личностных качеств посредством творческой активности личности, способствующей достижению целей и получению высоких результатов [17, С.8].

К.А. Абульханова-Славская [15] включает мотивы в структуру личностной саморегуляции, утверждает, что мотивы являются внутриличностными детерминантами регуляции человеческого поведения; А.Д. Ишков рассматривает самоорганизацию как «осознанную совокупность мотивационно-личностных свойств», определяя одним из её компонентов мотивы деятельности [26].

Т.Н. Харлановой сформулирована идея о том, что «успешность учебной деятельности обоснована учебной мотивацией студентов» [125; с. 12].

Мотивацию как ценность выделяет ряд казахстанских учёных-исследователей (Н.Б. Жиенбаева, А.Д. Танатова, А.А. Газалиев и др.), находя её в положительном отношении и устойчивом интересе студента к будущей профессиональной деятельности, а также чувстве удовлетворения от выполняемой работы [126-128].

Зарубежными учеными (E.L. Deci, R.M. Ryan) разработана модель функционирования и развития мотивации учебной деятельности. Они утверждают, что мотивированное поведение основано на потребности человека быть компетентным и самоопределившимся при взаимодействии с окружающими. Оно является постоянно существующей необходимостью, приводящей обучающихся к поиску решений учебных задач в соответствии с уровнем их способностей [129].

N. Shmurygina определяет личную и социальную мотивацию приоритетным фактором самоорганизации учебной деятельности студентов, подчеркивая: «Осознанные мотивы способствуют самоорганизации личности» [130, с. 98-100].

Charles Gbollie, Harriett Pearl Keamu в работе, посвященной роли мотивации в учебной деятельности студентов, определили, что мотивационные убеждения очень важны для академических успехов обучающихся, поскольку они помогают определить, в какой степени учащиеся будут учитывать, оценивать, прилагать усилия и проявлять интерес к учебным задачам. Они определяют мотивацию как фундамент академического успеха, включающий внутренние и внешние факторы, которые стимулируют желание и энергию людей постоянно интересоваться и посвящать себя определенной работе, роли или предмету или прилагать усилия для достижения цели [131].

Наше мнение совпадает с точкой зрения большинства исследователей данной проблемы, которые в своих научных трудах отмечают, что мотивацию и целеполагание в процессе самоорганизации учебной деятельности нельзя рассматривать вне зависимости друг от друга. В связи с этим, выделяем в

структуре самоорганизации учебной деятельности мотивационно-целевой компонент.

Следующим компонентом самоорганизации учебной деятельности во многих исследованиях данной проблемы отмечены такие деятельностные процессы как **планирование, проектирование (моделирование, конструирование).**

Раскрывая структуру самоорганизации учебной деятельности студентов, ученые (Н.М. Пейсахов [123], В.И. Моросанова [35], С.С. Амирова [33] и др.) характеризуют планирование как её неотъемлемый компонент, обеспечивающий последовательное распределение этапов деятельности, предотвращая её бессистемность.

В словаре А.С. Воронина планирование представлено как «вид умственной деятельности, при котором создается образ потребного будущего, включающий понимание этапов его достижения» [121, с. 77].

Способность к планированию согласно М.А. Пахмутовой представляет «построение всех этапов деятельности и образа конечного результата во внутреннем плане» [104, с. 19-20].

Основной особенностью современной организации учебной деятельности студента является студентоцентризм обучения, предполагающий активную учебную деятельность студента, формирование его субъектной позиции, приоритетное значение самостоятельной учебной деятельности и реализацию инновационных педагогических технологий и мониторинга учебных достижений студента [132, с. 8-9]. По мнению О.Н. Князьковой, эффективным средством успешной самоорганизации учебной деятельности, наравне с планированием, является её проектирование (конструирование и моделирование), включающие в себя анализ, диагностику, определение прогноза и разработку проекта деятельности. Проектирование в настоящее время рассматривается как важнейшая составляющая педагогической деятельности. Педагогическое проектирование в образовании является мощным механизмом создания разнообразных эффективных педагогических средств, процессов и систем, которые позволяют организовать обучение в процессе деятельности, развивать способности применять знания, умения и навыки для решения практических жизненных и профессиональных задач. Проектирование заключается в построении индивидуальной образовательной траектории обучающихся на основе изучения их потребностей, возможностей и достижений, создании условий для их самостоятельной учебной деятельности, осуществлении самообразования, построения плана профессионального становления и личностного роста.

Проектирование собственной учебной деятельности особенно значимо для будущих учителей начальных классов, т.к. формирование этого умения способствует осмыслению жизненных планов, самопознанию, самоанализу принятию самостоятельных решений, что позволит в профессиональной сфере разрабатывать индивидуальные программы развития учащихся [132, с. 12].

В исследованиях В.И. Лях, Е.Ю. Чуриловой проектирование характеризуется как неразрывная триада: анализ, прогноз и проект при решении любой педагогической задачи вне зависимости от ее предметно-содержательного наполнения и временных ограничений. Важно отметить, что все компоненты педагогического проектирования будущим педагогам необходимо освоить в процессе профессиональной подготовки в ВУЗе [133, с. 27].

Таким образом, планирование и проектирование представляют собой предварительную разработку основных деталей предстоящей деятельности обучающихся и педагогов, благодаря которой учебно-воспитательный процесс становится технологичным, что позволяет оптимизировать свою учебную и внеучебную деятельность, способствует формированию у студентов мотивации к учебной деятельности, осуществлению самонализа учебных достижений, помогает выстроить систему контроля и оценивания деятельности студента на занятии, при выполнении учебных заданий и самостоятельной работы.

Некоторые исследователи (Е.А. Мартынова [134], С.С. Котова [90], М.А. Реунова [40] и др.) определяют **коммуникацию (общение)** одним из составляющих компонентов самоорганизации учебной деятельности. На основе анализа психолого-педагогической литературы и взглядов исследователей по изучаемой проблеме определено, что самоорганизация учебной деятельности выступает «важнейшим фактором успешности образования и формирования активной, самостоятельной, творческой личности, умеющей сознательно и ответственно организовывать свою деятельность», «осуществляется сознанием, волевыми и интеллектуальными механизмами, рефлексивными приемами. Следовательно, в период обучения необходимо развивать вербальные и невербальные навыки общения, необходимые для эффективной коммуникации и взаимодействия со студентами, педагогами и другими членами социума. Система профессионального образования направлена на подготовку специалиста, обладающего навыками рациональной организации собственной деятельности, умеющего быстро и эффективно решать профессиональные задачи, что невозможно без сформированных коммуникативных навыков [134].

Р.З. Алиризаева коммуникативные навыки представляет в виде «умений правильно, грамотно, доходчиво объяснить свою мысль и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению» [135].

Ученые-исследователи современных педагогических технологий (П.Б. Беспалько [51], Г.К. Селевко [52] и др.), рассматривая коммуникативные навыки, обращают внимание на зависимость успеваемости от развития навыков общения. В связи с этим, для повышения продуктивности учебной деятельности, образовательный процесс должен быть нацелен на коммуникативное развитие. Несмотря на то, что определенные коммуникативные навыки уже сформированы к студенческому возрасту, есть и сферы коммуникации, требующие дальнейшего совершенствования. Например: сфера межличностных отношений среди студентов, сфера общения между

студентами и преподавателями, коммуникативная профессиональная сфера на производственной практике и т.д. [136].

Таким образом, развитые коммуникативные навыки студентов, являясь основным компонентом самоорганизации учебной деятельности, обеспечивают успешную профессиональную деятельность в будущем.

Для обеспечения самоорганизации учебной деятельности студентов ученые (Г.В. Коган [17], Я.О. Устинова[5], И.Ю. Луцева [120] и др.) важную роль отводят компонентам **контроля (самоконтроля) и оценки (самооценки)** в учебном процессе. Мы разделяем их мнение, т.к. контроль служит и способом обратной связи между преподавателем и студентом, и способствует повышению интереса к обучению, и «обеспечивает формирование навыков самоконтроля и самооценки знаний» [120, с. 150].

Контроль является необходимым учебным действием, заключающимся в сопоставлении результатов учебной деятельности обучающегося с образцом, с предъявляемыми требованиями, проверке верности алгоритма его выполнения. В процессе профессиональной подготовки используются различные виды (текущий, промежуточный, итоговый и др.) и методы контроля (устный, письменный, практический и др.).

Самоконтроль учебной деятельности в процессе профессиональной подготовки студентов также важен, как и контроль со стороны педагога, и представляет собой «умения критически оценивать свои знания и умения, определять ошибки, проводить анализ факторов их происхождения и вносить изменения в свою деятельность» [137].

Контроль (самоконтроль) как компонент самоорганизации служит для рационального управления собственной деятельностью, проверки правильности выполнения учебных задач, отслеживания промежуточных результатов обучения, приучает студентов к ответственности за свои действия, к аккуратности и правильности выполнения заданий и способствует формированию навыков оценивания результатов других и адекватной самооценке.

В процессе профессионального становления студентов педагогических вузов одним из путей формирования умений самоорганизации учебной деятельности является формирование умений адекватного самооценивания учебных достижений.

Под самооценкой О.Н. Молчанова понимает «особые представления человека о своей важности, о важности личной деятельности в обществе, а также оценивание себя, своих личных качеств, чувств и эмоций, недостатков и достоинств» [138, с. 21]. Поэтому самооценка в период обучения является одним из показателей становления студента как специалиста. К тому же в период профессионального становления «интенсивно развиваются представления о себе, способность к рефлексии, происходит обособление самооценки от оценок окружающих» [139, с.36].

Самооценка студента может быть завышенной, адекватной или заниженной, поэтому, может как мотивировать к деятельности, так и служить

причиной неуверенности, подавлять активность личности студента. В связи с чем важно в процессе обучения стремиться к формированию адекватной самооценки.

По мнению И.Н. Зайцевой, адекватная самооценка является «качеством личности, представляющим собой единство когнитивного, деятельностного, мотивационного и эмоционального компонентов». В контексте учебной деятельности вуза самооценка охватывает представления студентов о своих возможностях в обучении, умения видеть свои сильные и слабые стороны, осознание необходимости адекватного самооценивания собственных достижений и интереса к нему. Для формирования адекватной самооценки студентам необходимо под руководством педагога на учебных занятиях регулярно осуществлять самоанализ и оценку собственных достижений, совершенствуя свои оценочные и аналитические способности, т.е. проводить рефлексию и при необходимости коррекцию собственной деятельности. В результате приобретаются навыки самооценивания, необходимые в будущей профессиональной деятельности [140, с. 250].

Самооценка, являясь одним из основных регуляторов поведения и учебной деятельности, способствует рациональной самоорганизации и осознанию личностной ценности в обществе, в будущей профессии [141, с. 30].

На наш взгляд, адекватная самооценка помогает будущим учителям начальных классов быстро адаптироваться к изменяющимся условиям, позволяет проявлять свои индивидуальные способности, способствует правильному формированию профессиональных качеств, открывая новые горизонты личностного и профессионального развития. Обучающиеся с адекватной самооценкой к учебной деятельности, как правило, относятся с интересом, стремятся к успеху, не боятся допускать ошибки и преодолевать трудности, проявляя креативность, самостоятельность, находчивость в поиске новых решений.

Таким образом, самооценка является фактором, влияющим на эффективность учебной и будущей профессиональной деятельности, способствуя успешной самоорганизации студента как субъекта обучения.

Студентам в период обучения важно сформировать умения не только рационально планировать, организовывать и контролировать свою учебную деятельность, но и осуществлять анализ собственной деятельности, т.е. владеть **рефлексивным мышлением.** В связи с чем рефлексивное мышление является важным компонентом самоорганизации учебной деятельности. Дж. Дьюи дал такое определение рефлексивному мышлению: «Рефлексивное мышление, по сравнению с другими операциями, к которым мы применяем термин «мышление», включает в себя:

1) состояние сомнения, колебания, затруднений и умозаключений, в которых зарождается мыслительный процесс;

2) состояние поиска, выявление, расследование, обнаружение материала, которое разрешает сомнения, ликвидирует затруднения» [142, с. 10].

Философское понимание рефлексии означает процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознаний, т.е. процесс осмысления чего-либо при помощи изучения и сравнения. Поэтому рефлексия может осуществляться как во внутреннем плане, так и во внешнем.

Рассматривая сущность понятия рефлексии, мы поддерживаем точку зрения В.Н. Белкиной, Б.З. Вульфова, которые определяют профессиональную рефлексию как «внутреннюю работу, соотнесение себя, возможностей своего «Я» с тем, чего требует избранная профессия, с существующими о ней представлениями, которые различны на разных этапах профессионального самоопределения» [143, с. 204]. Педагогическая профессиональная рефлексия является обязательной составляющей труда учителя.

Вопросы развития рефлексии рассматриваются в философских и педагогических исследованиях, посвященных выявлению механизмов творческого решения задач, различным аспектам «выхода» личности в рефлексивную позицию, осознанию собственной деятельности, изучению педагогической деятельности, педагогическому анализу учебно-воспитательного процесса, инновационной деятельности, обучению учителей самоанализу педагогической деятельности, развитию педагогической рефлексии, развитию педагогического творчества и т.п. (В.А. Сластенин [59], D. Voita [144], В.П. Беспалько [51], В.С. Кукушин [53], Н.Д. Хмель [60]) и др.

Актуальность рефлексии у большинства исследователей объясняется тем, что она является одним из обязательных этапов любого вида учебной деятельности на каждой ступени непрерывного образования. D. Voita в своем исследовании, посвященном совершенствованию самоорганизации обучающихся, уточняет, что для успешной самоорганизации учебной деятельности студентов такой компонент как рефлексия способствует коррекции своей деятельности на основе анализа и является показателем личностного развития [144]. Рефлексия вовлекает студента в следующие процессы: целеполагание, планирование деятельности, анализ и мониторинг учебных достижений, коррекция на основе самооценки.

Как следствие рефлексивного мышления, возникает осознание необходимости коррекции в рациональной организации собственной учебной деятельности, которая требует анализа алгоритма действий процесса выполнения задания и допущенных ошибок, предложение нового пути решения учебной задачи [104, с. 21]. Развитие коррекционных способностей студентов зависит от их личностных качеств, которые при грамотной поддержке со стороны педагога накапливаются, совершенствуются и интегрируются в профессиональную деятельность.

В процессе коррекции учебной деятельности проявляются индивидуальные способности студентов, такие, как умение подстраиваться под изменившуюся обстановку, ситуацию, регулировать своё поведение, конструировать план действий и осуществлять самоконтроль.

В нашем исследовании рефлексивное мышление студента рассматривается как основной компонент самоорганизации учебной деятельности и

самоменеджмента будущего учителя начальных классов, позволяющий оценить результаты, переосмыслить и скорректировать план дальнейшей работы, способствуя успешному профессиональному становлению.

Описанные в исследовании структурные компоненты самоорганизации учебной деятельности, взаимодополняя друг друга, наиболее полно, по нашему мнению, отражают процесс самоорганизации учебной деятельности студентов, на эффективность которой также оказывает влияние заинтересованность педагога в успехе обучаемого, учет их индивидуальных способностей и возможностей.

На основе вышеописанных компонентов нами уточнены умения самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов, которые необходимо сформировать в период профессиональной подготовки:

- умения ставить учебные и личные цели, стремление к их достижению;
- умения работать с различными источниками информации;
- умения, связанные с развитием и совершенствованием личностных качеств, необходимых учителю начальных классов;
- умения строить учебную и будущую профессиональную деятельность на основе педагогического общения;
- умения, связанные с профессиональным развитием;
- умения расставлять приоритеты и планировать самостоятельную учебную и внеучебную деятельность;
- умения анализировать учебные достижения, применять приемы саморефлексии и самокоррекции деятельности и др.

Формирование личности студента как субъекта учебной и в будущем профессиональной деятельности сопряжено с развитием собственного стиля деятельности. Индивидуальные способности, привычки, личностные качества оказывают воздействие на самоорганизацию учебной деятельности обучающихся. Необходимым условием формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов в период профессиональной подготовки становятся разнообразные формы работ, выполняемые в ВУЗе, где приоритетное значение отводится самостоятельной работе обучающихся.

Выполненный анализ исследований по рассматриваемой проблеме подтверждает необходимость специального изучения процесса формирования умений самоорганизации у студентов на основе технологии управления временем. Содержание следующего подраздела раскрывает сущность понятия «тайм-менеджмент», его характеристику и значение в формировании умений самоорганизации учебной деятельности студентов.

1.2 Психолого-педагогические возможности технологии «тайм-менеджмент» в самоорганизации учебной деятельности студентов

В докладе Global Education Futures и WorldSkills были провозглашены «требования к новым типам специалистов», перед которыми «будут стоять задачи, требующие творческого подхода и готовности к сотрудничеству с другими людьми и с системами искусственного интеллекта» [145; с. 6-7].

«Необходимо пересмотреть существующий подход к обучению, в котором во главу угла ставятся прикладные навыки, подразделяющиеся на «мягкие» и «жесткие» навыки (hard skills и soft skills). К мягким навыкам относятся навыки, проявление которых сложно отследить, проверить и наглядно продемонстрировать, например, самоорганизация, управление временем (тайм-менеджмент) и способность эффективно взаимодействовать с людьми» [145; с. 74-76]

«В связи с чем в нашем исследовании представлена проблема самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент» [146; с. 196].

Глобальные преобразования, происходящие во всех сферах экономической, социальной и духовной жизни страны, вызвали закономерную необходимость модернизации высшего профессионального педагогического образования. Современное высшее педагогическое образование, выполняя социальный заказ на подготовку специалистов в области образования, способных в профессиональной деятельности адаптироваться в социально-экономических преобразованиях, переживает состояние качественного изменения. При этом первостепенное значение получила реализация целостного-образовательного процесса, адекватного методологии деятельности специалиста в условиях демократизации и гуманизации общества.

Модернизация высшего образования предопределила такие основные принципы современной отечественной образовательной системы, как: демократизация и гуманизация, дифференциация, многовариативность, индивидуализация и т.д.

Демократизация образования предполагает взаимное сотрудничество обучающих и обучаемых, студенческого самоуправления, активное участие студентов в жизни ВУЗа.

Принцип гуманизации педагогического образования предусматривает увеличение гуманитарного составляющего за счет введения новых учебных дисциплин, ориентированных на будущего специалиста, становление отношений взаимного уважения обучаемых и педагогов, развитие личностного потенциала студентов («Самопознание», «Педагогическое мастерство», «Профессиональные ориентиры учителя», «Критериальное оценивание» и др.).

Сущность дифференциации заключается в ориентировке образовательных организаций на личностные достижения обучающихся, с учетом его склонностей, интересов и способностей. Она предполагает разделение учебных дисциплин на обязательные и по выбору (элективные), в соответствие с профессиональными интересами студентов.

Многовариативность форм обучения (дневная, заочная и дистанционная) даёт возможность выбора каждым студентом темпа обучения, достижений различного уровня образованности.

Индивидуализация предполагает учет и развитие личностных особенностей студентов в различных формах взаимодействия, как в процессе обучения, так и воспитания, гибкость организационных форм обучения.

В этой связи требуются серьёзные изменения вузовской подготовки учителя, которая должна быть не только профессионально, но и личностно-ориентированной, развивающей у студентов глубокий интерес к вопросам самоорганизации и самосовершенствования, раскрывающей механизмы этого процесса, формирующей целостную личность.

Получая базовое педагогическое образование в рамках образовательной программы вуза, все студенты должны развить в себе востребованные сегодня творческие способности, умение самостоятельно добывать и применять знания, инициативность и ответственность, т.е. инновационное поведение и креативное мышление.

Основой профессиональной компетентности педагога, прежде всего, является практическая подготовка к самоорганизации, которая заключается в умении планировать различные виды деятельности, находить оптимальные способы правильно распределять и организовывать своё время [147, с.12].

Самоорганизация в области образовательной деятельности опирается на научную организацию труда педагога, умения работать с разнообразными источниками информации (поиск, обработка, анализ, собственная интерпретация), знания современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий, чередование видов деятельности (труда и отдыха в течение учебного дня), т.е. подразумевает рациональное использование собственного времени. Именно рациональная организация своей жизнедеятельности способствует успешной учебной и будущей профессиональной деятельности.

Важную роль самостоятельной организации учебно-познавательной деятельности отводили известные педагоги прошлого (Дж. Локк [148], Ж.Ж. Руссо [149], И.Ф. Гербарт [150] и др.), упоминая о том, что понимание научной истины идёт через сознательное и самостоятельное обучение.

Так Дж. Локк считал, что при развитии мышления ведущим принципом является выработка умения самостоятельно мыслить, приучение к самостоятельной умственной деятельности[148, с. 417].

Ж.Ж. Руссо в произведении «Эмиль или о Воспитании» заостряет внимание на идее о самостоятельном преодолении интеллектуальных препятствий, самостоятельной деятельности и воспитании самостоятельности [149, с. 138].

И.Ф. Гербарт отмечал, что «самодеятельность на занятиях, обуславливает ясность, в познании, воспитывает способность самим себе помогать в учении» [150, с. 120].

Непосредственное вовлечение студентов в активную самостоятельную учебно-познавательную деятельность связано с применением определенных педагогических технологий. Именно в активной самостоятельной деятельности, направленной преподавателем, студенты овладевают необходимыми профессиональными компетенциями [151, с. 279].

«Технология организации учебной деятельности – это совокупность методов и средств обработки, представления, изменения и предъявления

учебной информации, а также воздействие преподавателем на обучающегося с использованием технических и информационных средств» [152, с. 266].

Технология обучения является системной категорией, включающей цель, содержание, средства педагогического взаимодействия, организацию процесса обучения, участников (обучающихся и обучающих) и результат деятельности.

Б.Т. Лихачевым педагогическая технология определена как «совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса» [52, с. 14] .

По В.П. Беспалько «педагогическая технология - это содержательная техника реализации учебного процесса» [51, с. 176].

В понимании И.П. Волкова педагогическая технология - это «описание процесса достижения планируемых результатов обучения» [52, с. 14] .

В.М. Монахов представляет педагогическую технологию как «продуманную во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя» [52, с. 14].

Педагогическая технология по определению ЮНЕСКО - это «системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия» [52, с. 15].

Таким образом, педагогическая технология представляет «целостную систему функционирования личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей» [52, с. 15].

Проектирование педагогического процесса предполагает выбор наиболее подходящих для определенных условий педагогических технологий. Качество образования во многом зависит от применения и актуальности той или иной педагогической технологии.

Эффективной помощью в работе со студентами является использование технологии «тайм-менеджмент» [153, с. 39]. Данная технология, включающая исследование и оптимизацию временных затрат, является наиболее востребованной в период профессиональной подготовки, способствует самоорганизации учебной деятельности студентов.

В переводе с английского языка понятие «тайм-менеджмент» означает «управление временем», а именно упорядочение времени, определяемое на выполнение основных дел в течение дня, недели, месяца и т.д. для рационального использования, т.е. чтобы успевать делать больше дел, затрачивая меньше времени.

Технология «тайм-менеджмент» в профессиональной подготовке, по мнению М.А. Реуновой, направлена на «последовательное и целенаправленное использование испытанных техник организации личной и учебной

деятельности в повседневной практике с целью оптимального использования своего времени» [40, с. 64].

Впервые понятие «тайм-менеджмент» («time management») введено в 70-х гг. XX века К. Меллером, основавшим компанию Time Management International и предложившим прототип современного органайзера, помогающего в планировании и управлении временем.

Рассматривая историю появления идей тайм-менеджмента, отмечаем, что она уходит в глубокую древность, первые упоминания об организации времени содержатся в трудах Аристотеля, Архимеда, которые предлагали строить схемы расхода времени для эффективного проведения дня, месяца и целой жизни. В письмах римского философа Л. Сенеки (3 г. до н.э.- 65 г. н.э.), изложены советы по управлению временем: вести ежедневный учет времени, распределять время на рационально и нерационально потраченное, в том числе и потерянное впустую, а также анализировать прожитый отрезок жизни, учитывая его содержание.

В средневековых источниках упоминаются сведения об управлении временем и необходимости планирования. Л. Альберти (XV в.) писал, что «каждое утро он начинает с составления списка дел на день, каждое дело обдумывает и уделяет ему соответствующее время». Им предложено распределение дел по степени важности и определение времени на их выполнение[154, с. 64-65].

Научно-промышленная революция XVIII века (появление электричества, телеграфа, машин и др.) внесла изменения в способы управления временем, которые до этого зависели от сил природы. Управление рабочим и личным временем стало рассматриваться с позиции рациональности и эффективности, на производствах были внедрены графики работы.

В XIX в. идеи управления временем получили своё дальнейшее развитие. Б. Франклин научно обосновал необходимость системы распределения задач, доказал, что прибыль напрямую зависит от эффективно потраченного рабочего времени.

И. Кант особое внимание обращал на режим дня и четко планировал все виды деятельности в течение всей жизни.

Особого внимания заслуживает принцип В. Парето «80:20», в котором человек сам определяет результат своей деятельности и её эффективность, направляя усилия на выполнение дел. Важно осознавать, что определенные дела требуют концентрации, не следует уделять внимание сразу нескольким видам деятельности [155, с. 355].

Н.Е. Введенский говорил: «Мы устаем и изнемогаем не потому, что много работаем, а потому, что плохо работаем, не организованно работаем, бестолково работаем» [156].

Основой современных подходов тайм-менеджмента являются методы управления временем, разработанные Ф.У. Тейлором и основанные на научном подходе к менеджменту работников торговли. Его методы предполагали обязательную постановку целей и их выполнение, ускорение рабочего ритма,

планирование, вознаграждение работников за выполнение данных мер, которые приносили положительные результаты [157, с. 222-223].

Дальнейшее развитие тайм-менеджмента в начале XX в. связано с именами А.К. Гастева и П.М. Керженцева, идеи и опыт которых получили широкое распространение в исследованиях, посвященных организации времени.

В исследовании А.К. Гастева «Как надо работать» основное внимание уделено человеческому фактору, т.е. роли каждого человека в целостной работе предприятия. Поэтому, он рассматривал личностную организационную эффективность отдельного человека на рабочем месте. Также им был разработан собственный оригинальный инструмент тайм-менеджмента – хронокарта, позволяющая учитывать временные затраты на различные виды деятельности в течение дня, суток, недели и т.д., анализировать факторы потери времени [158, с. 119-122].

Взгляды П.М. Керженцева, рассмотренные подробно С.С. Костриковым в статье «Борьба за время», актуальны на сегодняшний день. Так, в данной работе говорится «о четком планировании дел и распределении обязанностей между работниками, о рациональном использовании времени руководителя и работников, об организации отдыха» и др. [159, с. 79-80].

С 1960-х годов идеи тайм-менеджмента активно развиваются под руководством американского теоретика менеджмента П. Друкера. В книге «Менеджмент. Вызовы XXI века» он определяет управление временем основным способом повышения эффективности работы, представленное компонентами: регистрация времени, укрупнения времени, распределение времени и др. [160].

В книге Л.Й. Зайверта «How to Simplify Your Life» («Как облегчить вашу жизнь») управление временем основано на постановке целей и определении путей их достижения, распределении дел и обязанностей, принятии конкретных решений и т. д. [161].

James A. Odumeru в статье «Effective Time Management» («Эффективный тайм-менеджмент»), обобщая идеи западных исследователей тайм-менеджмента, обращает внимание на поведенческие аспекты: «Тайм-менеджмент - это процесс воздействия на ключевые поведенческие показатели для выполнения как можно большего количества задач за заданный период времени. Поведенческие аспекты включают осознание времени, организацию работы, строгую дисциплину и постоянное применение техник тайм-менеджмента как привычки» [162]. Для изучения временных затрат на выполнение определенных действий работника разработаны различные способы фиксации их длительности (хронометраж). Современный тайм-менеджмент представляет совокупность простейших способов хронометража XIX в. и использование сложнейших компьютеризированных систем управления временем, позволяющих интегрировать информационные и производственные процессы.

Один из наших современников американец С. Кови - автор бестселлеров "First Things First" («Сначала самое главное») и «The 7 Habits of Highly Effective People» («Семь навыков высокоэффективных людей»), посвятивший множество своих трудов планированию и управлению временем, считает, что внимание нужно концентрировать не на срочных заданиях, а на важных [163].

Также современным разработчиком эффективного тайм-менеджмента является российский экономист Г. Архангельский, возглавляющий консалтинговую компанию «Организация времени» и написавший несколько книг, посвященных эффективному тайм-менеджменту: «Организация времени», «Тайм-драйв», «Формула времени» и др. Одна из главных идей тайм-менеджмента, как говорит автор, «не в том, чтобы успевать делать всё, а в том, чтобы успевать Главное» [25].

Анализ основных идей исследователей тайм-менеджмента показал, что данное понятие, пришедшее из бизнеса и производства в другие сферы деятельности общества, представляет эффективное средство планирования дел и управления временем [164, с. 3].

На сегодняшний день в педагогической науке исследованы определенные стороны проблемы управления временем, самоорганизации времени обучающихся:

- формирование компетенций самоорганизации времени в образовательном процессе и профессиональной подготовке (Н.А. Заенутдинова [35], С.С. Котова [90] и др.);
- управление временем как условие качественного образования (И.Д. Ишков [26], М.А. Реунова [40] и др.);
- самоменеджмент как инструмент самоорганизации времени (П. Друкер [160], С. Кови [163], Л.Й. Зайверт [161], Г.А. Архангельский [25] и др.)

Большинство научных исследований, посвященных самоорганизации времени (самоменеджменту, тайм-менеджменту и т.п.) основаны на обучении и регулярном использовании определенных методов, техник эффективного планирования, продуктивного использования времени и т.д.

Среди казахстанских педагогов-исследователей рассмотрены некоторые аспекты проблемы планирования и управления временем в следующих направлениях: управление целостным педагогическим процессом (Н.Д. Хмель [165], Т.М. Баймолдаев [166], Ж.Б. Умирбекова [167]), вопросы управления в профессиональной подготовке (А.А. Жайтапова [168], З.А. Исаева [169]), подготовка специалистов к управлению учебной деятельностью (К.Н. Нарибаев [31], формирование управленческих умений у обучающихся (М.М. Книсарина [32], А. Жунусбекова [71]) и др.

В этих исследованиях был проведен анализ преимуществ и недостатков менеджмента в образовании, обоснованы некоторые аспекты проблемы управления временем обучающихся, разработаны определенные рекомендации по подготовке специалистов, определены тенденции и перспективы дальнейшего развития проблемы управления в образовании.

По научной концепции усвоение опыта технологии «тайм-менеджмент» можно отнести к развивающей технологии обучения. По ориентации на личностные структуры она является технологией саморазвития (формирования самоуправленческих механизмов личности - СУМ). Таким образом, тайм-менеджмент является процессом самоорганизации личности.

Для эффективного обеспечения самоорганизации повседневной жизни, учебной и будущей профессиональной деятельности, согласно С.С. Котовой, необходимо сформировать умения осознанного эффективного управления временем студента. Ею рассмотрены и обобщены следующие действия по самоорганизации времени и жизнедеятельности в период обучения:

1. Целеполагание - определение индивидуальных целей и задач, выстраивание их в определенной иерархии по степени важности.

2. Планирование, текущий контроль - определение алгоритма выполнения решаемых задач, учитывая индивидуальные способности студента (скорость и время, необходимые на выполнение целей и задач).

3. Прогнозирование - умение предвидеть результат определенных действий, определяя приблизительные или точные сроки выполнения.

4. Исполнительный контроль – проверка точности алгоритма выполнения задач [90, с. 20-21].

В исследовании М.А. Реуновой отношение «тайм-менеджмента» к «педагогическим технологиям определяется следующими критериями:

- концептуальность;
- системность;
- управляемость;
- эффективность;
- воспроизводимость» [170].

Так, под концептуальностью технологии «тайм-менеджмент» понимают научные концепции самоорганизации времени, включающие философское и психолого-педагогическое обоснование достижения образовательных целей.

Системность означает, что данная технология включает основные признаки педагогической технологии: целостность, логику процесса, взаимосвязь его частей.

Технология «тайм-менеджмент» является управляемой, т.к. подразумевает наличие определенных компонентов управления образовательным процессом (диагностика, целеполагание, планирование, проектирование деятельности, коррекция результатов).

Эффективность этой технологии обеспечивается достижением определенных образовательных результатов, самопознанием, самосовершенствованием и саморазвитием.

Процесс самопознания выступает в качестве высокого уровня развития познания, без которого невозможны самоанализ, адекватная оценка собственной деятельности, регуляция и коррекция своего поведения [171, с. 683].

Самосовершенствование представляет целенаправленную деятельность

студента, обеспечивающую духовное развитие, нравственное сознание, способность к самообразованию [171, с. 684].

«Саморазвитие является постоянной работой над собой, личными качествами для достижения жизненного успеха» [172, с. 82].

Под критерием воспроизводимости понимается возможность реализации технологии «тайм-менеджмент» в других организациях образования, студенческих группах и т.п., т.е. повторение данной технологии с предполагаемым результатом [40, с. 72].

Рассматривая технологию «тайм-менеджмент», исследователи особо отметили его основные компоненты или этапы.

Так Т.Н. Козловская отмечает, что самоорганизация времени включает следующие этапы:

- «целеполагание (умение ставить цели и способность мобилизовать себя на достижение целей);
- планирование своей жизни, дел на день, неделю, месяц и на перспективу и др.);
- самостоятельное принятие решений;
- организация своего времени в учебной и внеучебной деятельности» [173, с. 326].

М.А. Реунова рассматривает такие компоненты тайм-менеджмента как:

-умение определять цели;
- умение разрабатывать планы;
- принятие решений по решаемым задачам;
- организация собственной деятельности (режим дня, учебная или трудовая деятельность);
- самоконтроль. [174, с. 239].

По мнению А.Д. Ишкова, составляющими тайм-менеджмента являются:

- «целеполагание;
- волевые усилия
- планирование работы;
- анализ ситуации;
- самоконтроль;
- коррекция» [26, с. 101].

Управление временем (тайм-менеджмент) предполагает пересмотр жизнедеятельности на основе выбора приоритетов, волевой регуляции [175, с. 28]. Для эффективной организации собственной жизнедеятельности Г.А. Архангельским определен алгоритм создания личной системы управления временем, в котором важное место занимает планирование, расстановка приоритетов, правильно организованный отдых, определение личных факторов потери времени [25].

«Рассматривая тайм-менеджмент в учебном процессе бакалавриата, необходимо выделить его две составляющие: менеджмент со стороны ВУЗа, направленный на профессиональное становление и самоменеджмент, строящийся на бюджете времени» [176, с. 240].

Первый вид – менеджмент со стороны ВУЗа более специализирован, направлен на решение профессиональных задач и определяется содержанием образовательной политики вуза, образовательных программ специальности и регламентируется учебным планом, расписанием лекционных, практических занятий, а также практикой.

Второй вид менеджмента (самоменеджмент) осуществляется с опорой на парадигму личностного управления собственной жизнедеятельностью.

В научной литературе проблема самоменеджмента рассматривается с разных аспектов управления временем.

По мнению Maria Alvarez Sainz, «самоменеджмент на основе эффективного управления временем является ключевым умением, необходимым в жизни и профессиональной деятельности, которым студенты могут овладеть в университете» [177].

S. Chansaengsee, исследуя проблемы самоменеджмента и тайм-менеджмента, акцентирует внимание на «расстановке приоритетов в порядке важности и планировании, которые являются сильными индикаторами, влияющими на успеваемость обучающихся в отношении управления собой и собственным временем» [178, с. 22].

В исследовании Dr. A. Subramanian «самоменеджмент – это средство, способствующее стрессоустойчивости и улучшению качества нашей жизни на основе использования инструментов и техник управления временем» [179, с. 6-7].

Michael Lawrence Mogga Rombe утверждает «первостепенное значение в самоменеджменте имеет достижение целей на основе применения строгих мер контроля, позволяет не тратить время впустую» [180, с. 204].

Мы считаем, что при самоорганизации учебной деятельности студент выступает в роли «сам себе менеджер», используемые им методы управления временем предельно индивидуальны. Современному студенту необходимо быть мобильным, готовым преодолевать жизненные и учебные трудности, умело используя личностные возможности [181, с. 727].

Тайм-менеджмент как технология самоорганизации собственной деятельности нашла отражение в исследованиях таких известных ученых, как А. Лакейн, С. Кови, А. Макензи, Г.С. Альтшуллер, Г.А. Архангельский, П.А. Лаврентьева, А. Левитас, Д. Литвак и др.

Самоменеджмент бакалавра строится на бюджете времени, которое состоит из времени, отводимого на сон, аудиторные занятия, СРСП (самостоятельную работу студента с преподавателем), СРС (самостоятельную работу) и свободное время.

Как показывает анализ недельного бюджета времени студентов педагогических специальностей КазНацЖенПУ, отображеный на рисунке 2, общий объём времени составляет 168 часов, из которых 56 часов приходится на сон (8 часов в день), 24 часа - на аудиторные занятия, 8 часов - на СРСП и СРС и 80 часов отводится свободному времени [182, с. 101].

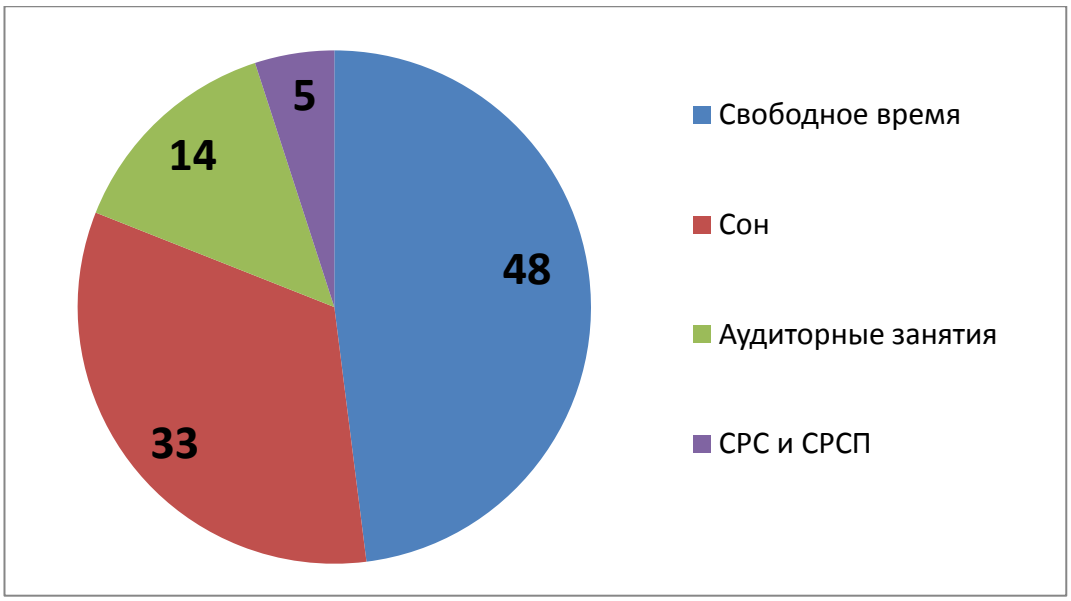


Рисунок 2 - Структура недельного бюджета времени студента-бакалавра

Грамотная организация самоменеджмента даёт возможность студенту равносильно распределять свои умственные и физические возможности в течение учебного дня и всего периода обучения. Она основывается на сформированности таких личностных качеств как:

- признание учебно-познавательной деятельности как важнейшей жизненной задачи, постоянная готовность к её реализации;
- эффективное восприятие реальности, которая заключается в готовности преодоления жизненных и профессиональных проблем;
- овладение способами целеполагания, планирования, принятия решений в определенных жизненных ситуациях;
- наличие развитой рефлексии, критериев оценки самого себя.

Вместе с тем тайм-менеджмент нельзя представлять как наличие у студента лишь ряда определенных навыков, это, прежде всего, комплексная характеристика организации индивидуальной жизнедеятельности.

Рассматривая педагогические возможности технологии «тайм-менеджмент», представленные на рисунке 3, нами определены её структурные компоненты, характеризующие компетентность будущих педагогов в эффективном использовании бюджета времени, которые обеспечивают успешность, комфортность жизни, уровень самостоятельной учебно-познавательной деятельности, профессиональное становление.

Целенаправленность учебной деятельности, самоменеджмент

Система целей, на которых строится тайм-менеджмент студента, является достаточно сложной системой, которая включает в себя такие компоненты как: стратегию вуза, цель образовательной программы специальности, индивидуальные цели педагогов и цели студентов.

Так, цель КазНацЖенПУ как базы данного диссертационного исследования представлена в «Стратегии развития Казахского национального

женского педагогического университета на 2017 - 2021 годы» и направлена на «создание благоприятной инфраструктуры для обучающихся и преподавателей, внедрение и реализацию научных, прикладных и старт-ап проектов, направленных на реализацию государственной программы развития образования и науки страны; создание условий для коммерциализации результатов научной, методической и образовательной деятельности; формирование у молодежи основ патриотизма, активной гражданской позиции, социальной, нравственной ответственности и лидерских качеств» [183, с. 24].

Рисунок 3 – Педагогические возможности технологии «тайм-менеджмент»

Образовательная программа специальности «5В010200 – Педагогика и методика начального обучения» нацелена на формирование у бакалавров способностей проектировать учебный процесс на основе принципа личностно-ориентированного подхода в обучении с использованием современных педагогических технологий, формирование исследовательских способностей, критического мышления и творческого потенциала в реализации профессиональной деятельности, формирование способностей к профессиональному самосовершенствованию и конкурентоспособности на современном рынке труда [184].

Таким образом, каждый студент должен знать как выстроена система целей учебной организации «снизу вверх». Поэтому для успешного самоменеджмента студенту необходимо скоординировать учебные и личные цели. При этом главным аспектом является личностное самоопределение:

чёткое определение своих жизненных ценностей и осознанный выбор более широкомасштабных целей. Самые важные цели должны быть достигнуты в первую очередь. Распределение затрат времени на достижение различных целей должно осуществляться с помощью системы планов, где действия, направленные на достижения различных целей, распределяются по месяцам, неделям, дням и часам жизни.

В самоменеджменте «процесс постановки целей основан на личной и организационной потребностях. В то же время цель выступает как предполагаемый результат деятельности и как оптимальная модель будущей системы деятельности или отношений. В профессиональной деятельности в качестве цели выступает идея, которая отражает потребность специалиста в достижении желаемого результата в профессиональной деятельности. Цель является регулятором самоменеджмента, определяет характер и способ его действий. Целеполагание предполагает рассмотрение прошлого развития, анализ настоящей ситуации и постановку реальных целей на будущее» [185, с. 53].

В связи с этим самоменеджмент предполагает и систему планирования в виде списка событий, упорядоченных по приоритетности. На наш взгляд, наиболее подходящей основой для планирования является система тайм-менеджмента С. Кови, состоящая из долгосрочного и краткосрочного планирования. Долгосрочное планирование (стратегическое) представлено: «индивидуальная миссия» личности – роли – цели»; краткосрочное планирование (на неделю): «актуальные роли – задачи – недельный план – ежедневное выполнение плана и делегирование» [163].

Основа планирования заключается в упорядочении студенческой жизни и позволяет направлять деятельность (учебу, самостоятельную работу, досуг и т.д.) на достижение личных целей. Для эффективного планирования личного времени необходимо соблюдение следующих правил:

- план должен выражать реальную мотивацию и основываться на реальных ценностях;
- план должен быть максимально индивидуализирован, чтобы способствовал повышению упорядоченности деятельности конкретного студента;
- план должен быть гибким и при определенных обстоятельствах изменяться, корректироваться.

Рациональное распределение физической и умственной нагрузки на основе здоровьесберегающих технологий

Знание студентом своих физиологических и психологических особенностей, интеллектуальных способностей, интересов, мотивов, темперамента, работоспособности и т.п. позволяют определить реальные личностные возможности и их учет в условиях обучения в вузе, построение индивидуальной траектории профессионального становления.

Прежде всего, для планирования бюджета времени и обеспечения успешных результатов, студенту необходимо определить и учитывать свой тип

темперамента и стиль учебной работы, складывающийся из определенных характеристик (целеустремленность, мотивация, темп и продолжительность работы, требовательность к результатам). Знание и учёт индивидуальных особенностей студентов, их преимуществ и слабых сторон играет важную роль во взаимодействии с однокурсниками и преподавателями и оказывает заметное влияние на успешность обучения.

При организации личного времени важно учитывать свой естественный ритм деятельности. Работоспособность человека в течение дня значительно изменяется. Так, у определенных людей часы работоспособности приходятся на утреннее время, а в дневное и вечернее отмечается спад физической и умственной активности. Такой тип назван «жаворонки». Другие же, напротив, продуктивно работают в вечернее и ночное время - «совы». Но есть и смешанный тип – «голуби», работающие и нуждающиеся в отдыхе в различное время суток. Учеными доказано, что никто из данных основных типов не работает эффективнее или хуже, они работают по-разному, т.к. пик работоспособности у них приходится на разное время суток. По возможности следует учитывать принадлежность к тому или иному типу работоспособности и активности в период обучения, а также при планировании самостоятельного рабочего и досугового времени необходимо обращать внимание на биоритмическое состояние. Так как работоспособность зависит от различного рода ритмов (естественных и искусственных), которых следует придерживаться при организации учебной деятельности. «Биоритм определяет подъемы и спады жизненных сил в течение определенного периода. Согласно среднестатистическим данным, цикл физического биоритма составляет 23 дня, психического - 28 дней, а интеллектуального - 33 дня. Физические ритмы оказывает влияние на физическую силу и волевые усилия, психические отвечают за чувства, настроение, творческие силы, а от интеллектуальных зависят умственные способности. Учитывая знания о биоритмах при планировании учебной деятельности, студент может предвидеть, какую деятельность способен в данный момент выполнить наиболее эффективно, и тем самым повысить качество использования собственного времени» [186, с. 26].

Для эффективного управления временем необходимо правильно распределять время для работы и отдыха, т.к. утомление, накапливаясь, может проявляется в виде падения работоспособности или нервного срыва. Гораздо проще и правильнее не допустить их с помощью продуманного своевременного отдыха и запланированного досуга. Учеными рассчитан оптимальный вариант чередования видов деятельности, примерно пять минут отдыха через каждый час непрерывной работы или 10 минут через полтора часа. Час-полтора - это наиболее комфортный для человека интервал непрерывной работы. Время, уделяемое на отдых, следует использовать для прогулки, занятий спортом, хобби и т.д.

Самый важный навык, который студент должен приобрести в университете - это способность учиться самостоятельно. Усвоение

определенного набора знаний, в наше время, не настолько важно, как способность добывать знания самостоятельно, опираясь на креативное мышление. Студенты, стремящиеся получить знания, характеризуются целеустремленностью, повышенным чувством долга, решительностью, развитыми волевыми качествами, способностью направлять свои физические и умственные силы на работу. Технология «тайм-менеджмент» направлена на развитие творческих способностей, совершенствование положительных личностных качеств, стремление реализовывать свои цели для успешного получения знаний.

Контроль и оценка результатов учебной деятельности

В тайм-менеджменте основная функция принадлежит контролю и самоконтролю, которые в учебной деятельности используются в двух видах: процессуальный (текущий) и итоговый.

Процессуальный контроль представляет непрерывный мониторинг деятельности, где управление процессом осуществляется в определенные промежутки времени с относительно короткими интервалами. В то же время контролируется совместимость действия с некоторыми заданными нормами (временные затраты, правильность, успеваемость и т.п.). В процессе обучения предусматривается процессуальный контроль результатов самостоятельной учебной деятельности в виде оценки за выполнение СРС, СРСП, практических заданий. В аспекте управления временем студента процессуальный контроль, прежде всего, связан с выполнением ежедневных целей и задач, краткосрочных планов и принятием решений об их изменении, делегировании и др.

Итоговый контроль, как правило, представлен в виде проверки знаний, оценки результатов обучения, проводимой в форме обратной связи по завершении определенного периода обучения (в конце изучения дисциплины, окончании учебного семестра, педагогической практики и др.). К нему относятся: рубежный контроль, экзамены, практика, государственный квалификационный экзамен, выполнение дипломного проекта и др.

Также важно различать внешний контроль (со стороны преподавателя) и внутренний (самоконтроль).

Внутренний контроль осуществляется на основе самопроверки, выполняемой самим субъектом учебной деятельности, т.е. студентом. Может проводиться в форме самоанализа успеваемости или самотестирования на основе интернет-программ и т.п. «Самоконтроль построен на мотивах, системе внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели поведение человека» [185, с. 53]. Самомотивация играет значимую роль в формировании умений самоорганизации учебной деятельности и является одним из показателей сформированности самоменеджмента».

Оценка и самооценка позволяют студентам эффективно отслеживать планируемые результаты обучения, способствуют развитию рефлексии собственной деятельности, на основе которых будет осуществляться коррекция самоорганизации жизнедеятельности.

Коррекция самоорганизации жизнедеятельности

«Коррекция характеризует индивидуальные особенности изменения человеком (при изменении ситуации): своего поведения, целей, способов и направленности анализа значимых условий, плана действий, критериев оценки, форм самоконтроля и волевой регуляции» [187]. Коррекция жизнедеятельности направлена на развитие личностных качеств: пунктуальности, точности, обязательности, склонности к планированию, порядку, расстановке приоритетов и т.п. Коррекция жизнедеятельности включает изменение целей, способов их реализации, анализ всех компонентов самоорганизации, способствующих успешной самореализации и учебной деятельности. Таким образом, самоорганизация жизнедеятельности должна стать индивидуальным стилем жизни, а не отдельным её компонентом. В процессе обучения у студентов формируется «индивидуальный стиль учебной деятельности (устойчивая индивидуально-специфическая система психолого-педагогических средств, приемов, навыков, способов выполнения учебных заданий), который впоследствии выступает важным фактором регуляции профессионального поведения. Индивидуальный стиль позволяет людям с разными индивидуально-типологическими особенностями нервной системы, темпераментом, характером, добиваться примерно одинаковой эффективности при выполнении одной и той же деятельности различными способами. В связи с чем необходимо развивать личностные особенности, способствующие успешному профессиональному становлению и при необходимости корректировать те качества, которые снижают эффективность учебной деятельности» [40, с. 12-13].

Ценностное отношение ко времени

Время, по мнению исследователей данной категории (П.Друкер, С. Кови, Г.А. Архангельский и др.), является явлением необратимым и быстротечным. В связи с чем личностное осознание ценности времени должно происходить благодаря рациональной организации собственной деятельности, уважительному отношению к собственному времени и времени окружающих, выработке положительных привычек, построению четких краткосрочных и долгосрочных планов.

Таким образом, ценностное отношение ко времени со стороны студента возможно при условии соблюдения ранее рассмотренных компонентов, т.е. целеполагания, мотивации, рационального распределения умственной и физической нагрузки в течение дня, контроля и оценки результатов учебной деятельности и необходимой коррекция собственной жизнедеятельности.

Технология «тайм-менеджмент» строится на тесном взаимодействии с целым рядом других образовательных технологий, к числу которых следует отнести следующие:

- развивающее обучение, способствующее общему психическому развитию обучающихся, развитию теоретического мышления и творческих способностей обучающихся (Л.С. Выготский, Л.В. Занков, Л.М. Фридман, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Г.С. Альтшуллер);

- формирование гностических, когнитивных сторон личности (Д.Н. Богоявленская, Н.А. Менчинская);

- технологии педагогики сотрудничества и личностно-ориентированного обучения (Ш.А. Амонашвили, И.С. Якиманская);

- интенсификация обучения (В.Ф. Шаталов) и др. [53].

Так, например, согласно технологии развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова учебная деятельность направлена на получение внутренних результатов, т.е. достижение абстрактного уровня мышления. Обучающийся определяется как полноценный субъект деятельности, самостоятельно осуществляющий все этапы самоорганизации (целеполагание, планирование, реализацию цели, анализ и самооценку результата), способный к рефлексии собственной деятельности.

В исследованиях Д.Н. Богоявленской, Н.А. Менчинской, развивающее обучение рассматривается как средство формирования мыслительных операций: развитие абстрактно - теоретического и конкретного компонентов мышления, индивидуализация и дифференциация, что способствует формированию у студентов навыков алгоритмичного поведения, планирования при решении учебных задач.

Как отмечает И.С. Якиманская: «развивающее обучение предлагает создание условий для овладения учебными предметами умственной деятельности. Овладев этими приемами, обучающиеся становятся более самостоятельными в решении учебных задач, могут рационально строить свою деятельность по усвоению знаний» [188, с. 102]. Умение предвидеть результат и рационально организовать собственную учебную деятельность является необходимым условием самоменеджмента.

Методическая технология развивающего обучения В.Ф. Шаталова, основанная на интенсификации обучения, способствует приобщению каждого обучающегося к активной учебной деятельности, воспитанию познавательной самостоятельности, укреплению чувства уверенности в своих силах и способностях.

Технологии педагогического сотрудничества, а именно направления гуманно-личностного подхода способствуют реализации следующих целей:

- формирование у студента положительной Я-концепции, т.е. системы осознанных и неосознанных представлений о самом себе, на основе которых он строит своё поведение, жизнедеятельность;

- отказ от отношения к учебно-познавательной деятельности как к методу, не дающему результаты в современной системе профессионального обучения;

-построение личностной системы образования каждым студентом [189, с. 35].

Важную роль в современном образовательном процессе занимают информационные технологии, благодаря которым:

- значительно повысить уровень самостоятельной организации продуктивной деятельности;

- развивать творческое мышление за счёт уменьшения затрат времени на поиск необходимой информации;

- формировать информационную культуру, умение достаточно быстро осуществлять обработку информации (при использовании текстовых и графических редакторов, локальных и сетевых баз данных);

- повышать эффективность и качество выполнения самостоятельной работы (СРС и СРСП);

- осуществлять самостоятельный контроль и коррекцию результатов учебной деятельности студентами.

Совершенствование информационных технологий и внедрение их в образовательный процесс играет важную роль в формировании умений самоорганизации учебной деятельности студентов [93, с. 4; 190].

«Технология «тайм-менеджмент» функционирует в вузе в качестве организации жизни студента нацеленной на наиболее рациональное планирование процесса обучения, самопознание, самосовершенствование и профессиональное становление. Как педагогическая технология «тайм-менеджмент» строится на тесном взаимодействии педагога и студента. Педагогическая технология «тайм-менеджмент» является современной моделью организации деятельности студента, включающей проектирование, организацию и реализацию учебного процесса и самостоятельной познавательной деятельности студента» [176, с. 241]. Источниками педагогической технологии «тайм-менеджмент» являются достижения педагогической, психологической наук, передовой педагогический опыт, всё лучшее, что накоплено в отечественной и зарубежной педагогической науке.

1.3 Структурно - содержательная модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент»

Глубокий анализ ожидаемых результатов обучения ГОСО высшего и начального образования Республики Казахстан [191, 192] показал, что современное профессиональное педагогическое образование в Республике Казахстан ставит задачу подготовки учителей начальных классов, которые могут гибко адаптироваться к изменяющимся требованиям обновленного содержания образовательных программ, способны самостоятельно приобретать знания, умело применять их в профессиональной деятельности, умеют генерировать новые идеи и мыслить творчески, мобильно находят верные пути решения в проблемных ситуациях, используя инновационные технологии.

В Профессиональном стандарте «Педагог» определены ценности педагогической профессии – «гибкость, адаптируемость, способность к эмпатии», «навыки самообучения, аналитического и критического мышления», «коммуникативные и языковые навыки», «навыки сотрудничества, умения разрешать конфликты» и др. [193]. В связи с чем подготовка учителя начальных классов в современных условиях – не столько процесс передачи специальной информации об организации учебно-воспитательного процесса в начальной

школе, сколько помощь студенту в овладении своей учебной деятельностью. Это требует от студентов четкой последовательности действий, начиная с целеполагания, мотивирования и планирования, а также обеспечения контроля результатов учебной деятельности и корректировки её задач.

Приоритетное значение получают те образовательные результаты, которые связаны с овладением обучающимися педагогической компетентностью, инструментами самоорганизации учебно-познавательной деятельности. Это вызывает необходимость внедрения в систему вуза активизации образовательного процесса посредством реализации инновационных технологий. Нами на основе технологии тайм-менеджмент разработана структурно-содержательная модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов, которая представлена на рисунке 4.

Разработанная модель раскрывает интеграцию теоретических и методических основ формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент».

Функционально-целевой блок определяет цель модели самоорганизации учебной деятельности, вытекающую из социального заказа общества и требований к профессиональным компетенциям педагога; её функции.

Важнейшей составляющей профессионального становления будущего учителя начальной школы принято считать его педагогическую компетентность. Обобщённые требования к уровню теоретической и практической компетентности бакалавра содержатся в квалификационной характеристике выпускника, получающего специальность «Педагогика и методика начального обучения».

Компетентность педагога представляет собой совокупность общих компетенций, присущих специалисту любой педагогической профессии; в данном случае речь идёт о компетенциях в области преподавания в начальном образовании» [194].

В исследовании А.К. Марковой определены виды профессиональной компетентности:

- специальная компетентность – владение на высоком уровне профессиональной деятельностью, умение планировать свое дальнейшее профессиональное развитие;
- социальная компетентность – способность к профессиональному общению (в нашем случае – педагогическое общение), осознание социальной ответственности за результат своей работы;
- личная компетентность – способность к самовыражению и самосовершенствованию;
- индивидуальная компетентность – способность к личностному профессиональному развитию, готовность к самоорганизации и самореализации [195, с. 34-35].

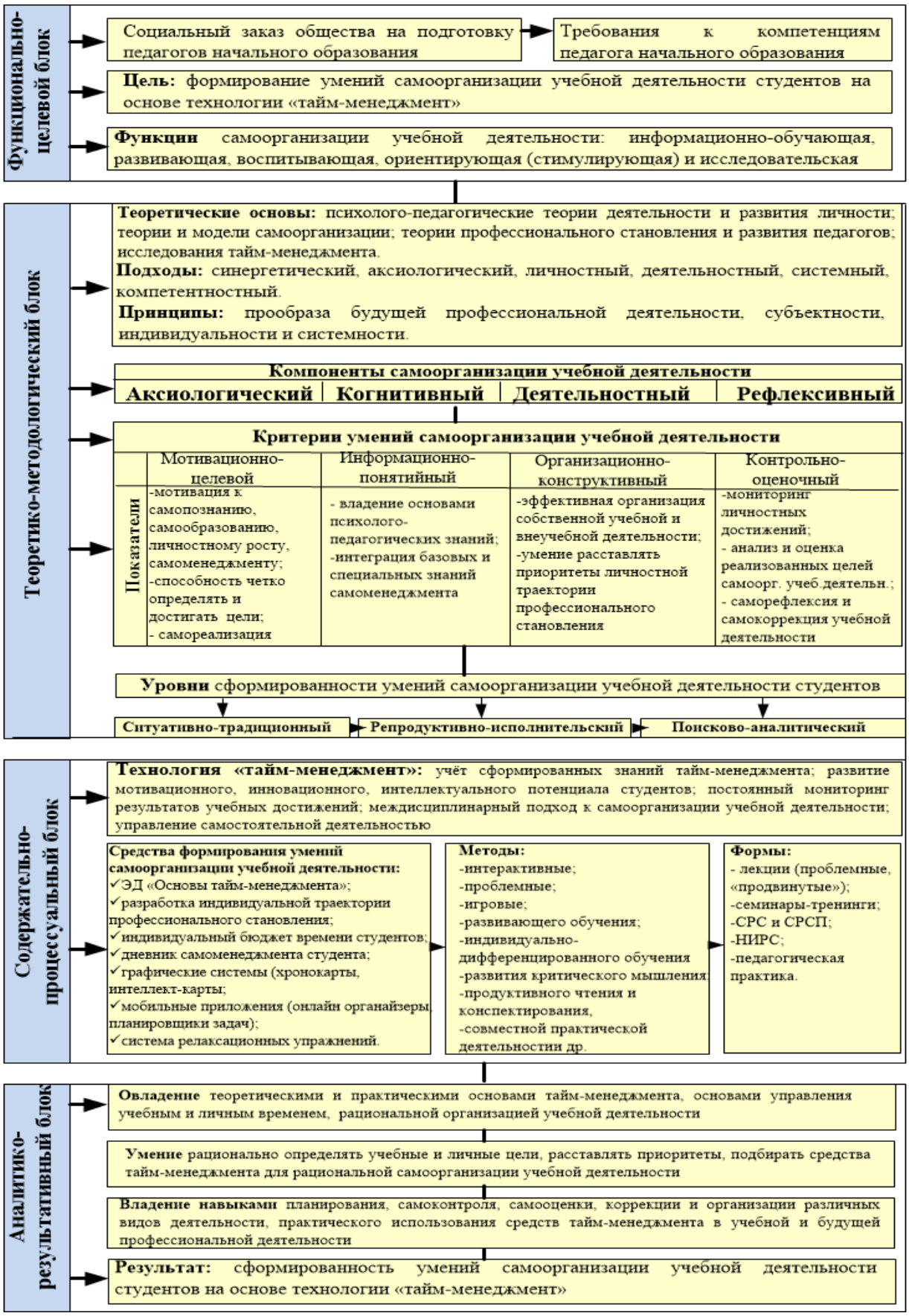


Рисунок 4 - Структурно-содержательная модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент».

«Профессия учителя начальной школы требует овладение общетеоретическими и специальными знаниями в объёме, необходимом для решения научно-методических, учебно-воспитательных, организационно-управленческих задач»[194, 196, с. 139].

«Компетентность в самоорганизации учебной деятельности включает в себя осознание основ научной организации жизнедеятельности, которые складываются из умений планировать своё время и находить оптимальные способы его организации, умений самоконтроля, самоанализа и самооценки образовательных результатов.

Иначе говоря, самоорганизация учебной деятельности требует от студента овладения гностическими, прогностическими, проектировочными, конструктивными, организаторскими, коммуникативными, рефлексивными и аналитическими умениями.

Самоорганизация учебной деятельности выполняет ряд функций, рассмотренных на с. 23: информационно-обучающую, развивающую, воспитывающую, ориентирующую (стимулирующую) и исследовательскую.

Теоретико-методологический блок представлен теоретическими основами, методологическими подходами, принципами, основными компонентами самоорганизации учебной деятельности студентов, их критериями и показателями, а также включают уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов.

Теоретическими основами данной модели послужили философские, психолого-педагогические теории деятельности и развития личности, теории и модели самоорганизации, теории профессионального становления и развития педагогов, исследования тайм-менеджмента.

Методологической основой построения структурно-содержательной модели самоорганизации выступили синергетический, аксиологический, личностный, системный, деятельностный и компетентностный подходы [194].

Синергетический подход (Я.О. Устинова Е.В. Камалетдинова, Л.В. Мосиенко и др.) является ведущим при построении модели самоорганизации учебной деятельности, нацелен на упорядоченную сознательную деятельность личности, способствующую эффективному саморазвитию и самоуправлению.

Аксиологический подход (В.А. Сластенин, Э.Ф. Зеер, Е.П. Климов и др.) в учебно-профессиональной деятельности студентов предполагает понимание ценности педагогической профессии и педагогического образования как методологических категорий. Педагогические ценности, по мнению В.А. Сластенина, представляют собой «нормы, регламентирующие педагогическую деятельность и выступающие как познавательно-действующая система, которая служит опосредующим и связующим звеном между сложившимся общественным мировоззрением в области образования и деятельностью педагога» [59, с. 125]. Таким образом, педагогические ценности студента являются показателем личностно-профессионального становления будущего учителя начальной школы.

Системный подход (А.Р. Камалеева, С.С. Котова, Н.М. Пейсахов и др.) нацелен на рассмотрение объекта как единого целого, на выявление взаимосвязи таких компонентов как: цели, содержание, методы, формы, субъекты образования (педагог-обучающийся), педагогические процессы, образовательные технологии и др. [197, с. 18-20]. В связи с чем в исследовании, основываясь на системном подходе, нами рассмотрена проблема самоорганизации учебной деятельности с точки зрения организации самостоятельной работы студента, рационального распределения бюджета времени, разработки индивидуальной траектории профессионального становления, самоконтроля и самоанализа.

Деятельностный подход в образовании (Л.С. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.Г. Сороковой, B.J. Zimmerman, D. Anzola, М.А. Реунова и др.) предусматривает непосредственно организацию учебной деятельности, управление ею, учитывая личные и профессиональные интересы обучающегося. Он является ведущей стратегией педагогического образования, предусматривающей включение студента в различные виды самостоятельной учебной деятельности, развитие самостоятельности, творчества каждого студента. В рамках данного исследования деятельностный подход предполагает включение обучающихся в такие виды самостоятельной работы, которые направлены на формирование умений самоорганизации: рационального распределения физической и умственной нагрузки, самоменеджмента, включающего планирование, проектирование и рефлексию собственной деятельности. Деятельностный подход, реализуемый в контексте жизнедеятельности включает жизненные планы, конкретного студента, учитывающий его ценностные ориентации и его другие параметры субъективного мира [40, с. 23].

Личностный подход (D.W. Johnson, К.А. Абульханова-Славская, М.А. Пахмутова, А.А. Сарсембаева и др.) в профессиональной подготовке педагогов предполагает, что в центре обучения находится личность студента, с её мотивацией, целями, индивидуальными особенностями и способностями и др. В зависимости от интересов обучающегося, уровня его ЗУН, преподаватель организует и корректирует учебный процесс, ориентируясь на развитие личности студента. Педагогу, независимо от преподаваемой дисциплины, необходимо учитывать индивидуальные особенности обучаемых (психологические, социальные, возрастные, национальные и др.) посредством характера общения, содержания учебных заданий, форму взаимодействия со студентом [104, с. 17].

Компетентностный подход (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Е.Я. Коган и др.) в профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов заключается в организации образовательного процесса, учитывающего требования к профессиональным компетенциям, отраженным в Национальной рамке квалификаций и профессиональном стандарте «Педагог».

«Исходя из теоретико-методолгических подходов были выделены и обоснованы принципы самоорганизации учебной деятельности студентов:

прообраза будущей профессиональной деятельности, субъектности, индивидуальности и системности» [194].

Принцип прообраза будущей профессиональной деятельности студентов рассматривается в трудах Л.М. Куликовой, С.С. Котовой, М.А. Реуновой и др., нацелен на овладение профессиональными компетенциями на высоком уровне, воспитание высококвалифицированного профессионала. «Система обучения в вузе должна быть подчинена данному основополагающему принципу. Это создает возможность, а главное потребность, продуктивного мышления и творческой деятельности, усиление диалоговой формы общения преподавателя и студента» [198, с. 134].

Принцип субъектности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Т.П. Войтенко) направлен на личностно-ориентированное обучение, где студент является активным, равноправным его участником, а компоненты учебной деятельности ориентированы на его личность и индивидуальность. Перед обучаемым раскрывается сущность его поступков и действий на его жизнедеятельность посредством правильно организованных учебных занятий, самостоятельной работы, рефлексии, являющейся анализом собственных мыслей и размышлений [199, с. 81].

Принцип индивидуальности (В.С. Мерлин, М.А. Пахмутова и др.) предусматривает учет в учебно-воспитательном процессе вуза индивидуальных особенностей физического, психического и социального развития личности, моделирования на основе индивидуальных программ профессионального становления и развития, стимулирование физически-оздоровительной, предметно-практической, учебно-познавательной, социально-коммуникативной, ориентационно-оценочной деятельности студентов [104, с. 22-23].

Основными компонентами самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» нами выделены аксиологический, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты [194].

Аксиологический компонент включает в себя систему ценностей, определяющих отношение студента к учёбе, её целям и средствам, к самому себе, той системе знаний, идей, норм, традиций, которые заложены в учебной деятельности. Формирование ценностного сознания студента, которое является результатом глубокого осмысления, становления гуманистического педагогического мировоззрения, профессионально-ценностных ориентаций.

Содержание аксиологического компонента будущей профессиональной деятельности учителя – совокупность педагогических ценностей, зафиксированных в педагогических идеях, нормах, концепциях, теориях, регулирующих эту деятельность. Аксиологический компонент характеризуется мотивационно-целевым критерием сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов. Анализ психолого-педагогической литературы по проблемам профессиональной педагогической подготовки позволил выявить определенные особенности студенческого

возраста, характеризующие его мотивационно-ценностные ориентиры: обоснованность выбора профессии, мотивацию к учебной деятельности, готовность к самосовершенствованию.

Студенческий возраст, по мнению психологов (В.Г. Маралов и др.), является важным периодом личностного совершенствования, в том числе и в сфере избранной специальности, т.к. это время формирования жизненных планов и профессионального самоопределения. На наш взгляд, особого внимания заслуживают студенты младших курсов педагогических специальностей, которым необходима особая образовательная среда, способствующая мотивации, развитию профессиональных интересов, саморазвитию и самосовершенствованию личности обучающихся [200].

Нами определены такие показатели мотивационно-целевого критерия:

-мотивация к самопознанию, самообразованию, личностному росту, самоменеджменту;

- способность четко определять цели и достигать их;

- самореализация.

Самопознание и саморазвитие характеризуются как понятия, связанные с исследованием, развитием и совершенствованием своих профессиональных способностей, стремлением к их реализации, а также потребности у обучающихся достижения личного успеха и получения социального одобрения. Самореализация представляет умения на основе самопознания устанавливать ориентиры и достигать их посредством выполнения самостоятельной творческой деятельности.

Когнитивный компонент выражен в информационно-понятийном критерии сформированности умений самоорганизации учебной деятельности и включает синтез базовых и специальных знаний, знания тайм-менеджмента, самоорганизацию учебной деятельности на аудиторных занятиях, в различных видах самостоятельной работы (СРС, СРСП), текущем, рубежном и итоговом контроле и педагогической практике.

Показателями информационно-понятийного критерия являются:

- владение основами психолого-педагогических знаний;

- «интеграция базовых и специальных знаний самоменеджмента и его возможностей в успешном профессиональном становлении» [194].

Учебно-познавательная деятельность должна быть направлена на приобретение новых знаний и совершенствование способов работы с различными источниками получения информации: интерес к методам научного познания и самопознания, самостоятельному добыванию знаний, способам саморегуляции учебной деятельности, рациональной организации учебного труда и т.п.

Деятельностный компонент предполагает направленность личности на эффективное использование бюджета времени студентов, способность рациональной организации индивидуальной учебной деятельности, планирование, проектирование и моделирование траектории профессионального становления, осуществление самоконтроля и коррекции

учебной деятельности. Деятельностный компонент в нашем исследовании выражен в организационно-конструктивном критерии сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов, который характеризуется следующими показателями:

- «эффективная организация собственной деятельности (умение планировать, организовать, выполнять самостоятельную работу при рациональном распределении времени)» [194];
- умение расставлять приоритеты личностной траектории профессионального становления.

Рефлексивный компонент включает развитие критического мышления, самооценку учебных достижений, результатов личностной самоорганизации. В структуру готовности студента к самоорганизации учебной деятельности входит развитая педагогическая рефлексия, наряду с такими составляющими, как индивидуальный стиль учебной деятельности, инновационный, творческий подход к ней, осуществление собственных поисков и находок.

Объектом рефлексии могут стать интеллект или мышление (мыслительная рефлексия), деятельность (деятельностная рефлексия), поведение и др. Научная рефлексия имеет место в любом научном исследовании (когнитивная рефлексия). Рефлексия является источником порождения новых идей, способом превращения неявного знания в явное. Рефлексия обеспечивает переосмысление содержания сознания субъекта и познания им приемов собственного мастерства, без чего невозможна творческая деятельность.

По мнению исследователей (Ш.Т. Таубаева и др.), «рефлексивная культура характеризуется: готовностью и способностью человека творчески осмысливать и преодолевать проблемно-конфликтные ситуации; умениями обретать новые смыслы и ценности; умениями адаптироваться в непривычных межличностных системах отношений; умениями ставить и решать неординарные практические задачи. Без рефлексивной культуры невозможно решить проблему творческого долголетия личности, формирования ее мотивации к саморазвитию» [201, с. 110-111].

В исследованиях проблемы самоорганизации учебной деятельности отмечена актуальность формирования рефлексивного мышления. Необходимость рефлексивного мышления студента проявляется в процессе самоанализа и самооценки собственной деятельности и самого себя как её субъекта, т.е. рефлексивного отношения к ней.

Таким образом, рефлексивный компонент характеризуется контрольно-оценочным критерием сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов, показатели которого:

- мониторинг собственных достижений;
- способность анализировать реализованные цели;
- рефлексия и коррекция собственной деятельности [202, с. 52].

«Также данный блок направлен на выявление уровня развития у будущих педагогов умений самоорганизации учебной деятельности посредством

технологии «тайм-менеджмент»: ситуативно-традиционный (низкий), репродуктивно-исполнительский (средний) и поисково-аналитический (высокий) [189, с. 45-46]. Каждый из уровней раскрывает мотивационно-целевую установку, его теоретические и практические знания учебных дисциплин, понимание значения оптимального использования своих возможностей и рационального планирования времени, самооценки собственной учебной деятельности. Для объективной оценки уровня развития у студента самоорганизации учебной деятельности применяют такие средства контроля и оценки, различающиеся:

- по способам (программирование, тесты);
- по форме (устный, письменный);
- по времени (предварительный, начальный, исходный, текущий, поэтапный, итоговый);
- по контролирующему лицу (педагоги, самоконтроль).

Содержательно-процессуальный блок включает средства формирования умений самоорганизации учебной деятельности, методы и формы обучения.

На основе анализа научных трудов, посвященных исследованию изучаемой проблемы нами были определены следующие положения технологии «тайм-менеджмент», способствующие формированию умений самоорганизации учебной деятельности студентов в период профессионального становления:

- учет сформированных знаний тайм-менеджмента;
- развитие мотивационного, инновационного, интеллектуального, потенциала студентов;
- постоянный мониторинг результатов учебных достижений;
- междисциплинарный подход к самоорганизации учебной деятельности;
- управление самостоятельной деятельностью.

Соблюдение данных положений позволяет более эффективно использовать учебное и внеучебное время студентов для формирования рассматриваемых умений.

Средства формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент»:

✓ элективная дисциплина «Основы тайм-менеджмента» [203];
✓ «разработка индивидуальной траектории профессионального становления посредством самоорганизации учебной деятельности;
✓ разработка индивидуального бюджета времени студентов;
✓ дневник самоменеджмента студента;
✓ графические системы: хронокарты, интеллект-карты;
✓ мобильные приложения: онлайн органайзеры, электронные ежедневники, планировщики задач, сервисы напоминания и др.
✓ система релаксационных упражнений: аутотренинги, занятия йогой, специальные комплексы упражнения» [194, с. 194].

Основным средством самоорганизации учебной деятельности студентов нами рассматривается технология «тайм-менеджмент», на основе которой была определена элективная дисциплина «Основы тайм-менеджмента» для студентов 2 курса специальности «Педагогика и методика начального обучения» и составлен учебно-методический комплекс дисциплины, направленный на освоение специальных компетенций, необходимых для рациональной организации учебного и внеучебного времени студентов и формирование умений самоорганизации учебной деятельности обучающихся в процессе профессиональной подготовки» [146].

Целью данной дисциплины является формирование умений самоорганизации учебной деятельности на основе рационального распределения бюджета времени будущих учителей начальных классов.

Следующим средством «самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» [194] является «разработка индивидуальной траектории профессионального становления студентов» [194], которая «выступает в качестве личностно-ориентированной организации учебной деятельности студента в вузе и предполагает построение учебно-воспитательного процесса в контексте реализации индивидуальных наклонностей, использования актуальных стратегий, развития основ индивидуально-творческого и профессионального созревания личности студента. Под индивидуальным образовательным маршрутом надлежит понимать усвоение бакалавром учебной программы с учётом его образовательного опыта, уровня индивидуальных потребностей и потенциалов, обеспечивающих решение его образовательных проблем» [204, с. 127].

«Индивидуальная траектория профессионального становления и личностного развития студента - это индивидуальный путь во время обучения в вузе, выстраиваемый и реализуемый студентом самостоятельно при осуществлении поддержки со стороны педагога, направленный на реализацию индивидуальных возможностей и способностей, выработку жизненных стратегий, формирование основ индивидуально-творческого и профессионального развития личности студента» [205, с. 41].

В соответствии с академической политикой КазНацЖенПУ под руководством эдвайзера составляются индивидуальные учебные планы студентов, предоставляющие выбор элективных дисциплин и дополнительную специализацию, тематику дипломных проектов и т.д.

Индивидуальная траектория обучения направлена на развитие у студентов таких качеств личности, которые соответствуют их природным способностям, что возможно при тесном взаимодействии со студентами на основе сотрудничества. С целью успешного построения и реализации индивидуальной траектории профессионального становления, нами определены наиболее подходящие, на наш взгляд, образовательные технологии, применительно к самоорганизации учебной деятельности студентов:

- личностно-ориентированные технологии, направленные на развитие личности студента в соответствии с его потребностями и возможностями;

- информационно-коммуникационные технологии, связанные с интеграцией учебных дисциплин с информатикой и способствующие расширению возможностей взаимодействия педагогов с обучающимися;

- технологии мониторинга интеллектуального развития, обеспечивающие оценить качество знаний студентов;

- воспитательные технологии (участие в культурно-массовых и творческих мероприятиях и др.) [189].

Далее нами предложена разработка индивидуального бюджета времени студентов, включающая рабочее и нерабочее время. Лекционные занятия, практические работы и СРСП являются частью рабочего времени студентов. Нерабочее время включает внеучебную нагрузку (общественные задания, выполнение работы по хозяйству и др.) и свободное время (занятия спортом, творческие кружки, хобби, посещение культурно-развлекательных мероприятий, домашнее чтение и т.п.).

Как правило, бюджет времени студентов может быть суточный, недельный, годичный и т.д. Поэтому в рамках данного исследования мы опирались на суточную, недельную и общую годовую учебную и внеучебную нагрузку студента дневной формы обучения специальности «Педагогика и методика начального обучения». Разработанный бюджет учебного времени студентов предусматривает ежедневные аудиторные (лекции, практические работы, СРСП) и внеаудиторные занятия, в том числе время, отводимое на самостоятельную работу (подготовка домашнего задания, СРС), подготовку и участие в студенческих конференциях, проектах, творческих конкурсах, олимпиадах, дополнительных курсах и т.п. Также было учтено время, отводимое на теоретическую подготовку, учебно-педагогическую практику, сдачу рубежного и итогового контроля. При разработке индивидуального бюджета времени основной акцент делался на правильное, равномерное распределение учебной нагрузки и повседневных дел в течение суток с учетом индивидуальных функциональных возможностей и адаптации студентов к изменению видов деятельности.

В реализации средств саморганизации учебной деятельности студентов дневник самоменеджмента является одним из универсальных средств планирования, включающих записывание кратковременных и долговременных планов. Наличие дневника способствует выработке полезных привычек, помогает дисциплинированно выполнять ежедневные задания и поручения, строго соблюдая сроки их выполнения. Он содержит:

- конкретные цели (учебные, личные), которые необходимо реализовать;

- конкретные сроки, в которые планируется достичь поставленные цели (часы, дни, недели и др. промежутки времени);

- краткосрочный план дел на конкретный срок и т.д.;

- режим дня (рациональное распределение дневной нагрузки умственной и физической);

«Использование графических систем (диаграмм, интеллект-карт, хронокарт), а также мобильных приложений и компьютерных программ

(онлайн органайзеры, электронные ежедневники, планировщики задач, сервисы напоминания и др.) в самоорганизации учебной деятельности будущего педагога позволит ему эффективно использовать свое время, грамотно распределяя его, высвобождать временные ресурсы» [194]. С помощью данных средств обеспечивается целеполагание, планирование, распределение, анализ временных затрат, мониторинг, составление списков дел и расстановка приоритетов, структурирование информации в визуальной форме. Являясь вспомогательными средствами тайм-менеджмента, графические системы и компьютерные программы (мобильные приложения) позволяют осуществлять учет и анализ расходов времени, понимать на что это время тратится. Сущность этого подхода сводится к фиксации продолжительности всех действий, выполняемых в течении дня, с точностью до нескольких минут, позволяет провести учет и потраченного времени, выявить наиболее актуальные индивидуальные для конкретного студента «поглотители времени».

Не менее важной группой средств самоорганизации учебной деятельности студентов нами определена система релаксации, которая помогает осознать эмоционально-волевые резервы работоспособности, правильно сочетать физические и умственные нагрузки, соблюдать режим дня и гигиену умственного труда, а также управления стрессом. Так как состояние утомления сопровождает все виды деятельности человека, в том числе и учебную, и является нормальной реакцией организма на физическую или эмоциональную нагрузку, необходима четкая система средств релаксации, которая поможет рациональной организации жизнедеятельности обучающихся [40, с. 33]. Для оптимизации общения, поведения и деятельности нами предложена специальная психорегулирующая тренировка, основной задачей которой является управление своим эмоциональным состоянием. В учебной деятельности эта способность к самоуправлению особенно необходима в условиях экзаменов, когда изменение эмоциональных состояний (волнение, беспокойство, страх) сказывается в первую очередь на продуктивности психических процессов - памяти, внимания, мышления, т. е. на успешности учебной деятельности в целом. Управление своим психическим состоянием осуществляется при помощи мышечной и психической релаксации. Такие средства релаксации, как аутотренинги, занятия йогой, специальные упражнения позволяют поддержать высокую работоспособность будущим педагогам, т.к. способствуют психологической подготовке и разработке индивидуальной стратегии и тактики стрессоустойчивого поведения [206].

Методы, используемые на занятиях для формирования умений самоорганизации учебной деятельности: интерактивные, проблемные, игровые, развивающего обучения, индивидуально-дифференцированного обучения, развития критического мышления, продуктивного чтения и конспектирования, совместной практической деятельности. Все перечисленные методы обучения, используемые как самостоятельно, так и при грамотном сочетании, вносят разнообразие в учебный процесс, развивают стремление к получению новых знаний и личностные качества обучаемых, позволяют предвидеть эффективный

результат выполняемой работы, тем самым способствуя развитию и совершенствованию умений самоорганизации учебной деятельности студентов.

«Рассматривая организацию учебной деятельности в высшей школе следует отметить её такие основные формы, как аудиторные и внеаудиторные занятия, имеющие теоретическую и практическую взаимосвязь (лекции, практические работы, СРС, СРСП, НИРС, педагогическая практика). В процессе лекционных занятий осуществляется подача учебного материала путем логически построенного, систематически последовательного и ясного изложения. Для активной мыслительной работы в процессе учебного занятия студенту необходима предварительная самостоятельная подготовка, обеспечивающая успешное усвоение знаний, излагаемых педагогом. Это вырабатывает у студентов критическое отношение к существующим научным положениям, позволяет выполнять предлагаемые им мыслительные операции самостоятельно вникать в сущность изучаемого. Предварительная подготовка к лекционным занятиям обеспечивает хорошее усвоение формулировок законов, правил, принципов, определений.

Практические занятия требуют большой самостоятельной работы студентов, включающей выполнение определённых практических действий, решения педагогических ситуаций, анализа, обобщения и принятия педагогических решений.

Данная форма учебных занятий требует не только обязательной проработки теоретических вопросов изучаемой темы, но и выполнения внеаудиторных самостоятельных творческих заданий.

С 2002 года вузы РК перешли на кредитную систему образования, одной из основных задач которой является повышение роли самостоятельной работы студентов. Поэтому системообразующим фактором в осуществлении подготовки педагога является ориентация процесса обучения на усиление роли самостоятельной работы будущих специалистов. Это связано с необходимостью формирования творческого педагога, способного справиться со сложными педагогическими задачами и найти разнообразные способы их решения [207, с. 159].

Самостоятельная учебная деятельность способствует развитию у студентов профессионального критического мышления, ценностного отношения к педагогической профессии и творческого потенциала.

Являясь резервом эффективности высшего образования, самостоятельная работа студентов по объему варьируется от 100% при дистанционном обучении до, примерно, 50-60% при очной форме обучения.

Для осуществления такого учебного процесса требуется продуманная система организации аудиторных и внеаудиторных занятий, включающих выполнение творческих заданий, направленных на развитие критического мышления, формирование мотивационной и волевой сфер, профессиональное становление будущего педагога.

Организация самостоятельной деятельности студентов позволяет приобретать знания в подходящее для обучаемого время. Поэтому возникает

необходимость формирования у студентов коммуникативных умений и навыков, способствующих самостоятельному добыванию знаний из различных информационных источников, её обработке, хранению и представлению с помощью современных компьютерных технологий.

В вузе самостоятельная работа студентов реализуется посредством различных видов учебной деятельности. При этом особая роль в рабочем учебном плане специальностей отводится на СРС и СРСП» [193], [208, с. 125].

«Самостоятельная работа студентов (СРС) - запланированные преподавателем специально разработанные задания для обучающихся, выполняемые по конкретной теме под методическим руководством преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студентов с преподавателем (СРСП) – это планируемая педагогом работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, с его непосредственным участием» [209, с. 3].

«Данные виды самостоятельной работы предполагают включение студентов в анализ теоретических положений, обучают научному поиску, ориентируют на научное объяснение педагогических процессов, формирует исследовательский подход к теоретическому изучению целостного педагогического процесса и к разработке путей применения педагогических технологий на практике.

Включение студентов в самостоятельную работу на теоретических занятиях и педагогической практике формирует самосознание, профессиональную рефлексию и самостоятельность, именно те качества, которые являются основополагающими в профессиональной деятельности педагога. Посредством творческих аналитических заданий теоретического и практического характера создается система подготовки педагога, в которой представлены различные виды совместной деятельности студентов и преподавателя.

Для успешной организации СРС и СРСП необходимо их планирование с учетом спецификации образовательной программы специальности.

Данные формы обучения должны решать следующие задачи:

- научить студента получать информацию из новейших источников;
- формировать навыки самостоятельного планирования и организации культуры собственного труда;
- развивать способность максимально использовать личностный потенциал, применяя различные формы и способы познавательной деятельности. Данные задачи возможно реализовать только при совместном творческом взаимодействии педагога и студента [210, с. 20].

Научно-исследовательская деятельность студентов является основным компонентом профессиональной подготовки, позволяет реализовать полученные знания, проявить креативность и способствует самореализации обучающихся. Научно-исследовательская работа студента (НИРС) - это система

мероприятий, способствующих творческой активности, инициативе учащихся, развитию их индивидуальных способностей и интересов, повышению интереса учащихся к учебе. НИРС позволяет студентам расширять свои знания, развивает навыки самоорганизации, поиска информации и её обработки. Посредством своих научных работ студенты младших курсов получают возможность участвовать в международных соревнованиях, выступать с докладами на конференциях, а также формируют базу для выполнения будущей дипломной работы или проекта, направленного на систематизацию и совершенствование теоретических и практических знаний, их применение при решении конкретных научных педагогических задач. НИРС развивает навыки ведения самостоятельной работы, исследования и экспериментирования при решении актуальных вопросов педагогики начального образования, позволяет выявить подготовленность студентов для самостоятельной работы в условиях современной начальной школы.

Практика как вид учебной деятельности позволяет сочетать теоретические знания с практической подготовкой в производственных условиях и направлена на совершенствование профессиональных навыков в самостоятельной педагогической деятельности.

Данные формы обучения на практике реализуются с помощью вышеописанного комплекса методов и средств технологии «тайм-менеджмент» [194].

Аналитико-результативный блок разработанной модели предполагает результат в виде сформированности умений «самоорганизации учебной деятельности на основе технологии «тайм-менеджмент», отражающихся в следующих компетенциях:

- владение теоретическими и практическими основами тайм-менеджмента, рациональной организацией профессиональной деятельности;
- умение рационально распределять учебные и личные цели, расставлять приоритеты, выбирать средства тайм-менеджмента;
- владение навыками управления учебным и личным временем, организации различных видов деятельности, практического использования различных средств тайм-менеджмента в учебной и будущей профессиональной деятельности.

«Разработанная модель самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» представляет собой последовательную взаимосвязанную систему учебного процесса вуза» [194].

В каждом из представленных в модели блоков заложены свои цели, задачи и содержание; каждый из них решает определенную часть выдвинутой в диссертации гипотезы.

Выводы по 1 разделу

В данном разделе на основе анализа философской и психолого-педагогической литературы:

- определены сущность и содержание понятия «самоорганизации учебной

деятельности» будущих учителей начальных классов, рассмотрены научные подходы самоорганизации учебной деятельности (синергетический, аксиологический, личностный, системный, деятельностный и компетентностный), выявлены её структурные компоненты (мотивация, планирование, коммуникация, самоконтроль, самооценка, рефлексивное мышление, коррекция собственных учебных достижений);

- обоснованы психолого-педагогические возможности технологии «тайм-менеджмент» в самоорганизации учебной деятельности студентов, структура бюджета времени студента университета (целенаправленность учебной деятельности, самоменеджмент, рациональное распределение физической и умственной нагрузки на основе здоровьесберегающих технологий, контроль и оценка результатов учебной деятельности, коррекция самоорганизации жизнедеятельности и ценностное отношение ко времени).

На основе изучения сущностной характеристики понятия «самоорганизация учебной деятельности» и её структурных компонентов, была построена структурно-содержательная модель формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов, средством реализации которой явилась технология «тайм-менеджмент». Данная технология раскрывает интеграцию теоретических и методических основ формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов.

Экспериментальная работа по формированию умений самоорганизации будущих учителей начальных классов и доказательство выдвинутой нами гипотезы представлены во второй части исследования.

2 ОПЫТНО - ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЙ САМООРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

2.1 Диагностирование уровня сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась в процессе констатирующего, формирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента, основная цель которого - внедрение в образовательный процесс разработанной модели формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент» и диагностика её эффективности.

На констатирующем этапе нами решались следующие задачи:

1) Разработка комплекса методов диагностического исследования: наблюдение, анкетирование, диагностические методики, экспертная оценка, самооценка и др.

2) Выявление уровней сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов: ситуативно-традиционного (низкого), репродуктивно-исполнительского (среднего), поисково-аналитического (высокого) на основе разработанных показателей мотивационно-целевого, информационно-понятийного, организационно-конструктивного и контрольно-оценочного критериев.

3) По результатам полученных количественных и качественных данных анализ уровня сформированности умений самоорганизации учебной деятельности у будущих учителей начальных классов и формулирование выводов.

Проверка достоверности выдвинутой гипотезы диссертационного исследования осуществлялась на основе разработанных критериев и показателей сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов (таблица 2).

Уровни, критерии и показатели самоорганизации учебной деятельности студентов, отображенные в таблице 2, были разработаны на основе раскрытых методологических положений в специальных литературных источниках зарубежных и отечественных исследователей по проблемам организации учебного процесса вуза и технологии «тайм-менеджмент» [194], (G. Brown [211], О.И. Мезенцева [212, с. 45-46], Г.А. Касен [213, с. 111]) и конкретизированы, учитывая особенности специальности «5В010200 – Педагогика и методика начального обучения», определяющие что студент считает важным, как проводит учебное и свободное время, как определяет себя в качестве студента и позже в качестве выпускника, педагога и т.д.

Таблица - 2 Критерии и показатели уровней сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов

Критерии	**Уровни**		
	Поисково-аналитический	**Репродуктивно-исполнительский**	**Ситуативно-традиционный**
1	**2**	**3**	**4**
Мотивационно-целевой	выраженная положительная мотивация к учебной деятельности, заинтересованность в выбранной специальности	недостаточно выраженная положительная мотивация к учебной деятельности, увлеченность будущей профессией	невыраженная мотивация учебной деятельности, отсутствие проекта профессионального будущего
	осознанная постановка своих целей и склонность к их достижению	неосознанная постановка своих целей и склонность к их достижению	недостаточное осознание личных жизненных и профессиональных целей
	осознанное стремление к личностному росту, самопознанию и самосовершенствованию	заинтересованность в самосовершенствовании и саморазвитии	невыраженная заинтересованность в самосовершенствовании и саморазвитии
	определена профессиональная и жизненная перспектива	неуверенно определяет профессиональную и жизненную перспективу	неуверенность, несформированность психологической готовности к выбору путей профессионального становления
Информационно-понятийный	отличное владение базовыми психолого-педагогическими знаниями	достаточное владение базовыми психолого-педагогическими знаниями	недостаточное владение базовыми психолого-педагогическими знаниями
	способность к эффективной организации бюджета времени с учетом индивидуальных биоритмов, состояния организма, ведение здорового образа жизни, рациональное распределение физической и умственной нагрузки в течение дня	способность к самообучению, самосовершенствованию в области управления собственным временем, стремление к здоровому образу жизни, способность сочетать учебные занятия с занятиями спортом, позитивными увлечениями	недостаточная организация учебной деятельности, отсутствие ценностной установки к управлению учебной е деятельностью, отсутствие стремления к здоровому образу жизни

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
	обладание знаниями самоменеджмента на основе здоровьесберегающих технологий	недостаточное обладание знаниями самоменеджмента на основе здоровьесберегающих технологий	несформированная структура связей между значимыми ценностями и качествами личности в области сохранения здоровья
	свободное владение навыками работы со специальной литературой и интернет-источниками, техникой скорочтения, конспектирования, составления карт памяти, схем, презентаций	достаточный уровень владения навыками работы с различными информационными источниками	недостаточный уровень владения навыками работы с различными информационными источниками
Организационно-конструктивный	умения четко расставлять приоритеты, планировать, конструировать и выполнять различные виды самостоятельной учебной деятельности; творческий подход к выполнению учебных заданий	некоторые трудности в расстановке приоритетов, самостоятельном выполнении учебных заданий, зависимость от мнения преподавателя; иногда предпочтение заданиям репродуктивного характера	отсутствие потребности расставлять приоритеты, планирования учебной деятельности и следования намеченному плану, предпочтение действовать спонтанно, постоянное отвлечение на посторонние дела
	регулярное использование средств планирования (ежедневники, онлайн-органайзеры)	непостоянное использование средств планирования (ежедневники, онлайн-органайзеры)	отсутствие склонности пользоваться вспомогательными средствами (ежедневниками, онлайн-органайзерами)
	организованность, способность к переключению на более значимые виды деятельности, гибкость и вариативность	достаточная организованность, способность к переключению на более значимые виды деятельности, но отсутствие гибкости и вариативности мышления (сочетание организованной деятельности со спонтанностью)	неспособность быстро перестаиваться на новый вид деятельности, учебная деятельность больше носит спонтанный характер

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Контрольно-оценочный	адекватная оценка личностных способностей и возможностей, осознание личной ответственности в профессиональном становлении	адекватная оценка собственных достижений, способностей и возможностей	переоценка или недооценка собственных возможностей, неумение рационально организовать самостоятельную работу и жизнедеятельность в целом
	быстрая адаптация в новых условиях (студенческих коллективах, в общежитии)	достаточно быстрая адаптация в новых условиях (студенческих коллективах, в общежитии)	достаточно долгая адаптация или дизадаптация к изменяющимся условиям жизни, учебы и др.
	анализ и коррекция режима дня, самоанализ личных (учебных и др.) достижений	непостоянное соблюдение режима дня, недостаточная коррекция жизнедеятельности	отсутствие потребности к самоанализу собственной жизнедеятельности

В соответствии с конкретными показателями критериев сформированности умений самоорганизации учебной деятельности нами был разработан комплекс диагностических методик, применение которых направлено на решение следующих задач: выявление личностных целей и мотивации к самопознанию и саморазвитию в процессе профессиональной подготовки, изучение сформированности компонентов самоорганизации: целеполагание, волевые усилия, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция; изучение умений самоменеджмента студента и анализ бюджета времени; исследование процессов самооценки, саморефлексии и самоконтроля будущих учителей начальных классов.

В таблице 3 прилагается дизайн констатирующего этапа диагностики уровней сформированности умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов.

Таблица 3 - Дизайн констатирующего этапа экспериментальной работы

Критерии	Диагностические методики
1	2
Мотивационно-целевой	1) «Оценка профессиональной направленности бакалавров» (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова). 2) Авторский опросник «Мои основные жизненные цели». 3) Анкета из диагностического комплекса «Учебно-профессиональные установки» (Г.В. Акопов): «Целеполагание в системе учебно-профессиональной деятельности студентов».

Продолжение таблицы 3

1	2
Информационно-понятийный	1) Анкеты «Студенты о профессиональной подготовке» и «Студенты о себе и профессии» из диагностического комплекса «Учебно-профессиональные установки» (Г.В. Акопов). 2) Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков). 3) Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова).
Организационно-конструктивный	1) Хронокарта «Самофотография рабочего дня» (К. Гастев), адаптированная в соответствии с темой исследования, особенностями возраста и выбранной специальности. 2) Авторский опросник «Бюджет времени студента».
Контрольно-оценочный	1) Экспертная оценка ключевых компетенций у студентов ВУЗа (Г.Г. Скок в модификации) 2) Опросник самомониторинга М. Снайдера 3) Опросник «Самооценка учебной активности студентов» (А.А. Волочков) модифицированный в соответствии с темой исследования

Экспериментальная работа на констатирующем этапе осуществлялась на базе университетов: КазНацЖенПУ, КазНПУ им. Абая и МПГУ (приложение А). В ней принимали участие 105 студентов, из которых 54 студента относились к экспериментальной группе (КазНацЖенПУ), 51 студент - к контрольной группе (КазНПУ им. Абая и МПГУ), данные репрезентативной выборки отражены в таблице 4.

Таблица 4 - Данные репрезентативной выборки

Группа	**ВУЗ**	**Курс, специальность**	**Количество студентов**
Контрольная	КазНПУ им.Абая, МПГУ	1, 5В010200	51
Экспериментальная	КазНацЖенПУ	1, 5В010200	54

Далее представлена диагностическая программа уровней сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов по четырём критериям (приложение Б). Тексты некоторых диагностик были незначительно изменены и адаптированы в соответствии с особенностями специальности.

1. Диагностирование уровня сформированности умений самоорганизации учебной деятельности мотивационно-целевого критерия

Диагностирование уровня сформированности умений самоорганизации учебной деятельности по первому критерию (мотивационно-целевому), в котором были применены следующие методики:

1) «Оценка профессиональной направленности бакалавров» (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова) [214].

2) Авторский опросник «Мои основные жизненные цели».

3) Анкета из диагностического комплекса «Учебно-профессиональные установки» (Г.В. Акопов): «Целеполагание в системе учебно-профессиональной деятельности студентов» [215].

1) С целью выявления мотивации к успеху в учебной деятельности, самообразованию и личностному росту была проведена диагностика по опроснику «Оценка профессиональной направленности бакалавров» (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова) [214]. Студентам было предложено ответить на ряд вопросов, выбирая один из четырех вариантов ответа. Каждому варианту ответов присваивалось определенное количество баллов. Содержание вопросов позволило проследить заинтересованность студентов выбранной специальностью, осознание требований к ней и предполагаемых трудностей в овладении педагогической профессией. Уровни (высокий, средний, низкий) мотивации к успеху в учебной деятельности, самообразованию и личностному росту обучающихся определялись суммой набранных баллов; результаты диагностики отражены на рисунке 5.

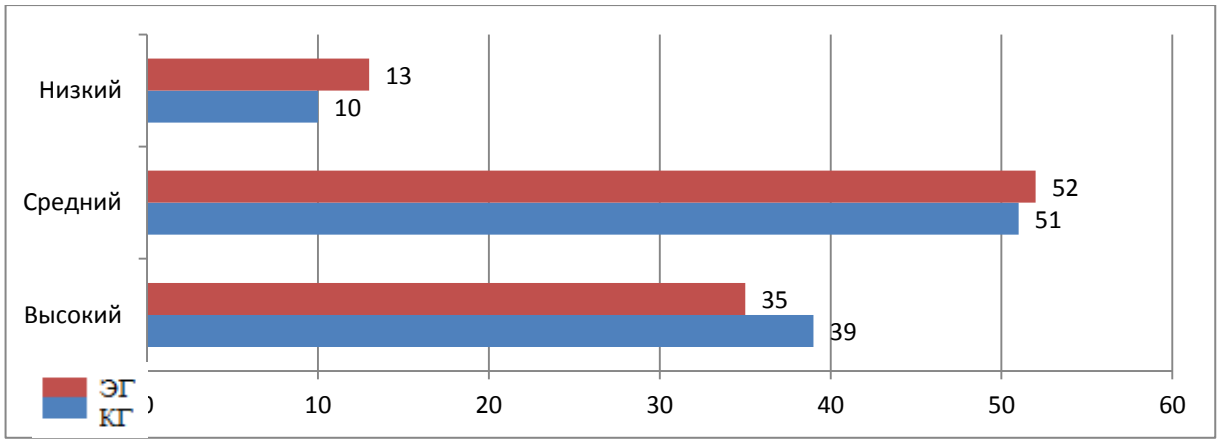


Рисунок 5 - Уровни мотивации к успеху, самообразованию и личностному росту (констатирующий этап)

В ходе математической и статистической обработки данных были получены следующие результаты: низкий уровень исследуемых качеств был выявлен у 10% студентов контрольной группы и у 13% экспериментальной, т.е. это обучающиеся с негативным отношением к педагогической профессии, не имеющие профессионального интереса и не представляющие себя в будущей профессиональной деятельности.

51% студентов контрольной группы и 52% студентов экспериментальной группы проявили средний уровень мотивационной направленности, в связи с тем, что имеют недостаточно четкого представления о будущей профессии, но имеют правильные жизненные установки на профессию и достаточно самостоятельны в процессе учебной деятельности.

У 39% исследуемых контрольной и 35% экспериментальной групп выявлен высокий уровень мотивации к успеху в учебной деятельности, самообразованию и личностному росту. Это студенты, имеющие устойчивый интерес в выбранной специальности, четкий план достижения поставленных целей, а также личностные качества и способности для успешной учебной деятельности в овладении будущей профессией.

2) Авторский опросник «Мои основные жизненные цели».

Данный вид диагностики направлен на выявление личностных целей и мотивации к самопознанию и саморазвитию в процессе профессиональной подготовки на основе самостоятельного выбора и анализа собственных действий. Студентам было предложено сформулировать основные цели, которые они хотели бы достичь в ближайшее время (в области профессионального становления, семейной жизни, увлечений и т.д.) и записать их в столбик по уровню значимости (вначале самые значимые цели). Далее респонденты должны были определить и записать конкретные шаги для достижения этих целей. Для удобства было предложено ответить на ряд вопросов (Что я могу сделать в ближайшее время? Что смогу сделать только я? Что я смогу сделать позже из того, что пока не могу? Кто или что может мне помочь?). В процессе ответов студентам необходимо было также оценить свои цели, т.е. определить «Что конкретно я хочу?», процесс их достижения «Что я сейчас могу?» и «Что я должен сделать?».

Методом контент-анализа содержания ответов студентов выявлены у большинства опрошенных затруднения в определении собственных жизненных целей, их конкретизации и как следствие этого - неуверенность в формулировании конкретных шагов по их достижению, т.е. отсутствие алгоритма или способов достижения поставленных целей. Респонденты в среднем указывали от одной до семи целей, которые были нами определены в следующие группы: учебные и профессиональные (цели связанные с будущей профессиональной деятельностью), коммуникативные (цели межличностного общения), материальные (цели, связанные с улучшением своего материального положения), цели, связанные с изменением своего семейного положения, цели саморазвития и самопознания и прочие цели.

Студентам был предоставлен выбор – указать несколько целей, что в пересчете на проценты может составлять до 200%. В связи с этим общее число мнений в таблицах может превышать показатель 100% .

Итак, по данному виду диагностики студенты контрольной и экспериментальной групп показали следующие результаты определения жизненных целей на констатирующем этапе в соответствии с рисунком 6.

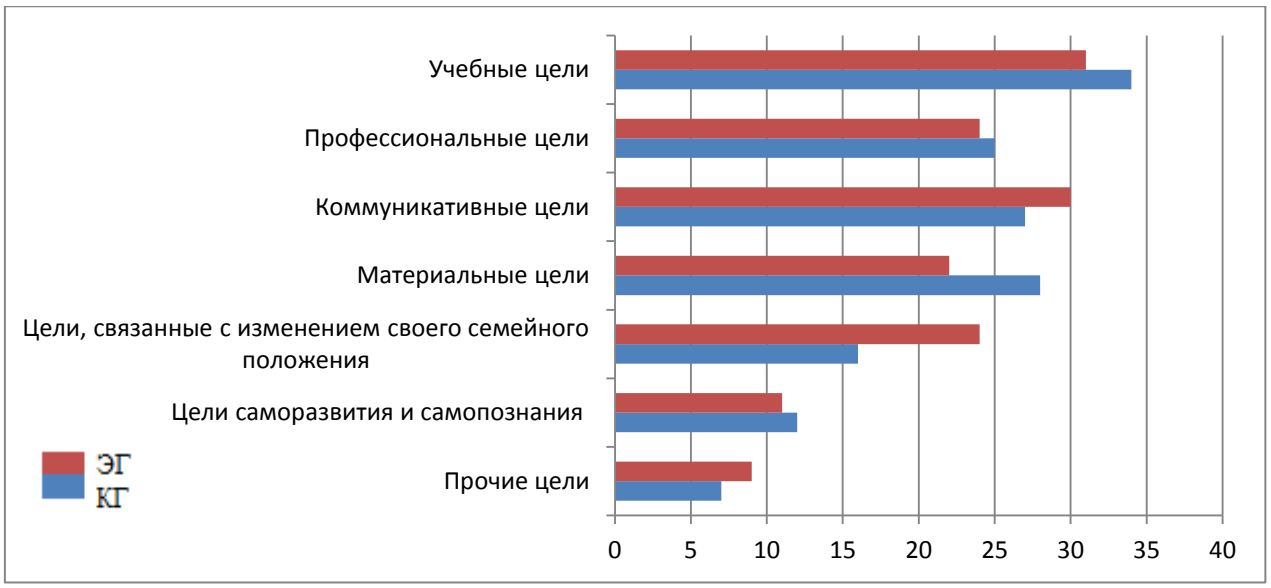


Рисунок 6 - Основные жизненные цели студентов (констатирующий этап)

Анализ ответов показал, что большая часть студентов отдают предпочтение учебным и профессиональным, коммуникативным и материальным целям в данный период, что свидетельствует о сознательном выборе будущей профессии, достаточно высоком уровне мотивации к будущей профессиональной деятельности. Тем не менее, также выявлена небольшая доля студентов с неопределенными жизненными целями, что говорит о необходимости работы с обучающимися в данном направлении.

Анализ и интерпретация результатов данного опросника проводились отдельно по каждой из семи шкал. Затем данные были ранжированы по эффективности и возможностям их реализации. Такое сопоставление способствует рациональному проектированию саморазвития, самопознания в процессе профессиональной подготовки.

3) Опросник «Целеполагание в системе учебно-профессиональной деятельности студентов» (Г.В. Акопов).

Для определения целей учебно-профессиональной деятельности студентов была проведена диагностика по опроснику Г.В. Акопова «Целеполагание в системе учебно-профессиональной деятельности студентов» [215, с. 18-19]. Обучающимся было предложено выбрать самую главную цель обучения в вузе из четырех предложенных профессиональных целей. Результаты данного опросника отображены на рисунке 7.

Как видно на рисунке 7 большинство студентов обеих групп отдали предпочтение целям, связанным с получением теоретических знаний по специальности и прохождению педагогической практики, треть респондентов считает основной целью обучения – профессиональную подготовку и небольшая доля всех опрошенных на первое место среди остальных целей определила предметы гуманитарного цикла.

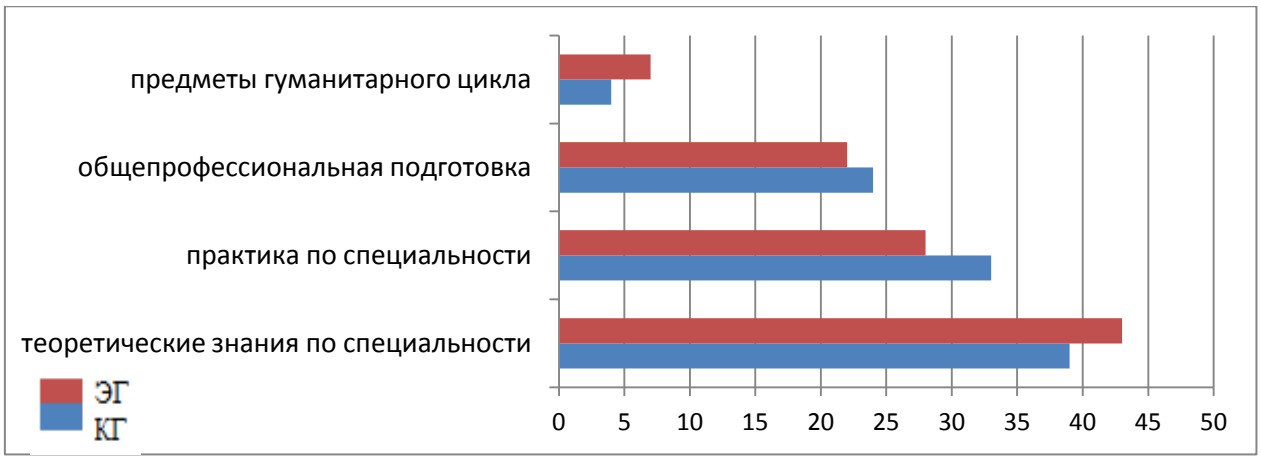


Рисунок 7 - Целеполагание в системе учебно-профессиональной деятельности студентов (констатирующий этап)

Далее была проведена математическая обработка данных по результатам исследовательских методик уровней сформированности показателей мотивационно-целевого критерия умений самоорганизации учебной деятельности студентов в экспериментальной и контрольной группах, которая в процентном соотношении приведена в таблице 5 и на рисунке 8.

Таблица 5 - Уровни мотивационно-целевого критерия (констатирующий этап)

Группа	**Кол-во студентов**	**Уровни**		
		СТ	**РИ**	**ПА**
К	51	68,6%	23,5%	7,9%
Э	54	72,2%	20,4%	7,4%

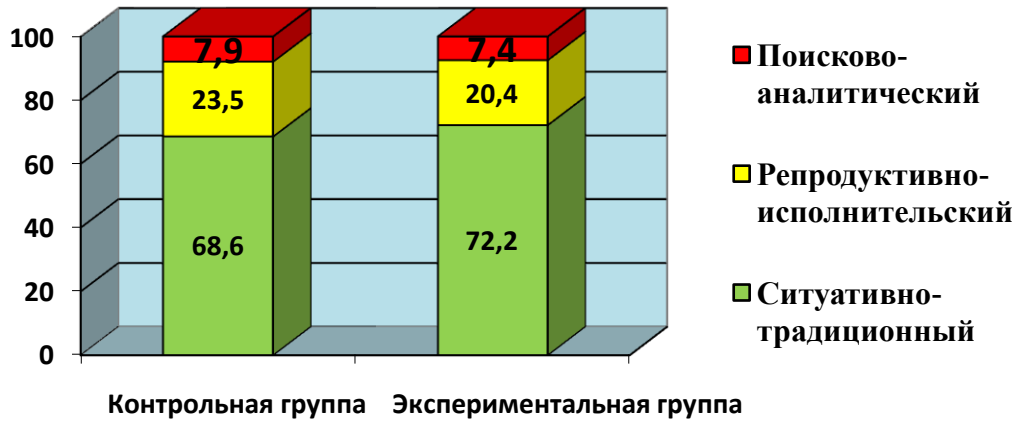


Рисунок 8 - Уровни мотивационно-целевого критерия (констатирующий этап)

Анализ результатов диагностики мотивационно-целевого критерия самоорганизации учебной деятельности студентов на констатирующем этапе

экспериментальной работы, показал, что в экспериментальной и контрольной группах у большинства опрашиваемых (68, 6% студентов КГ и 72,2% студентов ЭГ) слабо сформирована решительность, недостаточно проявляют самостоятельность в организации учебной деятельности, не способны быстро перестаиваться на новый вид деятельности. Данная группа студентов относится к ситуативно-традиционному уровню (низкому), т.к. недостаточно осознаёт профессиональные цели. У 23,5% студентов КГ и 20,4 % студентов ЭГ показатели этого критерия находятся на репродуктивно-исполнительском уровне (среднем), т.е. у них достаточно высокий уровень мотивации к учебной деятельности, увлечены будущей профессией, осознают свои цели, стремятся к их достижению. Отмечено, что данная группа студентов сознательно планируют свою активную деятельность в течение дня, поэтому достаточно организованны, но испытывают затруднения при изменении привычных ситуаций, иногда склонны к спонтанности в принятии решений. Также выявлен небольшой процент студентов (7,9% студентов КГ и 7,4% студентов ЭГ), относящихся к поисково-аналитическому уровню (высокому), которые нацелены на успешное овладение будущей профессией, осознанно стремятся к личностному росту, самопознанию и самосовершенствованию, быстро адаптируются при изменении ситуации, обстановки.

2. Диагностирование уровня сформированности умений самоорганизации учебной деятельности информационно-понятийного критерия

Исследование уровня сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов по второму критерию (информационно-понятийному), показателями которого являются владение основами психолого-педагогических знаний, «интеграция базовых и специальных знаний самоменеджмента и его возможностей в успешном профессиональном становлении» [146], проводилось на основе следующих диагностических методик:

1) Анкеты «Студенты о профессиональной подготовке» и «Студенты о себе и профессии» из диагностического комплекса «Учебно-профессиональные установки» (Г.В. Акопов) [215].

2) Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков) [26].

1) Для определения профессиональной направленности будущих педагогов были адаптированы анкеты Г.В. Акопова «Студенты о профессиональной подготовке» и «Студенты о себе и профессии» [215, с. 27-33]. Диагностика профессиональной направленности нацелена на исследование эмоционально-оценочного отношения будущих педагогов к избранной специальности, их когнитивных представлений. Опросники заполнялись студентами анонимно, ответы были сгруппированы по отдельным критериям:

1) эмоционально-оценочное отношение к профессии педагога;
2) когнитивная направленность будущей профессии;

3) профессиональные намерения.

Ответы студентов были разделены на две условные группы: 1) высокая оценка профессиональной подготовки, получаемой в вузе («хорошо» и «очень хорошо») и 2) низкая оценка профессиональной подготовки («неудовлетворительно» и «удовлетворительно»). Были получены следующие результаты: в контрольной группе 68% опрошенных считают уровень профессиональной подготовки в вузе высоким, соответственно 32% - низким. В экспериментальной группе 64% - высоким, 36% - низким. Процентный эквивалент распределения учебно-профессиональных установок по уровням представлен в таблице 6.

Таблица 6 - Уровни учебно-профессиональных установок студентов (констатирующий этап)

Учебно-профессиональные установки	**Уровни профессиональной подготовки**			
	Высокий		**Низкий**	
	К	**Э**	**К**	**Э**
Эмоционально-оценочное отношение	25%	28%	13%	18%
Когнитивное представление	26%	21%	11%	12%
Профессиональные намерения	17%	15%	8%	6%

По данным анкеты Г.В. Акопова «Студенты о профессиональной подготовке», крайне негативных оценок - «неудовлетворительно» ни в контрольной, ни в экспериментальной группах не оказалось, лишь небольшая доля «удовлетворительно». В целом большая половина студентов оценивают уровень профессиональной подготовки в педагогическом вузе на «хорошо» и «очень хорошо». Установлена специфика компонентов оценки подготовки к профессиональной деятельности, а также прогнозируемых трудностей будущей профессиональной деятельности как показателей когнитивного компонента учебно-профессиональной установки.

Анкеты диагностического комплекса «Учебно-профессиональные установки» позволил обстоятельно изучить аспекты когнитивного компонента учебно-профессиональной установки, раскрывающего структуру учебной деятельности студентов. Таким образом, в профессиональной подготовке педагогов, наиболее значимыми отмечены следующие составляющие когнитивного компонента: теоретические знания по специальности, формы организации учебного процесса, квалификация педагога и его умение работать с обучающимися, дисциплины гуманитарного цикла и личные качества студента.

2) Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков)

С целью изучения таких компонентов самоорганизации как целеполагание, волевые усилия, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция, был

применен опросник А.Д. Ишкова «Диагностика особенностей самоорганизации» [26, с. 107-109].

Студентам было предложено оценить степень своего согласия или несогласия по определенным утверждениям, касающимся индивидуальных особенностей самоорганизации по 6 балльной шкале (от -3 до 3, где -3 – полностью не согласен, -2 – частично не согласен, -1 – скорее не согласен, чем согласен, 1- скорее согласен, чем не согласен, 2 – частично согласен, 3 полностью согласен). Далее путём математической обработки полученных данных, производилось распределение «сырых» баллов по шкалам, вычислялось среднеарифметическое «стенов» шести частных шкал, округлялись результаты до целого числа. Согласно таблице, предложенной автором данной методики стены проставлялись в графах шкал, соответствующих уровню: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего и высокий. Метки соседних шкал соединялись прямыми линиями Таким образом, были получены следующие результаты по шкалам на рисунках 9, 10.

Рисунок 9 - Диагностика особенностей самоорганизации в контрольной группе (констатирующий этап)

Рисунок 10 - Диагностика особенностей самоорганизации в экспериментальной группе (констатирующий этап)

Обобщая результаты данной диагностической методики, видим, что уровень развития навыков принятия и удержания цели оказался не высок, что говорит о малой эффективности реализации целеполагания студентов. Показатели уровня развития волевых качеств, умение преодолевать возникающие на пути к поставленной цели препятствия довольно высоки, но при этом большинство студентов отмечает, что это даётся им нелегко. При этом уровень развития навыков анализа обстоятельств, а также развитие навыков планирования собственной деятельности имеет серединные пределы. Уровень развития навыков контроля и оценки собственных действий, психических процессов и уровень развития навыков коррекции своей жизнедеятельности также не показал высоких результатов, что свидетельствует о необходимости развития умений самоорганизации у студентов.

3) Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова)

С целью исследования стилей саморегуляции поведения студентов была проведена диагностика с помощью опросника В.И. Моросановой [216, с. 118-127]. Исследование проводилось по следующим шкалам: 1 - планирование, моделирование, оценка результатов; 2 – самостоятельность, гибкость; 3 – шкала лжи и 4 – суммарная шкала по результатам 1 и 2 шкал.

Выборка была разделена на три группы: в первую группу были определены респонденты с высокими показателями по шкалам 1 и 2, во вторую - со средними и в третью – с низкими. Были определены три стиля саморегуляции поведения опрашиваемых: автономный, оперативный и устойчивый.

Студенты, определенные в автономный стиль регуляции поведения, имеют либо хорошо развитые навыки планирования и недостаточно развитые навыки оценки результатов деятельности, либо наоборот – недостаточно развитые навыки планирования при хорошо развитых навыках оценки поведения. У обучающихся, которые отнесены к оперативному стилю саморегуляции поведения достаточно хорошие результаты по показателям гибкости и самостоятельности, они быстро включаются в учебную ситуацию и легко ориентируются в быстро меняющейся обстановке, но навыки планирования деятельности развиты недостаточно. У обучающихся с устойчивым стилем саморегуляции поведения хорошие результаты по показателям моделирования, планирования деятельности и оценки результатов. Результаты опросника в % соотношении отражены на рисунке 11.

Автор данного опросника особо подчеркивает, что ни один из выделенных стилей не является более предпочтительным с точки зрения успеха учебной деятельности, а учет стилей необходим для рациональной организации учебной деятельности и осуществления индивидуального подхода к обучаемым.

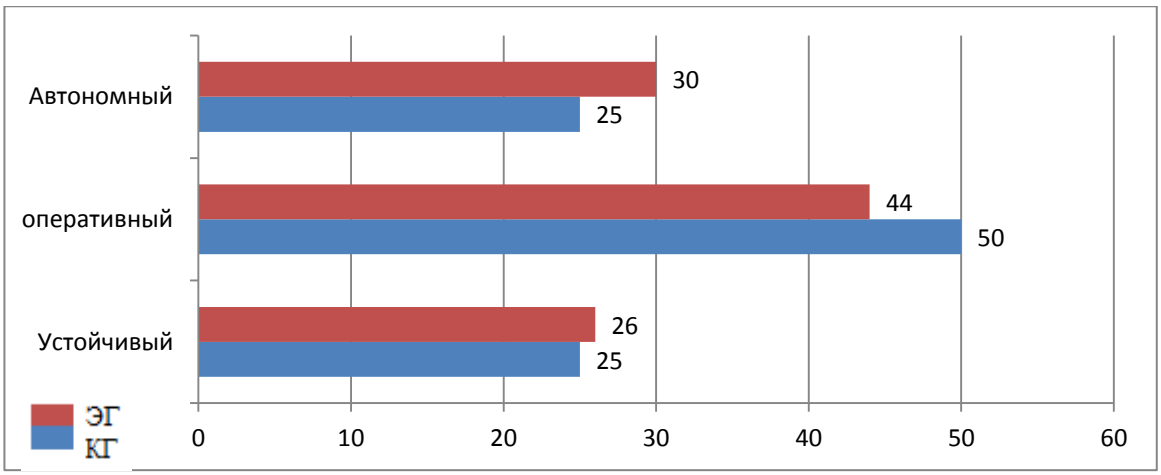


Рисунок 11 - Стили саморегуляции поведения студентов (констатирующий этап)

Результаты исследования информационно-понятийного критерия умений самоорганизации учебной деятельности студентов в экспериментальной и контрольной группах приведены в таблице 7 и на рисунке 12.

Таблица 7 - Уровни информационно-понятийного критерия (констатирующий этап)

Группа	Кол-во студентов	Уровни		
		СТ	РИ	ПА
К	51	53%	29,4%	17,6%
Э	54	46,3%	25,9%	27,8%

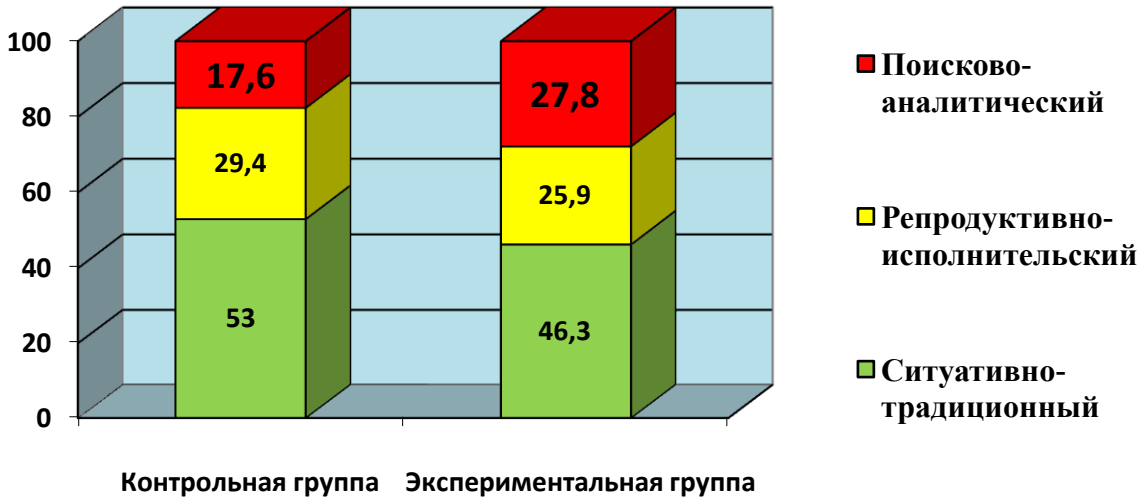


Рисунок 12 - Уровни информационно-понятийного (констатирующий этап)

Обобщенные результаты информационно-понятийного критерия, представленные в таблице и диаграмме свидетельствуют, что половина студентов на констатирующем этапе эмпирического исследования имеют ситуативно-традиционный уровень (53% студентов КГ и 46,3 % студентов ЭГ). У данной группы студентов недостаточно сформирована структура связей между значимыми ценностями и качествами личности в области сохранения собственного здоровья, отсутствуют ценностные установки на выполнение учебной или досуговой деятельности. 29,4 % студентов КГ и 25,9% студентов ЭГ были отнесены к репродуктивно-исполнительскому уровню, для них характерны способность к самообучению, самосовершенствованию в области управления собственным временем на основе владения базовыми знаниями по основам физиологии и психологии человека. Студенты поисково-аналитического уровня (17, 6% студентов КГ и 27,8% студентов ЭГ) обладают высокой общей и духовной культурой, осознают и учитывают индивидуальные биоритмы при организации учебного дня и личного времени, соблюдают режим дня, следят за состоянием здоровья.

Полученные данные позволяют сделать следующие выводы о том, что обучающиеся, у которых показатели информационно-понятийного критерия самоорганизации учебной деятельности выражены недостаточно, нуждаются в серьезной коррекции их отношения к профессии.

3. Диагностирование уровня сформированности умений самоорганизации учебной деятельности информационно-понятийного критерия

Диагностические методики третьего - организационно-конструктивного критерия:

1) «Самофотография рабочего дня» (К. Гастев), адаптированная в соответствии с темой исследования, особенностями возраста и выбранной специальности.

2) Авторский опросник «Бюджет времени студента».

1) «Самофотография рабочего дня» (К. Гастев) [90, с. 132-136]

Самофотография рабочего дня заполняется в процессе наблюдения и фиксированного хронометража всех временных затрат за определенный промежуток времени (время нахождения на учебе, практике или работе). Данная диагностика направлена на определение соотношения рабочего времени и отдыха, а также выявление поглотителей времени, характерных для изучаемой личности. С целью изучения фонда времени будущих учителей начальных классов и определения продолжительности времени, отводимого ими на теоретическое обучение, практическую подготовку и досуговую деятельность и для последующего рационального планирования учебной деятельности, студентам было предложено фиксировать самостоятельно затраты рабочего времени. В процессе выполнения данного вида диагностики, обучающиеся заполняли хронокарту, в которой необходимо было указать количество времени, отводимое на основные виды деятельности в течение 24

часов. На основе анализа «Самофотографии рабочего дня» и затрат времени на различные виды деятельности, на рисунке 13 представлен реальный бюджет времени студентов экспериментальной и контрольной групп в процентном соотношении.

Данная диагностическая методика позволила определить примерный распорядок дня студентов первокурсников дневного отделения, количество времени отводимое на различные виды учебной и внеучебной деятельности.

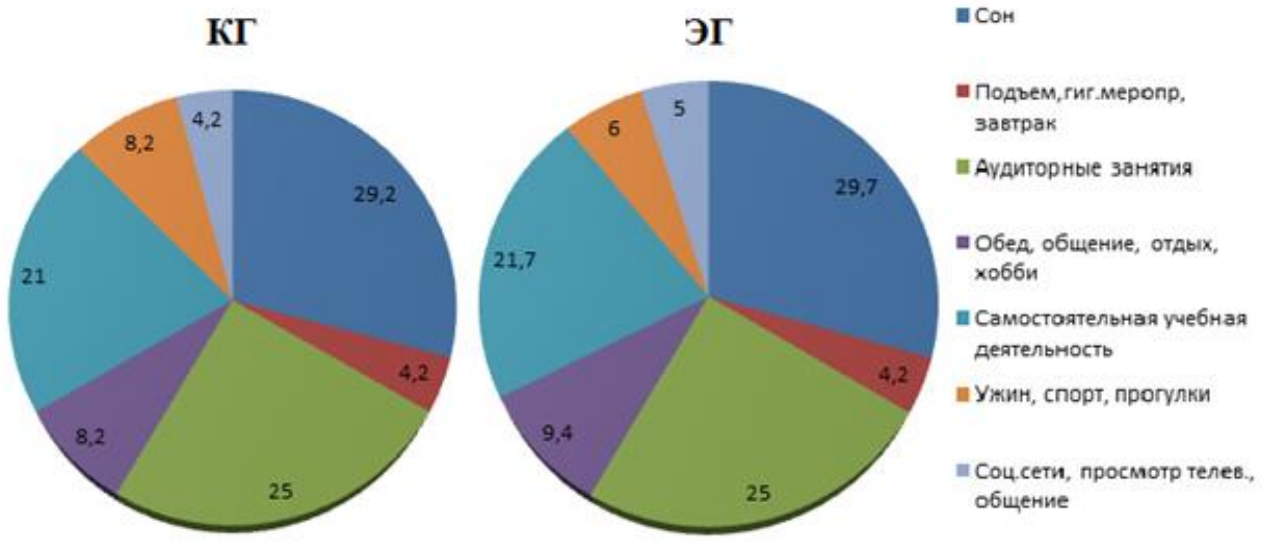


Рисунок 13 - Распределение суточного времени студентов по различным видам деятельности (констатирующий этап)

По результатам обобщенной хронокарты видно, что в среднем учебные занятия занимают большую часть суточного времени – около 11 часов, из которых на аудиторные виды уходит около 6 часов и на самостоятельную подготовку обучающиеся затрачивают не менее 5 часов; на сон – 6 часов, организацию питания, гигиенические мероприятия, а также отдых и хобби – 4-5 часов и лишь небольшую часть времени в течение суток уделяют общению с друзьями, причём преимущественного с помощью социальных сетей. Таким образом, большое количество времени, уделяемое самостоятельной подготовке к учебным занятиям, недостаточное время для сна и отдыха, говорит об отсутствии планированного распорядка дня, наличии поглотителей времени, неумении ставить цели и следовать им.

2) Авторский опросник «Бюджет времени студента»

Целью опросника является изучение умений самоменеджмента студента и анализ бюджета времени с позиции различных видов деятельности, выполняемых студентами, количества времени, отводимом на них и выявление факторов поглотителей времени.

Студентам было предложено последовательно ответить на 20 вопросов, связанных с организацией учебной и внеучебной деятельности: планируют ли они свой рабочий день, досуг, сколько времени затрачивают на тот или иной вид деятельности, какие действия предпринимают при возникновении трудностей; а также вопросы, позволяющие выявить отношение к данной проблеме самого студента и его предложения по планированию бюджета времени:

1. 24 часа – это много или мало?
2. Мой сон занимает … часов.
3. Достаточно ли этого времени для отдыха?
4. Ваш день полностью спланирован?
5. Сколько времени занимает самостоятельная учебная работа?
6. Вы сразу включаетесь в учебный процесс или долго настраиваетесь?
7. Пытаетесь ли перенести самостоятельную подготовку на потом?
8. Можете ли заниматься при отсутствии полной тишины?
9. Что Вас больше всего отвлекает?
10. Присуще ли Вам такое качество как «лень»?
11. При появлении трудностей добиваетесь положительных результатов или бросаете заниматься учебной деятельностью?
12. Есть ли у Вас хобби, сколько времени вы на него тратите?
13. Сколько времени отводите занятиям спортом, прогулкам?
14. Что вы обычно делаете для того, чтобы снять физическое и умственное напряжение?
15. Часто ли общаетесь с друзьями?
16. Отводите ли время посещению театров, концертов, выставок?
17. Сколько времени в день занимает общение в социальных сетях?
18. Считаете себя организованным человеком?
19. Результативно ли используете свой бюджет времени?
20. Что бы вы себе пожелали для эффективного бюджета времени?

Ответы студентов обеих групп тщательно изучались и анализировались. Как показывает анализ ответов испытуемых, студенты большую часть суточного времени уделяют таким видам деятельности как: сон, аудиторные занятия и самостоятельная учебная деятельность. Небольшая часть времени уходит на питание, занятия спортом, хобби и общение.

Несмотря на схожие результаты в контрольной и экспериментальной группах, всё же есть небольшие различия ввиду того, что в экспериментальной группе около 90% проживают в вузовских общежитиях и организованно питаются в студенческой столовой. В связи с тем, что данная группа студентов не затрачивает много времени на дорогу в ВУЗ, организацию питания, у них есть возможность чуть больше времени уделять отдыху, хобби, общению с друзьями и родственниками («живому» и в соцсетях).

Также следует отметить, что каждый студент, как в контрольной, так и в экспериментальной группах указал на наличие поглотителей времени

(социальные сети, компьютерные игры или игры в мобильных приложениях), больше половины респондентов заявили, что не владеют эффективными техниками релаксации для снятия физического и эмоционального напряжения.

Результаты диагностического исследования организационно-конструктивного критерия умений самоорганизации учебной деятельности студентов в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 8 и на рисунке 14.

Таблица 8 - Уровни организационно-конструктивного критерия (констатирующий этап)

Группа	Кол-во студентов	Уровни		
		СТ	РИ	ПА
К	51	47%	33,4%	19,6%
Э	54	46,3%	29,6%	24,1%

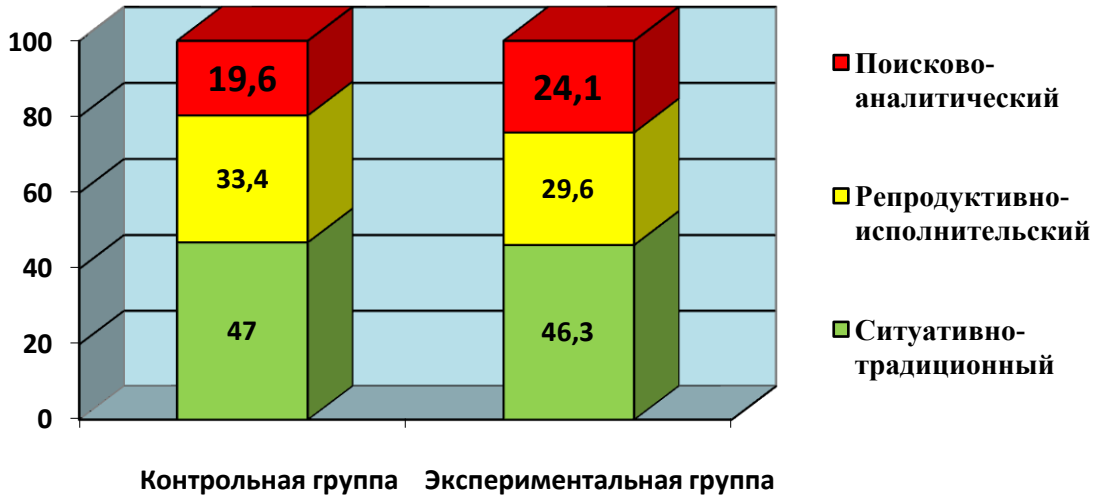


Рисунок 14 - Уровни организационно-конструктивного критерия (констатирующий этап)

По результатам исследования организационно-конструктивного критерия были определены 19,6% студентов КГ и 24,1% студентов ЭГ поисково-аналитического уровня, у которых четко прослеживается способность планировать, выполнять различные виды самостоятельной учебной деятельности. Эти респонденты показали свободное владение навыками работы со специальной литературой и интернет-источниками, составления схем, презентаций. Репродуктивно-исполнительский уровень выявлен у 33,4% студентов КГ и 29,6 % студентов ЭГ, что свидетельствует о наличии определенных трудностей в самостоятельном выполнении учебных заданий, предпочтении работ репродуктивного характера (не творческого). Ситуативно-

традиционный уровень диагностирован у 47 % студентов КГ и 56,3% студентов ЭГ, у которых отсутствует потребность планирования своей деятельности и следования намеченному плану, предпочитают действовать спонтанно, постоянно отвлекаются на посторонние дела.

4. Диагностирование уровня сформированности умений самоорганизации учебной деятельности информационно-понятийного критерия

В диагностировании умений самоорганизации учебной деятельности студентов по четвертому критерию (контрольно-оценочному) были применены следующие виды исследовательских методик:

1) Экспертная оценка ключевых компетенций у студентов ВУЗа (Г.Г. Скок в модификации) [217]

2) Опросник самомониторинга (М. Снайдера) [217]

3) Опросник «Самооценка учебной активности студентов» (А.А. Волочков) модифицированный в соответствии с темой исследования [218]

1) Цель модифицированной нами экспертной оценки ключевых компетенций у студентов ВУЗа (Г.Г. Скок) – выявить дифференцированные проявления ключевых компетенций у студентов в процессе учебной деятельности и определить уровень их сформированности.

Студентам было предложено осуществить самооценку 25 учебно-важных умений обучающихся (умение анализировать проблемные ситуации, умение ставить цели и задачи, умение быстро находить необходимую информацию, разрешать проблемные ситуации и др.) в различных формах и видах деятельности (учебная практика, творческие работы, лекции, практические работы, СРС и СРСП) по пятибалльной шкале: 5 - умение отлично сформировано; 4 – умение достаточно сформировано; 3 - умение имеет место; 2 - умение сформировано в незначительной степени; 1 - умение не сформировано.

При обработке результатов на основе суммарных значений были определены группы компетенций (аналитические, информационные, исследовательско-поисковые, инновационно-творческие и прогностические) и уровни их сформированности у студентов (высокий, средний, низкий) в том или ином виде учебной деятельности (на лекциях, на практических работах, учебной практике, во время выполнения проектных работ и заданий СРС и СРСП).

Изучение результатов данной диагностики позволило выявить группы компетенций, получивших наиболее низкую оценку со стороны студентов - исследовательско-поисковые, инновационно-творческие и прогностические. Аналитические, информационные компетенции оказались высоко оцененными среди обучающихся. Результаты экспертной оценки ключевых компетенций у студентов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе представлены на рисунке 15.

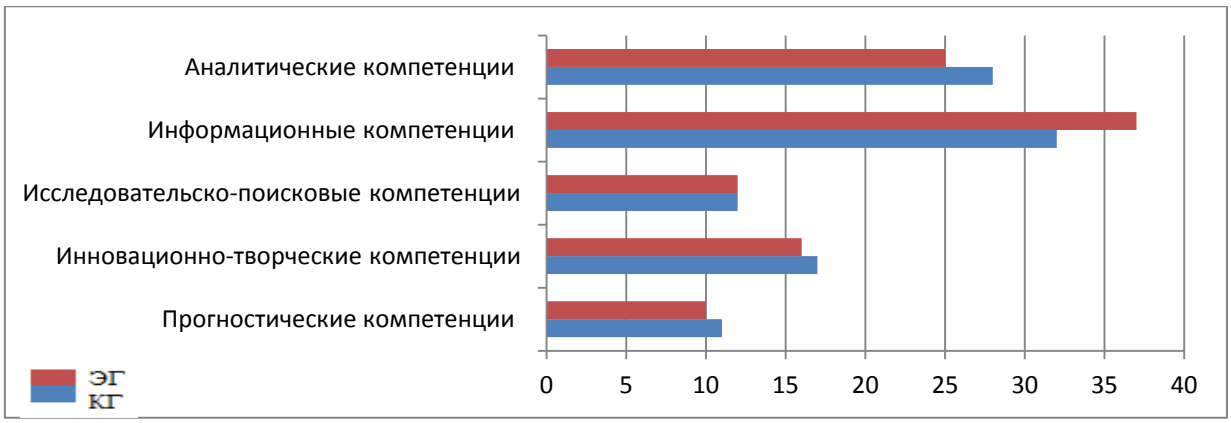


Рисунок 15 - Результаты экспертной оценки ключевых компетенций (констатирующий этап)

2) Опросник самомониторинга М. Снайдера

С целью эмпирического исследования процесса самооценки и самоконтроля студентов, был модифицирован и применен опросник самомониторинга М. Снайдера [217].

Обучающимся было предложено внимательно прочитать ряд предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации, каждое из которых нужно было оценить как верное или неверное применительно к себе. Каждому ответу присваивается своё количество баллов, которое впоследствии суммируется, рассчитывается принадлежность к тому или иному уровню самомониторинга: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего и высокий. Результаты диагностики в процентном соотношении представлены на рисунке 16.

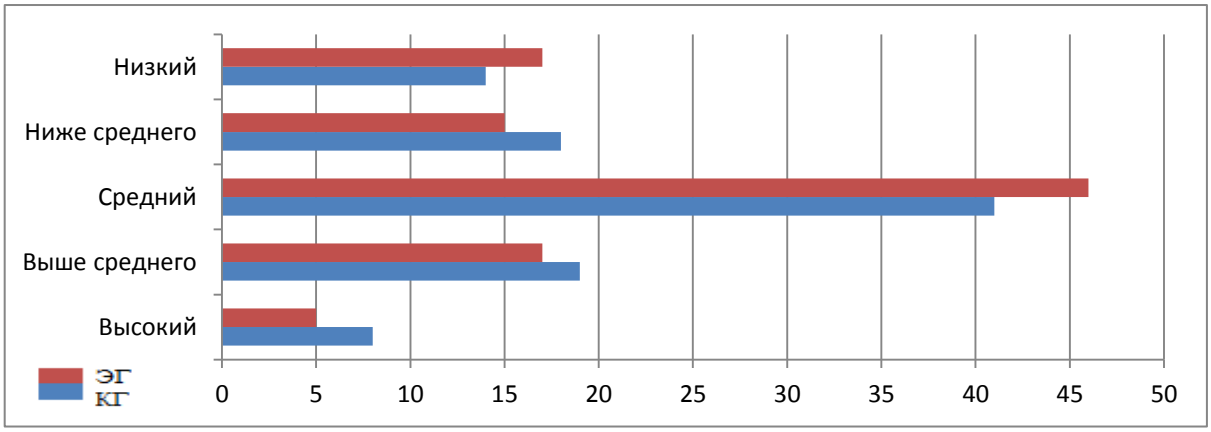


Рисунок 16 - Уровни самомониторинга (констатирующий этап)

Данный вид диагностики позволил выявить способность к адекватной самооценке, различия в самоконтроле, гибкости поведения с людьми. Так в контрольной группе 8% студентов, в экспериментальной - 5% студентов показали высокий уровень адекватной самооценки и самоконтроля, т.е. это обучающиеся, которые знают, где и как себя вести, постоянно контролируют

проявление своих эмоций, следят за собой, легко адаптируются к любой ситуации, гибко реагируют на изменение обстоятельств.

78% студентов в контрольной и экспериментальной группах определены как студенты среднего уровня самомониторинга. Они не сдержаны в эмоциональных проявлениях, искренни, считаются с мнением окружающих, и, как показал анализ работ, данная категория студентов отрицательно относится к спонтанным, непредвиденным и непрогнозируемым ситуациям.

И 14% студентов контрольной группы и 17% экспериментальной характеризуются как обучающиеся с низким уровнем самоконтроля. Они прямолинейны в общении, открыты, но проявляют устойчивое поведение, не гибкие, т.е. не считают нужным меняться в зависимости от ситуации.

3) Опросник «Самооценка учебной активности студентов» (А.А. Волочков)

Данный опросник был модифицирован в соответствии с темой исследования и особенностями специальности исследуемых [218, с. 36-38, с.124-126].

Респондентам предлагался набор высказываний о студенческой жизни, напротив каждого из которых нужно было указать цифру в соответствии со следующими утверждениями: 1 – не согласен, 2 - скорее не согласен, 3 – затрудняюсь ответить, 4 – скорее согласен и 5 – полностью согласен.

Баллы были подсчитаны и распределены по группам, набравшим наибольшее количество баллов по следующим критериям: учебная мотивация, самооценка обучаемости, контроль учебной деятельности, настойчивость и учебная активность.

Результаты диагностики студентов по данному опроснику представлены на рисунке 17.

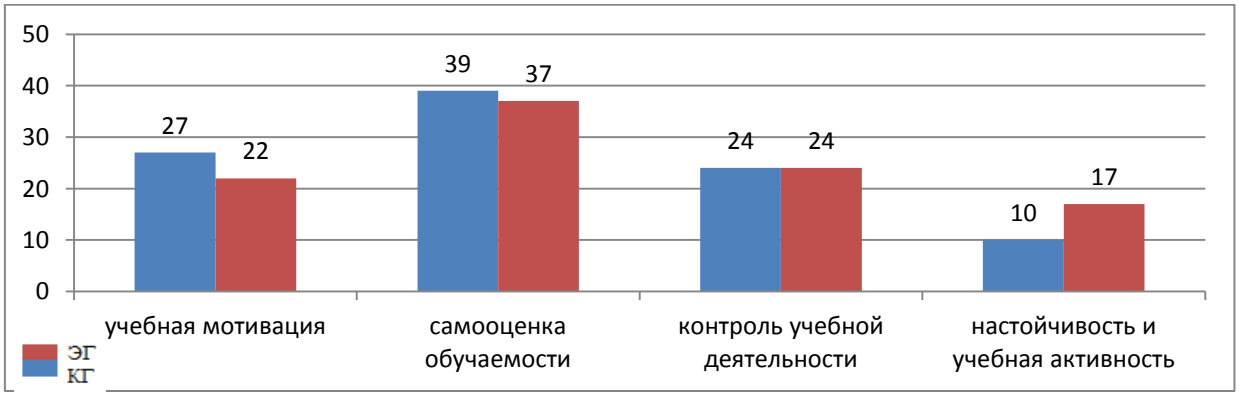


Рисунок 17 - Самооценка учебной активности студентов (констатирующий этап)

Как показали результаты данной диагностики, наиболее развитым из качеств, относящихся к учебной активности, у студентов опрашиваемых групп оказалась самооценка обучаемости. Учебная мотивация и контроль учебной деятельности оказались на среднем уровне. Менее всего предпочтений студенты отдали таким показателям, как настойчивость и учебная активность.

Результаты диагностического исследования сформированности показателей контрольно-оценочного критерия умений самоорганизации учебной деятельности студентов представлены в таблице 9 и на рисунке 18.

Таблица 9 - Уровни контрольно-оценочного критерия (констатирующий этап)

Группа	Кол-во студентов	Уровни		
		СТ	РИ	ПА
К	51	29,4%	49%	21%
Э	54	27,8%	50%	22,2%

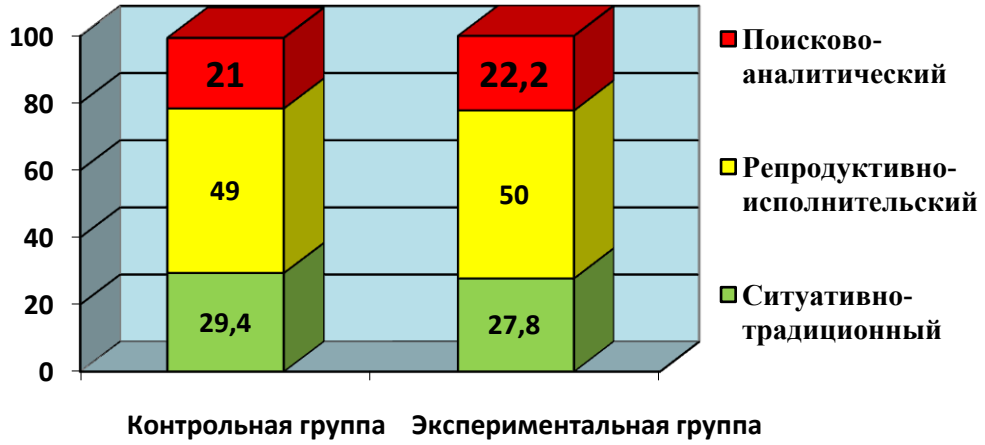


Рисунок 18 - Уровни контрольно-оценочного критерия (констатирующий этап)

Исследование контрольно-оценочного критерия самоорганизации учебной деятельности студентов в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе позволило выявить группу студентов с адекватной оценкой личностных способностей и возможностей, осознанием личной ответственности в профессиональном становлении, быстрой адаптацией в новых условиях. Этих исследуемых отнесли к поисково-аналитическому уровню (21% студентов КГ и 22,2% студентов ЭГ). Им также присущ самоанализ личных (учебных и др.) достижений, стремление к рациональному распределению физической и умственной нагрузки в течение дня. У другой группы студентов также отмечены высокие показатели контрольно-оценочного критерия: способность сочетать учебные занятия с занятиями спортом, позитивными увлечениями, но периодически отмечается непостоянное соблюдение режима дня и недостаточная коррекция жизнедеятельности. В связи с чем были отнесены к репродуктивно-исполнительскому уровню (49% студентов КГ и 50 % студентов ЭГ). Опрашиваемые с неадекватной оценкой (переоценкой или недооценкой) собственных возможностей, неумением рационально организовать свою самостоятельную работу и жизнедеятельность в целом отнесены к ситуативно-традиционному уровню (29,4% студентов КГ и 27,8 % студентов ЭГ). У данных студентов слабо выражено стремление к

здоровому образу жизни, отсутствует потребность к самоанализу собственной жизнедеятельности.

Далее в таблице 10 и на рисунках 19, 20 представлены обобщенные результаты проведенных диагностических методик исследуемых критериев самоорганизации учебной деятельности.

Таблица 10 - Уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов (констатирующий этап)

Группа	Кол-во студ.	Уровни	Критерии								Всего	
			Мотивационно-целевой		Информационно-понятийный		Организационно-конструктивный		Контрольно-оценочный			
			ст.	%	ст.	%	ст.	%	ст.	%	ст.	%
К	51	ситуативно-традиционный	35	68,6	27	53	24	47	15	29,4	25,3	49,6
		репродуктивно-исполнительский	12	23,5	15	29,4	17	33,4	25	49	17,2	33,1
		поисково-аналитический	4	7,9	9	17,6	10	19,6	11	21,6	8,5	16,8
Э	54	ситуативно-традиционный	39	72,2	25	46,3	25	46,3	15	27,8	26	48,2
		репродуктивно-исполнительский	11	20,4	14	25,9	16	29,6	27	50	17	31,5
		поисково-аналитический	4	7,4	15	27,8	13	24,1	12	22,2	11	20,3

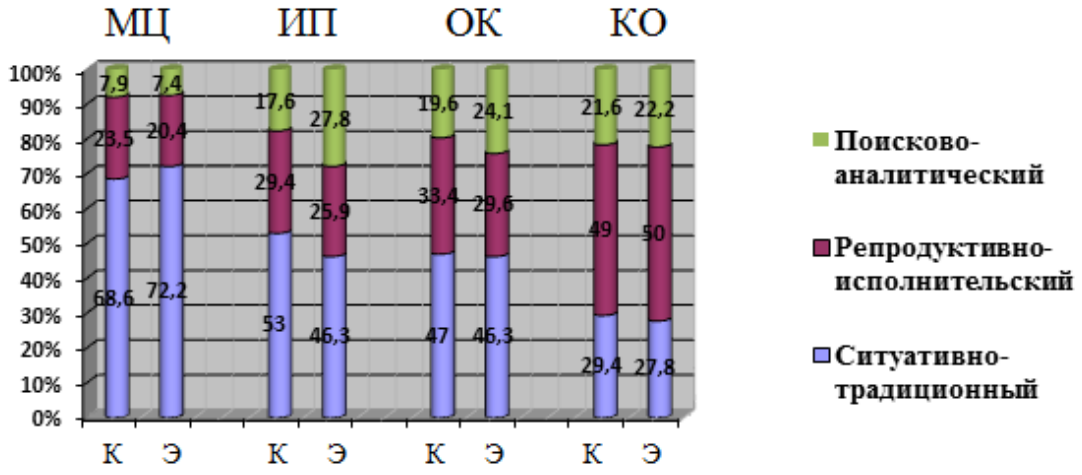


Рисунок 19 - Сопоставительная гистограмма уровней сформированности умений самоорганизации студентов (констатирующий этап)

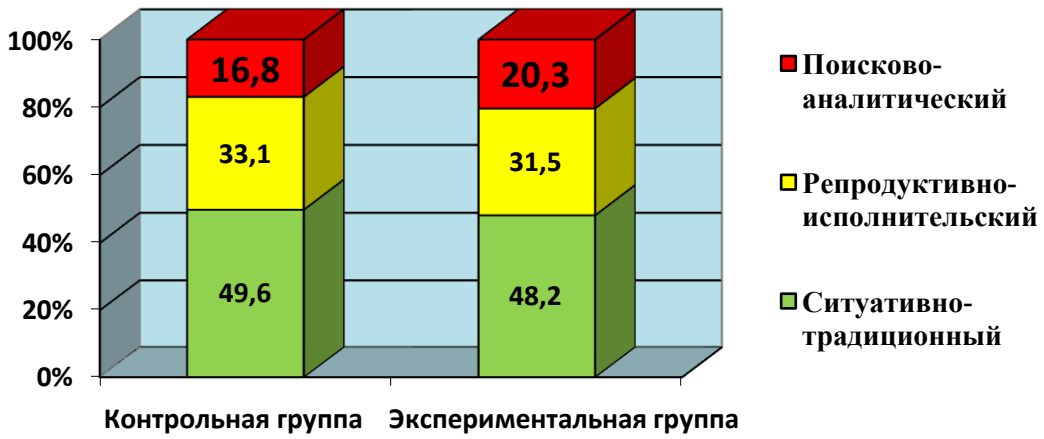


Рисунок 20 - Уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов (констатирующий этап)

На констатирующем этапе экспериментальной работы на основе разработанных показателей мотивационно-целевого, информационно-понятийного, организационно-конструктивного и контрольно-оценочного критериев определены уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов: ситуативно-традиционный (низкий), репродуктивно-исполнительский (средний), поисково-аналитический (высокий). На основе диагностического комплекса, включающего авторские и модифицированные методики исследования компонентов самоорганизации учебной деятельности (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Г.В. Акопов, А.Д. Ишков, К. Гастев, Г.Г. Скок, М. Снайдер, А.А. Волочков), определены личностные цели и мотивация к самопознанию и саморазвитию в процессе профессиональной подготовки, выявлены умения самоменеджмента студента, осуществлен анализ бюджета времени, процессов самооценки и самоконтроля будущих учителей начальных классов.

Это позволило констатировать, что на начало опытно-экспериментальной работы у студентов контрольной и экспериментальной групп преобладает ситуативно-традиционный (49,6% студентов КГ и 48,2% студентов ЭГ) и репродуктивно-исполнительский (33,1% студентов КГ и 31,5% студентов ЭГ) уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности.

Что подтверждает недостаточное осознание личных и профессиональных целей, слабую сформированость самостоятельности в организации учебной деятельности, отсутствие ценностных установок на выполнение учебной деятельности, слабую потребность планирования своей деятельности и следования намеченному плану, предпочтение действовать спонтанно, постоянное отвлечение на посторонние дела. Также у некоторых студентов отмечены достаточно долгая адаптация или дизадаптация к изменяющимся условиям жизни, учебы (студенческих коллективах, в общежитии и др.) и

неумение рационально организовать свою самостоятельную работу и жизнедеятельность в целом.

Поисково-аналитический уровень сформированности умений самоорганизации учебной деятельности диагностирован у 16,8% студентов КГ и 20,3% студентов ЭГ. Стоит отметить, что наиболее низкие показатели сформированности умений самоорганизации были получены у студентов, находящихся на поисково-аналитическом уровне по мотивационно-целевому (7, 9% в КГ и 7,4% в ЭГ) и контрольно-оценочному (21,6% в КГ и 22,2% в ЭГ) критериям. Кроме высокого уровня мотивации к учебной деятельности, заинтересованности в выбранной специальности, данной группе студентов присущи организованность, способность к переключению на более значимые виды деятельности, гибкость, обладание высокой общей и духовной культурой, способность четко планировать, конструировать и выполнять различные виды самостоятельной учебной деятельности, рациональное распределение физической и умственной нагрузки в течение дня.

Осуществим статистическую обработку полученных данных на констатирующем этапе. Для этого мы использовали U – критерий Манна-Уитни (Mann-Whitney U-test) [219, с.11-13].

Сформулируем статистические гипотезы:

H0 - сформированность умений самоорганизации учебной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп не отличается.

H1 - сформированность умений самоорганизации учебной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп отличается.

Оценим различия между двумя выборками по уровням сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов, для этого рассчитаем коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни между контрольной и экспериментальной группами на констатирующем этапе (приложение В). Путем вычислений [220-221] нашли эмпирическое значение критерия $U_{эмп}$ и по таблице определили критическую точку Ukp.

$U_{эмп.} = 1252.5$
$U_{0.05} = 1119.0$
$U_{0.01} = 1014.0$

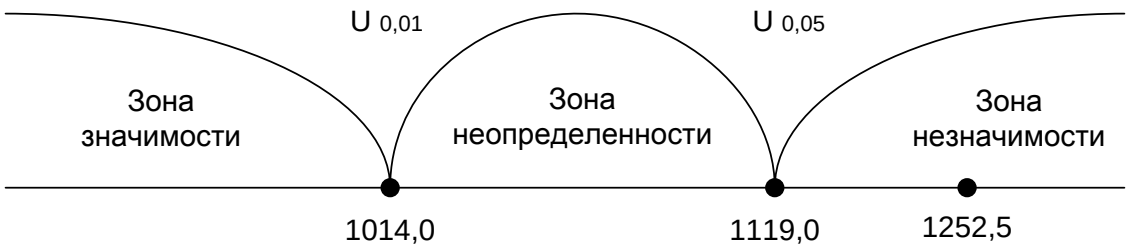


Рисунок 21 - Коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни (констатирующий этап)

Полученное эмпирическое значение U(1252.5) находится в зоне незначимости как показано на рисунке 21. Так как Ukp < Uэмп - принимается гипотеза H0 с вероятностью 95%; соответственно сформированность умений самоорганизации учебной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе экспериментальной работы можно считать не существенными.

Констатирующий эксперимент позволил проанализировать реальное состояние сформированности умений самоорганизации у будущих учителей начальных классов и сформулировать следующие выводы:

- для развития умений самоорганизации учебной деятельности студентов и дальнейшего их совершенствования необходима последовательная взаимосвязанная система образовательного процесса (методика организации учебных занятий, учебной и педагогической практики, дополнительного образования в вузе);
- апробация модели формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» должна быть реализована на формирующем этапе экспериментальной работы.

Таким образом, нам необходимо решить ряд задач формирующего этапа экспериментальной работы:

- разработка программы методического обеспечения формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов;
- развитие у студентов интереса к самосовершенствованию способов добывания знаний, к способам саморегуляции учебной работы, рациональной организации своего учебного дня, способности грамотно управлять своей жизнедеятельностью, анализировать собственные цели, достижения, трудности и др.
- формирование умений самоменеджмента и тайм-менеджмента у студентов в учебной деятельности и повседневной жизни;
- выявить динамику сформированности умений самоорганизации у будущих учителей начальных классов и ее отражение в учебной и учебно-профессиональной деятельности.

2.2 Методическое обеспечение формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент

Формирующий этап исследования был нацелен на осуществление практической деятельности по формированию умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент». Его осуществление шло на основе реализации модели самоорганизации учебной деятельности студентов. Реализация модели включала в себя такие элементы учебного процесса, как внедрение тем, касающихся самоорганизации учебной деятельности студентов в ряд дисциплин 1 и 2 курса специальности «Педагогика и методика начального

обучения», внедрение элективной дисциплины «Основы тайм-менеджмента» во взаимосвязи с учебными дисциплинами по проблемам самоменеджмента, бюджета времени студента и самоорганизация учебной практики. Пререквизитами были определены такие дисциплины как «Информационно-коммуникационные технологии», «Физиология развития школьников», «Организация предпринимательской деятельности», «Психология». Сореквизитами стали дисциплины: «Менеджмент в образовании», «Методика научного педагогического исследования», «Дидактика», «Артпедагогика».

Постреквизитами обозначены «Психолого-педагогическая диагностика», «Теория и методика воспитательной работы в начальной школе», «Семейная педагогика», частно-методические дисциплины, а также «Современные педагогические технологии в начальной школе», «Технология развития критического мышления в начальной школе», «Методика исследовательской деятельности в начальной школе», «Профессиональные ориентиры учителя», «Здоровьесберегающие технологии», «Мониторинг качества начального образования», учебная, педагогическая и производственная практика.

Основой осуществления формирующего эксперимента стала образовательная программа специальности 5В010200–Педагогика и методика начального обучения, разработанная и утвержденная в 2018-2019 учебном году в КазГосЖенПУ. В рамках данной образовательной программы был разработан план реализации структурно-содержательной модели формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент» (таблица 11).

Таблица 11 - План реализации структурно-содержательной модели

№	Этапы	Содержание работы	Сроки
1	**2**	**3**	**4**
1	Анализ содержания учебных дисциплин в контексте самоорганизации учебной деятельности по ОП 2018-2019 уч.г.	Учебные дисциплины, Пререквизиты: Информационно-коммуникационные технологии Физиология развития школьников Организация предпринимательской деятельности ***Учебная практика** Сореквизиты Психология Менеджмент в образовании ***Методика научного педагогического исследования** ***Дидактика** ***Артпедагогика**	 1 семестр 2 семестр 3 семестр

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4
		Постреквизиты Психолого-педагогическая диагностика Теория и методика воспитательной работы в начальной школе Семейная педагогика ***Профессиональные ориентиры учителя** ***Учебная практика** Частно-методические дисциплины Современные педагогические технологии в начальной школе Технология развития критического мышления в начальной школе Методика исследовательской деятельности в начальной школе Здоровьесберегающие технологии Мониторинг качества начального образования Педагогическая и производственная практика	4 семестр 5 семестр 6 семестр 7 семестр 5-6, 8 семестры
2	Внедрение элективной дисциплины «Основы тайм-менеджмента»	УМКД: Учебная программа Силлабус Лекции Методические рекомендации к практическим работам Методические рекомендации к СРС Методические рекомендации к СРСП Материалы для мониторинга ЗУН студентов (тесты, контрольные вопросы)	4 семестр
3	Самоорганизация учебной деятельности во время практики	1.Разработка самооорганизации рабочего дня на время практики 2. Разработка плана прохождения практики 3. Корректировка бюджета времени в процессе прохождения практики. 4. Самоорганизация всех составляющих программы практики	2, 4 семестры
*Дисциплины, в рамках которых проходило внедрение элементов технологии «тайм-менеджмент»			

Согласно разработанному плану в содержание вышеуказанных педагогических дисциплин базового компонента (компонента по выбору) 2 курса образовательной программы «Педагогика и методика начального обучения» 2018-2019 учебного года были внедрены практические работы и

проведены установочные занятия по учебной практике студентов 1, 2 курса, включающие вопросы самоорганизации учебной деятельности студентов с использованием элементов технологии «тайм-менеджмент» (таблица 12).

Таблица 12 – Содержание внедренной работы в учебные дисциплины и практику

Дисциплины	**Тематика практических работ**	**Краткое содержание внедренной работы**
1	**2**	**3**
Профессиональные ориентиры учителя	Новые подходы в преподавании и обучении	Создание образовательной среды (организация учебного дня обучающегося, самоорганизация учебной деятельности).
	Обучение критическому мышлению.	Развитие критического мышления будущего учителя в результате рефлексии учебной деятельности: анализ индивидуальных учебных достижений и выявление негативных факторов, влияющих на их эффективность; корректировка рабочего времени для повышения уровня учебных достижений на основе расстановки личных приоритетов (рутинных дел) на основе «Матрицы Эйзенхауэра»; планирование профессионального становления на основе рефлексии собственной деятельности (пирамида Франклина); ознакомление с правилами составления пирамиды Франклина. Планирование своего профессионального становления.
	Методика использования оценивания для обучения и оценивания обучения	Развитие самооценивания учащихся начальной школы на основе таблицы «Мои достижения».
	Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном пространстве.	Использование ИКТ как действенного инструмента обучения (мобильные приложения тайм-менеджмента: планировщики дел и задач): «МОИ ДЕЛА», «TIME PLANNER», «3С», «RESCUETIME», «TICTIC» и др.
	Управление и лидерство в обучении	Форма содействия развитию лидерства учителя (овладение эффективными инструментами тайм-менеджмента).

Продолжение таблицы 12

1	2	3
		Выявление причин нехватки времени. Основные подходы к управлению временем. Составление индивидуальных правил экономии времени.
Дидактика	Диагностика обучения. Контроль. Критериальное оценивание качества обучения. Мотивация учения школьников. Активизация учебной деятельности младших школьников. Современные технологии обучения. Авторские технологии обучения в начальной школе	Диагностика учебных достижений обучающихся на основе технологии «тайм-менеджмент» (самоконтроль, самомониторинг и коррекция). Мотивация как компонент самоорганизации учебной деятельности. Целеполагание и планирование в активизации познавательной деятельности учащихся. Педагогические возможности технологии «тайм-менеджмент» в обучении младших школьников
Артпедагогика	Использование различных видов арттерапии в организации учебного дня.	Арттерапия как средство профилактики переутомления и стресса (песочная терапия, игровая терапия и т.д.)
Учебная практика (1, 2 курс)	Ознакомительная практика Психолого-педагогическая практика	Организация текущего дня студента. Учебная практика как форма подготовки будущего специалиста. Особенности организации режима дня студента-практиканта. Разработка индивидуальной траектории прохождения практики. Подготовка к организации учебно-воспитательного процесса. Анализ самоорганизации учебно-профессиональной деятельности студентов.

Элективная дисциплина «Основы тайм-менеджмента» была включена в учебный план образовательной программы «Педагогика и методика начального обучения» на 2 курсе в 3 семестре. Пререквизитами данного курса явились такие дисциплины как: «Информационно-коммуникационные технологии», «Организация предпринимательской деятельности», «Физиология развития школьников», «Психология», «Менеджмент в образовании», предполагающие овладение следующими компетенциями:

- применение современных информационных технологий в сфере профессиональной деятельности;
- создание различных социальных платформ для общения;

- владение тактикой управления средой, временем, стратегиями обучения, принимать решения для развития предпринимательской деятельности, направленной на результат;

- организация учебно-воспитательного процесса с учетом возрастных и психологических особенностей младших школьников;

- способность оказать психолого-педагогическую помощь ребенку и семье, эффективное использование педагогических технологий в образовательном пространстве, умение самостоятельно применять полученные знания в решении профессиональных задач и управлении образовательным процессом.

Сореквизитами курса «Основы тайм-менеджмента» были определены «Методика научно-педагогического исследования», «Дидактика», «Артпедагогика», основанные на овладении следующими компетенциями:

- использование в профессиональной деятельности знаний теоретических основ организации образовательного процесса, опыта зарубежных и отечественных педагогов-новаторов;

- реализация основных положений национальной идеи образования, личностно-ориентированного и деятельностного подходов в образовательном процессе;

- применение современных методов диагностики учебных достижений школьников и методов научно-педагогического исследования в профессиональной деятельности.

Постреквизитами дисциплины «Основы тайм-менеджмента» определены «Психолого-педагогическая диагностика», «Теория и методика воспитательной работы в начальной школе», Профессиональные ориентиры учителя», «Семейная педагогика», частно-методические дисциплины («Методика обучения математике», «Технология обучения грамоте и письму», «Методика обучения казахскому (русскому) языку», «Методика обучения литературному чтению в начальной школе», «Теория и методика развития художественного труда младших школьников», «Методика познания мира и естествознания в начальной школе», «Теория и методика физического воспитания в начальной школе»), «Современные педагогические технологии в начальной школе», «Технология развития критического мышления в начальной школе», «Методика исследовательской деятельности в начальной школе», «Здоровьесберегающие технологии», «Мониторинг качества начального образования», а также педагогическая и производственная практика. Изучение данных дисциплин предполагает овладение специальными компетенциями: применение в профессиональной деятельности современных траекторий преподавания (обучение в диалоге через создание коллаборативной развивающей среды, развитие критического мышления, применение здоровьесберегающего, инклюзивного подхода и учет индивидуальных и возрастных особенностей в обучении, оценивание обучения на основе критериального оценивания, использование ИКТ, обучение талантливых и одаренных, управление и лидерство в обучении).

В данных курсах было обращено внимание на такие компоненты самоорганизации учебной деятельности студентов:

- организованность, собранность, целеустремленность, готовность использовать различные возможности для достижения цели;
- руководство процессом жизнедеятельности: во времени, в учебной и внеучебной деятельности, в общении и т.д.;
- мотивация, планирование, коррекция, контроль и анализ собственной деятельности;
- умения добиваться поставленных целей, на основе умственных способностей и труда.

Вместе с тем, анализ результатов констатирующего эксперимента убедительно доказал, что, несмотря на некоторую освещенность процесса самоорганизации учебной деятельности, в ряде учебных дисциплин существует целый ряд проблем, которые вызывают у студентов такого вида затруднения:

- рациональная разработка бюджета времени с учетом индивидуальных особенностей обучаемых;
- способность овладения технологиями самоорганизации различных видов самостоятельной учебной деятельности;
- умение построить самостоятельно учебный процесс на основе здоровьесберегающих технологий;
- разработка индивидуальной траектории профессионального становления;
- сформированность теоретических и практических основ тайм-менеджмента обучающихся;
- психолого-педагогическое просвещение родителей по организации учебного и досугового времени учащихся.

С целью формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов на основе технологии «тайм-менеджмент» была разработана и внедрена в образовательную программу элективная дисциплина «Основы тайм-менеджмента» для студентов 2 курса специальности «Педагогика и методика начального обучения» и составлен учебно-методический комплекс, направленный на рациональную организацию учебной деятельности студентов.

Особенность дисциплины «Основы тайм-менеджмента» заключается в том, что студенты, изучают теоретические положения и практические рекомендации, переносят их на собственную жизнедеятельность, а также путем анализа, сравнения, сопоставления и т.д., переносят эти умения в свою профессиональную деятельность.

Разработанная элективная дисциплина «Основы тайм-менеджмента» нацелена на формирование у студентов профессиональных компетенций, предполагающих направленность на рациональное использование временных ресурсов, эффективную самоорганизацию учебной деятельности, овладение методикой обучения самоменеджменту учащихся начальной школы.

Изучение основ тайм-менеджмента способствует развитию у студентов следующих специальных компетенций:

- знание теоретических основ технологии «тайм-менеджмент»: принципов правильного распределения рабочего и нерабочего времени;

- понимание необходимости рациональной организации режима дня студента с учетом специфики учебной деятельности в вузе;

- организация собственной учебной деятельности в соответствии с профессиональными задачами, взаимодействие с участниками образовательного процесса в ходе учебной деятельности;

- реализация на практике методов диагностики, оценки и анализа индивидуальной системы управления временем;

- оценка временных ресурсов, умений конструировать и планировать цели деятельности в развернутой временной перспективе;

- проектирование процесса собственной учебной деятельности и саморазвития в системе вузовской подготовки.

Данная дисциплина решает следующие задачи:

- формирование знаний о содержательных основах технологии «тайм-менеджмент» в учебном процессе;

- формирование умений самоорганизации и саморегуляции в различных видах учебной и учебно-профессиональной деятельности;

- развитие навыков планирования, анализа, оценивания и прогнозирования результатов собственной учебной деятельности;

- овладение спецификой тайм-менеджмента младших школьников с учетом их индивидуальных особенностей и познавательных процессов.

Содержание дисциплины представлено следующими разделами:

Введение

Объект, предмет, задачи курса «Основы тайм-менеджмента». Основные понятия: «управление временем», «организация времени», «менеджмент», «тайм-менеджмент», «менеджмент в педагогике», «саморегуляция времени», «самоорганизация деятельности во времени».

Основная часть

Время как важнейший жизненный ресурс. История развития тайм-менеджмента. Проблема времени в науке. Понятие «восприятие времени». Подходы и исследования восприятия времени человеком. Общая характеристика подходов к исследованию времени. Психофизиологические механизмы восприятия времени человеком. Временная компетентность. Временные ресурсы и временные стратегии. Основные подходы к управлению временем.

Принципы организации времени. Периоды жизни человека (жизненный цикл). Методы диагностики особенностей времени жизни и деятельности. Суточные биоритмы человека. Недельные биоритмы. Индивидуальный стиль и ритм работоспособности. Временные приоритеты и факторы потери времени. Личностная система управления временем.

Регуляция времени и организация различных видов деятельности. Психологическое, социальное, профессиональное время. Целеполагание.

Ключевые аспекты целеполагания. Планирование. Принципы и правила планирования времени. Расстановка временных приоритетов.

Организация текущего дня студента.

Предупреждение физического и эмоционального напряжения, тревожности, переутомления и стресса. Режим дня. Виды релаксационных мероприятий и их эффективность. Самоменеджмент студента. Методы самоконтроля. Использование технических средств самоконтроля времени. Хронометраж деятельности. Ведение «дневников времени», использование органайзеров. Принципы организации рабочего места.

Самоорганизация учебной деятельности в ВУЗе.

Самоорганизация аудиторного учебного времени в ВУЗе. Самостоятельная работа как форма учебного процесса в ВУЗе (СРС и СРСП). Подготовка к лекционным занятиям и семинарам. Работа с различными видами информации. Эффективные виды чтения и конспектирования.

Планирование и контроль выполнения СРС и СРСП. Развитие у студентов интереса к познавательной деятельности, приёмам процесса познания. Определение алгоритма работы, формы отчетности, сроков выполнения.

Самоорганизация учебной практики. Разработка личностной траектории прохождения практики. Составление индивидуального плана практики. Особенности организации режима дня. Подготовка к организации учебно-воспитательного процесса. Анализ самоорганизации учебной деятельности.

Самоорганизация НИРС. Выполнение научных проектов

Рефлексия и коррекция жизнедеятельности.

Рефлексия как личностное свойство и важнейший фактор развития личности. Функции рефлексии. Рефлексия педагогической деятельности. Приёмы рефлексии. Контроль и анализ результатов учебной деятельности.

Преодоление индивидуальных особенностей: инертности, неспособности распределять время, неспособности действовать в условиях дефицита времени, поспешности и т.д. Составление плана на будущий день.

Формирование навыков здорового образа жизни. Организация досуга. Преодоление гиподинамии.

Социальные сети как поглотители времени.

Арттерапия и её виды (музыкотерапия, танцевальная терапия, песочная терапия, сказкотерапия, игротерапия, асык-терапия и др.).

Тайм-менеджмент как условие рациональной жизнедеятельности младшего школьника.

Режим дня школьника. Смена видов деятельности в течение учебного дня. Причины отвлечения внимания во время выполнения учебных заданий. Планирование в организации учебного дня школьника. Оптимизация самостоятельной учебной деятельности учащихся. Выполнение домашних заданий. Правила эффективного выполнения домашнего задания. Психолого-педагогическое просвещение по рациональной организации времени ребенка. Организация семейного досуга [203].

Работа, организованная по вышеописанной тематике в рамках элективной дисциплины «Основы тайм-менеджмента» для студентов специальности 5В010200 - Педагогика и методика начального обучения способствовала освоению системы знаний о сущности и особенностях осуществления учебной деятельности студентов в вузе, рациональных приемах ее самоорганизации, сущности времени и способах управления им, формированию умений рационально осуществлять подготовку к занятиям, выполнять различные виды самостоятельной работы, а также развитию и совершенствованию организационных, коммуникативных, аналитических, проектировочных и др. умений будущих учителей начальных классов.

Структура и содержание дисциплины включает 3 блока (теоретические основы тайм-менеджмента, самоорганизацию учебной деятельности будущих учителей начальных классов и методику организации времени учащихся начальных классов), в каждом из которых определен ряд тем (1 и 2 блоки содержат по 6 тем, 3 блок - 3 темы). Структура и содержание курса «Основы тайм-менеджмента» представлены в таблице 13.

Таблица 13 - Структура и содержание курса «Основы тайм-менеджмента»

№	Тема	Лек-ции	Практ. раб.	СРС	СРСП
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
1	Л.З. Предмет, задачи, содержание курса П.З. Менеджмент в педагогических специальностях	2	1		
2	Л.З. Психологический анализ индивидуального времени П.З. Диагностика личного бюджета времени.	2	1		
3	Л.З. Регуляция времени и организация различных видов деятельности. П.З. 10 правил экономии времени	2	1	Планирование профес-сионального становления на основе пирамиды Франклина	
4	Л.З. Анализ использования времени П.З. Изучение причин нехватки времени	2	1		Расстановка личных приоритетов (рутинных дел) на основе «Матрицы Эйзенхауэра»

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6
5	Л.З. Принципы организации текущего дня П.З. Разработка режима дня студента	2	1	Обучение работе с дневником самоменедж-мента студента	
6	Л.З. Предупреждение физического и эмоционального утомления и стресса П.З. Релаксация и её виды			Система релаксации (комплексы упражнений) в учебной деятельности и повседнев-ной жизни	
7	Л.З. Самоорганизация аудиторного учебного времени в ВУЗе П.З. Подготовка к лекционным и практическим занятиям	2	1		Анализ работы с дневником самоменедж-мента студента
8	Л.З. Анализ самоорганизации учебной деятельности П.З. Подготовка к СРС и СРСП	2	1		
9	Л.З. Самоорганизация учебной практики П.З. Разработка индивидуальной траектории прохождения педагогической практики			Работа с учебным текстом. Виды конспектиро-вания	
10	Л.З. Рефлексия собственной деятельности П.З. Социальные сети как поглотители времени	2	1		
11	Л.З. Коррекция жизне-деятельности П.З. Методы развития волевой регуляции	2	1		Мобильные приложения для организации времени студентов (онлайн-планировщики)
12	Л.З. Индивидуальная траектория профессионального становления студента П.З. Развитие индивидуального стиля учебной деятельности. Развитие природных способностей и задатков	2	1		

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6
13	Л.З. Организация эффективного тайм-менеджмента младшего школьника П.З. Личный бюджет времени ученика	2	1	Использование игровой и арттерапии в организации учебного дня школьника	
14	Л.З. Оптимизация самостоятельной учебной деятельности учащихся П.З. Организация домашней самостоятельной работы	2	1		Разработка режима дня школьника
15	Л.З. Психолого-педагогическое просвещение по рациональной организации времени ребенка П.З. Правила организации учебной и досуговой деятельности	2	1		Разработка правил начала дня
		30	15	60	30

Поскольку вузовская лекция является одним из важных звеньев дидактического процесса и порой не может быть заменима никакими другими формами организации обучения, нами была разработана и апробирована на практике система нетрадиционных интерактивных лекций, освещающих различные стороны самоорганизации учебной деятельности студентов. Так в учебный процесс дисциплины «Основы тайм-менеджмента» были включены лекции проблемного типа, лекции-визуализации и продвинутые лекции. При изучении темы «Самоорганизация учебной деятельности» был выбран «продвинутый» тип лекции, т.к. предполагалось использование различных приёмов развития критического мышления (приложение Г).

Цель данной лекции: развивать профессиональные компетенции, связанные с ориентацией студентов на рациональную организацию учебного времени.

Материал данной лекции был разделен на несколько частей для реализации этапов развития критического мышления: вызов - осмысление содержания - рефлексия.

Для организации учебной деятельности на занятии был использован приём развития критического мышления «Бортовой журнал» [222], который заполнялся по мере изучения и уточнения материала лекции. В первую очередь были заполнены графы «Ключевые понятия», а затем студенты заполняли графу «Толкование», а на этапе рефлексии, после обсуждения проработанных вопросов изобразили графически каждое из них.

На стадии вызова студентам было предложено высказать свои ассоциации с понятием «самоорганизация», записать их, затем в парах (группах) ознакомиться с текстовым материалом данной части лекции, обращая особое

внимание на компоненты самоорганизации учебной деятельности. Таким образом, были обсуждены в парах (группах) и занесены в первую колонку «Бортового журнала» следующие понятия: самоорганизация учебного времени, умение работать с информацией, мотивация, целеполагание, тайм-менеджмент, планирование, контроль и оценка, коррекция и т.д. Фрагмент записи «Бортового журнала» изображен на рисунке Г в приложении.

На смысловой стадии работа осуществлялась также в парах (группах), но предполагала индивидуальное заполнение графы «Толкование», выявляя только новую информацию по изучаемым вопросам.

На стадии рефлексии было организовано совместное обсуждение, анализ взглядов студентов, обобщение и заполнение 3 графы «Графическая форма», по окончании которой была проведена итоговая рефлексия по теме занятия.

В итоге при проведении рефлексии студенты охарактеризовали данный тип проведения лекции как занятие, пробуждающее самостоятельность, творческое мышление, познавательный интерес.

Таким образом, организация «продвинутой» лекции способствовала развитию у обучающихся умений самоорганизации на основе приёмов критического мышления: умение работать с учебным текстом (выделять основную информацию, самостоятельно анализировать предложенный материал, делать общие выводы по нему), умение сотрудничать в малых группах и парах.

При организации самостоятельной работы студентов были организованы различные виды работ, направленные на овладение умениями самоорганизации учебной деятельности.

Так, например, при выполнении самостоятельной работы по теме «Планирование профессионального становления» студентам было предложено ознакомиться с правилами составления пирамиды Франклина, затем на их основе описать планирование своего профессионального становления.

Система планирования на основе пирамиды Франклина (рисунок 22) направлена не на учет потраченного времени, а на действия, необходимые для достижения цели. Данный вид планирования можно отразить в виде пирамиды, а процесс её реализации будет процессом строительства этой пирамиды.

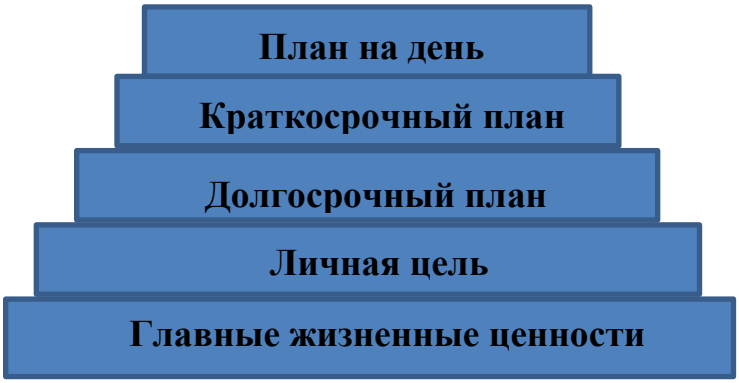


Рисунок 22 - Пирамида планирования Франклина

Алгоритм и правила составления пирамиды Франклина:

1. Начинать составление пирамиды необходимо с основания, определяя и описывая главные жизненные ценности, затем личную цель, долгосрочный план на годы и краткосрочный план на день.

2. Личная цель (глобальная) делится на более мелкие задачи: первоочередные, второстепенные и малозначительные. Первоочередные – это задачи, не терпящие отлагательств; второстепенные – задачи, которые лучше решить в ближайшее время; малозначительные – задачи, решение которых можно отложить на время (на день, на неделю, на месяц, на год и т.д.). Пример планирования профессионального становления на основе пирамиды планирования Франклина приведен на рисунке Ж.3 в приложении.

В процессе работы были получены следующие ответы студентов:

«Главные ценности в моей жизни – это моя семья, любовь, честность, доброта и целеустремленность. Считаю, что для достижения целей нужен положительный настрой и постоянное самосовершенствование. Поэтому хочу закончить университет и поступить в магистратуру. Краткосрочный план – успешно закончить семестр. План на один день – делать задания вовремя» (Азиза А.).

«В основании пирамиды я поместила здоровье, любовь, семью и работу. Главной целью для себя ставлю получение высшего образования в бакалавриате и поступление в магистратуру. Для достижения этой цели планирую выполнение следующих задач: получение хороших знаний и умений – это долгосрочный план. Краткосрочные задачи намечаю такие: регулярное добросовестное выполнение ежедневных домашних заданий, успешное прохождение практики, участие в различных конкурсах и проектах. На один день мой план – подготовиться к занятиям на завтра» (Арина К.).

«В основании пирамиды у меня престижная работа, здоровая семья, дети. Личная цель на данный момент получение высшего педагогического образования. Долгосрочный план – получение знаний по профессии и хочу выучить английский язык. Краткосрочный план - выполнение заданий по предметам, посещение курсов английского языка. План на один день – посещение учебных занятий и поиск подходящих курсов английского языка» (Севара Р.).

Данный вид работы по планированию учебного времени позволил студентам сформулировать личные цели (долгосрочные и краткосрочные), определить алгоритм своих действий по их достижению. Наглядное изображение данной пирамиды способствовало постоянной мотивации обучаемых, воспроизведению в памяти конкретных шагов в продвижении к конкретной личной цели и служило своеобразным органайзером.

Далее при самостоятельной работе под руководством преподавателя по теме «Расстановка личных приоритетов», было предложено составить планирование рутинных дел, выполняемых в течение рабочего дня, на основе «Матрицы Эйзенхауэра» [163], в которой необходимо было расставить значимые и незначительные приоритеты по 4 квадрантам (рисунок 23).

	СРОЧНО	НЕ СРОЧНО
ВАЖНО	A	B
НЕ ВАЖНО	C	D

Рисунок 23 - «Матрица Эйзенхауэра»

Так, к первому квадранту были отнесены самые важные дела, не терпящие отлагательств (А); ко второму – тоже важные дела, но не требующие срочного выполнения (В); к третьему – не важные дела, но требующие скорейшего выполнения (С) и к четвертому – не важные дела, не приносящие особой пользы, соответственно, не требующие срочного выполнения (D).

Анализируя работы студентов, особое внимание обращали на интерпретацию содержания каждого квадранта.

В квадранте А, где необходимо было выделить самое срочное и важное, как правило, не должно быть намечено никаких дел, т.к. срочные дела, не требующие отлагательств – это дела, возникающие из-за несвоевременного их выполнения, нерасторопности или лени. За исключением дел, невыполнение которых может сказаться на состоянии здоровья или повлечь неприятности. Во всех остальных случаях рекомендуем избегать появления «срочных дел», своевременно выполняя дела из других квадрантов, не допуская спешки и суеты.

В квадранте В, куда мы рекомендовали отнести важные дела, не требующие незамедлительного выполнения, находятся те дела, которые в будущем принесут наибольшие результаты, т.к. они будут выполнены без спешки, за большее количество времени, обдуманно, следовательно, и качество выполнения будет лучше. Главное, на что следует обратить внимание в данном квадранте – это не допустить, чтобы дела, не выполненные вовремя, не перешли в предыдущий квадрант.

Не важные, но срочные дела в квадранте С – это, как правило, незапланированные, появляющиеся внезапно задания, требующие незамедлительного разрешения, которые способны отвлекать от более важных шагов в достижении цели.

И в последний квадрант D были определены дела, не требующие спешки и особых усилий для их выполнения, носящие больше развлекательный характер, при этом не способствующие продвижению к намеченной цели, а скорее отвлекающие от неё.

Студентам был предложен готовый бланк «Матрицы Эйзенхауэра» (таблица Ж в приложении), в который им необходимо было вписать повседневные дела, распределяя их по вышеописанным квадрантам.

На примере работ студентов по распределению приоритетов, хотим отметить, что в квадрант А студентами были помещены такие дела как *«прохождение медкомиссии, сбор документов или справок, замена или восстановление утерянных документов, незапланированный и безотлагательный ремонт оборудования в комнате общежития или квартире, экстренное посещение медицинского учреждения, своевременная подготовка домашних заданий, срочные покупки» и др.* В квадранте В оказалось следующее*: «регулярное соблюдение здорового образа жизни, гигиены, режима дня и питания, посещение обучающих курсов, дополнительных занятий или спортивных секций». В квадрант С студенты поместили: «срочные задания преподавателей и руководства образовательного заведения, незапланированный приём гостей или собрание в общежитии, возможность найти работу, выполнение поручений семьи и т.д.»*. В квадрант D были помещены следующие дела: «*посещение развлекательных мероприятий (концертов, клубов, кинотеатров), общение с друзьями, в том числе и в социальных сетях, компьютерные игры, просмотр ТВ и др.*».

Предложенное задание на распределение приоритетов на основе «Матрицы Эйзенхауэра» способствовало осознанию студентами степени важности повседневных дел, затрат времени и сил на достижение поставленных целей, а также прогнозированию возможных последствий, в случае несвоевременного выполнения определенных действий. Большинству студентов данное упражнение позволило правильно распределить свои приоритеты по важности и срочности выполнения действий, определить главные и второстепенные задачи в учебной и внеучебной деятельности.

Одним из эффективных инструментов «тайм-менеджмента» для студентов является дневник самоменеджмента. При планировании самостоятельной работы по дисциплине «Основы тайм-менеджмента» нами были включены СРС по теме «Работа с дневником самоменеджмента студента» и СРСП «Дневник самоменеджмента», которые были нацелены на формирование умений студентов работать с данным средством управления собственным временем.

В рамках СРС в дневник самоменеджмента вносились записи личных и профессиональных целей (долговременные и кратковременные) и планы по их реализации, а также регулярно (ежедневно) делались отметки о выполнении или невыполнении целей (успехи, трудности, планирование новых дел и корректировка запланированного).

Для удобства и точности понимания задания предложены методические рекомендации по ведению дневника самоменеджмента:

1. В качестве дневника самоменеджмента лучше всего использовать ежедневник (блокнот для записей, тетрадь, лист бумаги и т.д.) (приложение Г).

2. Записать (согласно таблице): краткосрочные и долгосрочные цели и задачи, план их реализации.

3. Распределять цели и задачи, планирование по рубрикам, которые каждый должен определить индивидуально. Например: учеба, здоровье, спорт, семья и т.д.

4. Ежедневно делать отметки в дневнике, намечать дела на следующий день, анализировать, например: что можно сделать завтра из того списка, что планировали на сегодня, но по каким-либо причинам это не получилось и т.д.

5. В процессе данной работы рекомендовано использовать какой-либо удобный «инструмент» для напоминания (цветные стикеры, маркеры и т.д.).

На занятии СРСП студенты презентовали свои достижения по данному вопросу в два этапа.

1 этап (5 неделя обучения):

✓ Определить положения, необходимые для индивидуального профессионального становления (при отборе индивидуальных положений дневника самоменеджмента учитывать специфику своей жизнедеятельности, учебной деятельности в ВУЗе, а также профессиональной направленности).

✓ На примере конкретной личной или профессиональной цели осветить план действий (мероприятий) по её достижению.

Данные задания были проведены с целью проверки правильности понимания работы с дневником самоменеджмента и коррекции формулирования целей, задач и плана по их достижению.

2 этап (14 неделя обучения):

✓ Продемонстрировать как реализована данная цель: выполнена или нет, с какими трудностями столкнулись, корректировали ли план её реализации и т.д.).

✓ Сформулировать и озвучить выводы по использованию дневника самоменеджмента (рефлексия).

Таким образом, дневник самоменеджмента, на наш взгляд, является универсальным средством планирования для студентов, так как он всегда под рукой, помогает организовать время, распределить задачи по приоритетам, осуществлять анализ их выполнения. Как отмечает большинство студентов, использующих дневник самоменеджмента: «тренирует память, легко потом воспроизводится вся записанная и распределенная по рубрикам информация», «цветовые обозначения: стикеры и маркеры помогают помнить о важности и последовательности намеченных дел», «можно в любое удобное время посмотреть список дел или внести какие-либо изменения в них», «не требует никаких затрат, наличия гаджетов», «удобен не только в учебе, но и личных делах, помогает помнить то, что иногда упускаешь из значимых дел, встреч» и т.д.

В содержание учебных занятий, на которых осуществлялось внедрение элементов технологии «тайм-менеджмент» были включены задания,

направленные на составление индивидуального бюджета времени. Данный вид работы был основан на анализе индивидуального времени (личные проблемы использования времени, анализ факторов, оказывающих влияние на дневной бюджет времени), для этого студенты подбирали 2-3 методики изучения бюджета времени, проводили самодиагностику личного дневного бюджета времени, составляли личный бюджет времени. Выявляя индивидуальные поглотители времени, студенты составили режим дня, стараясь рационально распределять время на учебные и личные дела. Для осуществления самоанализа и самокоррекции деятельности студенты ежедневно отмечали, что удалось, что вызвало затруднения и обязательно вносили изменения в личный бюджет времени в конце каждой недели. Организованный вид работы по индивидуальному бюджету времени способствовал формированию у студентов таких умений самоорганизации учебной деятельности, как расстановка приоритетов в самостоятельной учебной работе, планирование, осуществление самоанализа и самокоррекции деятельности, что отразилось на рациональном распределении времени в течение учебного дня. Студентами отмечено, что режим дня, учитывающий бюджет учебного и личного времени очень удобно оформлять в вышеописанном дневнике самоменеджмента или в мобильных приложениях-органайзерах.

Особый интерес проявили студенты на занятии СРСП при работе с мобильными приложениями. Целью данного занятия было расширение знаний студентов о возможностях мобильных приложений в организации времени. Обучающимся необходимо было установить мобильное приложение для тайм-менеджмента и проанализировать его возможности в планировании, хронометраже времени в течение недели.

Рекомендованы были мобильные приложения «МОИ ДЕЛА», «TIME PLANNER», «3C», «RESCUETIME», «TICTIC», «TIMELY» и др. Также по желанию студент мог сам выбрать наиболее подходящее для него подобное приложение. Все предложенные планеры-органайзеры позволяют составлять списки дел, определять для них время в течение дня, выстраивать в определенной иерархии, устанавливать напоминание, распределять списки дел по разным категориям (учеба, работа, дом, фитнес, праздники, почта и т.д.), есть возможность доступа к контактам и электронной почте. Приведём пример недельного бюджета времени студента 2 курса специальности «Педагогика и методика начального обучения» с помощью мобильных приложений по тайм-менеджменту «3C Деловой календарь: ежедневник, планер, органайзер» и «Мои Дела: Планировщик дел, задач. Деловой ежедневник» [223-224]. Примеры заполнения недельного бюджета времени с помощью мобильных приложений предложены на рисунках 24, 25, где мы видим, что с помощью мобильных планировщиков студенты легко смогли составить план дел на день, неделю и т.д., распределить все дела по времени в течение дня, уделяя время, как учебной деятельности (аудиторной), так и самостоятельным занятиям в библиотеке, электронном зале, спортивным кружкам, повседневным бытовым делам, общению с друзьями, в том числе в соцсетях.

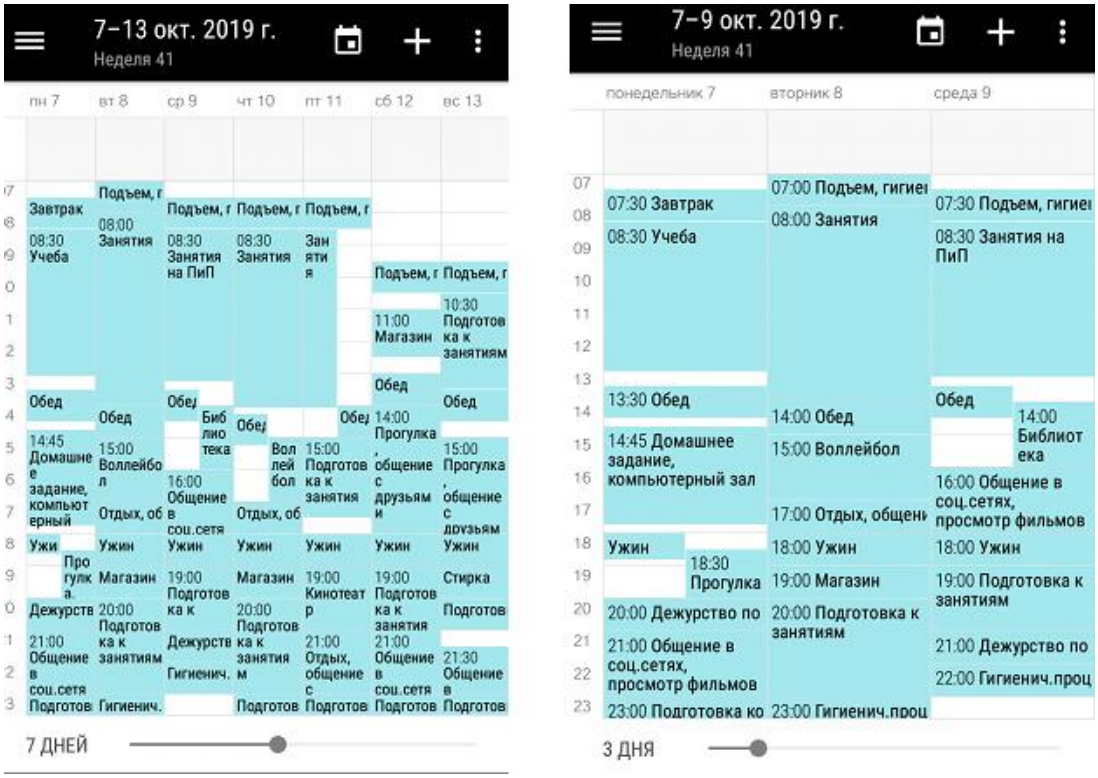


Рисунок 24 - Недельный бюджет времени с помощью мобильного приложения по тайм-менеджменту «3С - Деловой календарь»

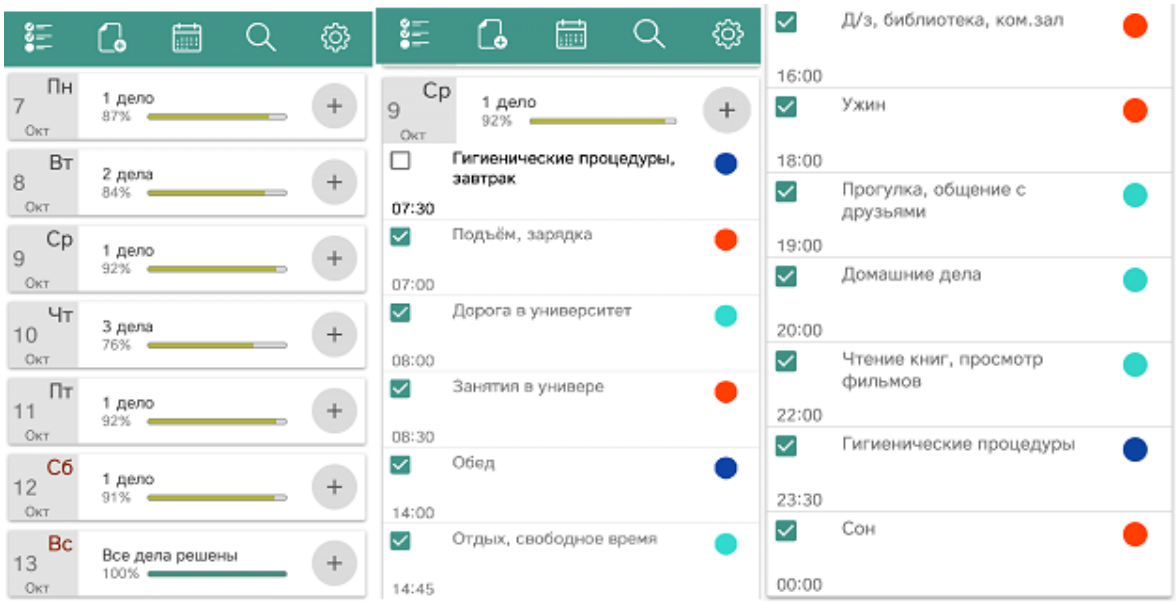


Рисунок 25 - Недельный бюджет времени и план одного дня с помощью мобильного приложения по тайм-менеджменту «Мои дела».

Согласно рисункам 24, 25, мобильные приложения позволяют:

✓ отметить дела, которые не были выполнены в срок, перенести их на другое время, день, неделю и т.д.;

✓ синхронизировать данные всех записей и хранить их в своём аккаунте, при необходимости скопировать их на другое устройство и продолжать работать в нем;

✓ планировать не только на текущий день, неделю и т.д., но и на любую дату;

✓ отмечать определенным цветом задачи в зависимости от степени важности и сроков выполнения дел;

✓ проанализировать бюджет времени.

Используя приложение минимум неделю, студенты смогли проанализировать индивидуальное время, определить свои индивидуальные «поглотители времени», старались вырабатывать полезные привычки – делать задания своевременно, соблюдать режим дня, не упуская из памяти всё запланированное на день. Впоследствии большинство студентов продолжили использовать данные приложения, рекомендуя их своим друзьям, родственникам, знакомым в качестве средства, помогающего организовать свой рабочий или выходной день. Они также отметили, что стали осознанно подходить к проблеме планирования своего дня, понимая, что сэкономленные минуты, а порой и часы можно потратить на более интересные и полезные дела, уделяя больше внимания любимому занятию, близким людям, активному отдыху и т.д.

В рамках изучения блока тем «Организация эффективного тайм-менеджмента младшего школьника» студентам было предложено задание СРС «Использование различных видов арттерапии в организации учебного дня школьника», целью которого являлось расширение знаний о возможностях арттерапии как средства рациональной организации учебного дня, особенностях её применения при работе с младшими школьниками. Задание, которое обучающиеся выполняли в малых группах (3-4 чел.), предварительно определившись с тематикой и составом группы, носило творческий характер. Таким образом, рекомендованы были следующие виды арттерапии: песочная терапия, танцевальная терапия, рисование пальчиковыми красками, игровая терапия, асык-терапия, сказкотерапия, музыкальная терапия и т.д. Студентам необходимо было составить интеллект карту по определенному виду арттерапии, описать его положительное влияние на организацию учебного дня младшего школьника, возможность реализации учителями начальной школы, провести фрагмент занятия с использованием арттерапевтической методики. Позже на занятиях СРСП были презентованы результаты выполнения данного задания (приложение Г).

В результате обучающиеся подготовили и провели с другими студентами группы следующие виды арттерапии:

- ✓ песочная терапия:
- ✓ танцевальная терапия;
- ✓ игровая терапия;

- ✓ сказкотерапия.

Каждый студент проявил себя и в качестве организатора, и в качестве участника. По итогам работы обучающиеся подчеркнули в своих отзывах к занятию, что смогли на себе ощутить положительное влияние данных методик в самоорганизации учебного дня и намерены использовать их в учебной и профессиональной деятельности, т.к. арттерапия, в частности танцевальная, игровая, песочная и т.д. способствуют самопознанию, укреплению самооценки и уверенности в себе, коммуникации между участниками процесса, снятию эмоционального и физического напряжения, может служить как средством профилактики стрессового состояния, так и психологическим средством коррекции поведения, что необходимо для развития умений самоорганизации, как в учебной, так и в повседневной жизни.

Студентам при самоорганизации учебной деятельности постоянно приходится работать с различными видами информации: бумажные и электронные тексты, видеозаписи, аудиофайлы и др. В связи с этим, для наиболее результативного понимания и запоминания информации, обучающимся необходимо овладеть рациональными приемами чтения и конспектирования [225, с. 20-25]. В числе приёмов, способствующих скорочтению нами использовались тестовые таблицы Шульте (приложение Г), которые представляют собой расграфленный на 25 ячеек квадрат с числами от 1 до 25. Обучающимся предлагалось в течение 25-30 секунд концентрировать взгляд в центре таблицы, видя при этом её целиком и находя все числа в порядке возрастания. Кроме числовых таблиц, также применялись и аналогичные буквенные таблицы А.М. Ильина. Помимо этих приемов на лекционных занятиях применялся «интегральный алгоритм чтения», заключающийся в последовательном выстраивании информации в соответствии с определенными блоками алгоритма во время быстрого (ознакомительного) чтения. Приёмы, используемые педагогами на занятиях для развития качеств быстрого чтения, зачастую тесно связаны с приёмами рационального конспектирования, например, «интегральный алгоритм чтения» (приложение Г). Так, при изучении лекционного материала по теме «Индивидуальный фонд времени», студентам предлагался учебный текст «Индивидуальный стиль и ритм работоспособности», который необходимо было быстро прочитать (в течение 2-3 минут) и по предложенной схеме «интегрального алгоритма чтения» выстроить конспект. Пример заполнения интегрального алгоритма чтения по статье В.А. Толочек «Индивидуальный стиль и ритм работоспособности» представлен на рисунке Ж.7 в приложении.

Данные виды развития скорости чтения и продуктивного конспектирования способствовали расширению «поля чтения», улучшению концентрации внимания на определенных частях учебного материала, сокращению времени, отводимого на ознакомление с текстом и т.д.

Следующим средством технологии «тайм-менеджмент», используемым нами в экспериментальной работе была ментальная карта Т. Бьюзена «mind map» [226]. Она также является не только эффективным инструментом тайм-

менеджмента, но и приёмом продуктивного конспектирования в учебной деятельности.

Технику «mind-mapping» рационально применять для фиксации идей, упорядочивания информации, создания альтернативной записи.

Основные правила создания ментальной карты:

- ✓ Тема помещается в центре листа.
- ✓ Запись только ключевых слов.
- ✓ Ключевые слова помещаются на ветвях, расходящихся от центральной темы.
- ✓ Запись должна быть ассоциативной с использованием символических рисунков.

«Mind map» Т. Бьюзена развивает познавательный интерес обучающихся, помогает систематизировать учебный материал**,** позволяет рассмотреть проблему с разных сторон, затрачивая при этом минимум времени и способствуя легкому запоминанию и воспроизведению (приложение Е).

Большинство студентов, участвующих в эмпирическом исследовании, определяя причины нехватки времени, указали на нерационально организованный учебный день, т.е. неравномерное распределение труда и отдыха, несоответствие эмоциональных и физических нагрузок с индивидуальными возможностями. Чтобы процесс обучения и профессиональной подготовки не приводил к переутомлению организма.
Необходимо своевременно определять соответствие выполняемой учебной работы своим психофизическим возможностям, определять план дальнейших действий по коррекции жизнедеятельности, ориентируясь на индивидуальные способности, функциональное состояние организма. Для сохранения хорошего психофизиологического состояния и предупреждения переутомления и стресса необходим подбор и регулярное использование профилактических мер, включающих самоорганизацию режима дня, труда и отдыха, питание, оздоровительные мероприятия в течение дня и систему релаксации [227, с. 84-95].

Так на СРС по теме «Система релаксации (комплексы упражнений) в учебной деятельности и повседневной жизни» было предложено следующее задание: на основе общепринятых релаксационных упражнений, разработать индивидуальные комплексы, направленные на снятие физического и умственного напряжения и стресса. Также студентам необходимо было регулярно выполнять эти упражнения в течение учебного дня и в повседневной жизни и заносить в дневник наблюдений примечания по выполнению данных комплексов (регулярность, трудности выполнения, позитивное или негативное влияние на состояние здоровья, на работоспособность в течение дня и т.д.) [228]. Студенты проявили заинтересованность в подготовке данного задания и реализации его в практической деятельности. Вследствии чего обучающиеся смогли не только, определить для себя необходимые упражнения для повседневной релаксации, но и продемонстрировать их на практическом занятии в действии однокурсникам (приложение Ж).

Формированию умений самоорганизации учебной деятельности студентов способствовали не только реализуемые лекционные, практические занятия, СРС и СРСП по «Основам тайм-менеджмента», но и специальные задания, внедряемые в занятия по другим дисциплинам (приложение А, Г).

Так, например, по дисциплине ««Профессиональные ориентиры» с целью совершенствования и коррекции бюджета времени студентов были разработаны и апробированы практические занятия на основе технологии «тайм-менеджмент». При изучении темы «Новые подходы в преподавании и обучении» рассматривался вопрос о создании образовательной среды (организация учебного дня обучающегося, самоорганизация учебной деятельности), где было предложено составить идеальный режим дня школьника на основе изученной статьи О. Гольник «Режим дня для школьника: как всё успевать и не уставать». Составляя режим дня школьника, студенты должны были учитывать возраст детей, смену обучения в школе и т.д. Работы студентов были представлены в творческой форме (приложение Ж).

Изучая вопросы развития критического мышления будущего учителя в результате рефлексии учебной деятельности, студентам необходимо было проанализировать индивидуальные учебные достижения (по результатам успеваемости за прошлый семестр), объективно оценить их и выявить негативные факторы, влияющие на их эффективность, определить причины успешности (неуспешности). Далее с помощью расстановки личных приоритетов на основе «Матрицы Эйзенхауэра» предлагалось скорректировать рабочее время для повышения уровня учебных достижений на основе рефлексии собственной деятельности, составить планирование рутинных дел, используя правила составления пирамиды Франклина.

По теме «Методика использования оценивания для обучения и оценивания обучения» с целью совершенствования навыков самооценивания обучающихся предложено заполнение таблицы 14 - «Мои достижения в профессиональном обучении», на основе выполненных заданий, раскрывающих особенности собственной учебной деятельности.

Таблица 14 - «Мои достижения в профессиональном обучении»

Задания	**Выполнение**		**Причины выполнения/невыполнения**	**Пути решения или рекомендации себе**
	«-»	«+»		
1				
2.				
3…. и т.д.				

При заполнении таблицы было рекомендовано указать свою точку зрения на причины, вызывающие нарушения при выполнении тех или иных заданий (приложение Ж).

Особый интерес среди проведенных занятий занимает практическая работа по теме «Управление и лидерство», цель которой – научить будущих педагогов управлять педагогическим процессом профессионально с точки зрения лидера собственной деятельности. Одним из рассмотренных вопросов на занятии был следующий – «Овладение эффективными инструментами тайм-менеджмента», где студентам предоставлялась возможность объяснить личные причины возникновения нехватки времени, определить пути их преодоления.

На основе предложенной педагогом таблицы необходимо определить на какие виды деятельности обучающимся не хватает времени, объективно оценить присутствие «отвлекающих» видов деятельности у себя и у окружающих.

Студентам предлагалось заполнить таблицу 15 - «Выявление причин дефицита времени у студентов», располагая причины дефицита времени в иерархическом порядке, начиная от самого значимого для Вас.

Таблица 15 - «Выявление причин дефицита времени»

	Причины дефицита времени	**Степень значимости**	**Пути преодоления причин дефицита времени**
1	**2**	**3**	**4**
1.	Постоянная спешка		
2.	Отсутствие четкого распределения работ по степени их важности.		
3.	Постоянные доработки дома (проникновение рабочего времени в свободное)		
4.	Большой поток рутинных дел, часто срочных, работа над которыми занимает много времени		
5.	“Воры времени” - непредвиденные и обусловленные недостаточным планированием дела (телефонные звонки, незваные посетители, дела, за которые беретесь, потому, что не можете отказать в просьбе		
6.	Суетливость		
7.	Плохая организованность дня		
8.	Импульсивность и другие индивидуальные особенности человека		
9.	Слабая мотивация труда		
10.	Прочие причины…. (описать другие возможные причины, если такие имеются у Вас)		

После выявления индивидуальных причин и путей преодоления дефицита времени (приложение Ж) обучающиеся **с**оставили индивидуальные правила экономии времени.

«10 моих правил экономии времени:

1.Ведение ежедневника с составлением списка дня (лучше планировать на бумаге, а не в уме).

2.Начинать рабочий день с самого важного, расставить приоритеты.

3.При сильной загруженности, я как староста группы зачастую делегирую некоторые дела однокурсникам, а дома прошу помощи у родных.

4.Отключаю уведомления (WhatsApp, Instagram, Facebook и др.) для того, чтобы не отвлекаться в ненужном направлении.

5.Планирую заранее время обеда, время на спорт.

6.Для подсчета выполненных заданий, я обычно вычеркиваю выполненные дела и записываю дополнительно возникшие.

7. В конце рабочего дня обязательно подвожу итоги дня

8.При возвращении домой, я планирую домашнюю работу.

9.Стараюсь не откладывать сегодняшнюю работу на другой день.

10.Стараюсь быть пунктуальной.

Ежедневное планирования помогает мне излишне не расходовать попусту время (Динара К.)».

В процессе выполнения научно-исследовательской работы студентов 2 курса специальности «Педагогика и методика начального обучения» в рамках практических занятий по «Методике научно-педагогического исследования» организована работа по реализации краткосрочных проектов, связанных с применением здоровьесберегающих технологий, способствующих формированию умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов. Выполнение проектов осуществлялось в малых группах (3-4 студента) в течение месяца и включало решение следующих задач: определение темы проекта в соответствии с интересами и индивидуальными способностями будущих учителей начальных классов («Правила здорового образа жизни: правильное питание, гигиена», «Физические и умственные нагрузки», «Режим труда и отдыха» и т.д.); распределение ролей каждого студента в проекте (организация взаимодействия участников проекта; самостоятельная работа над теоретической частью научного проекта; организация экспериментальной деятельности проекта; представление результатов проектной деятельности. В ходе выполнения проекта тьютором проводились консультации по предварительным результатам проекта, а также была намечена перспектива дальнейшей разработки проекта, публикации научных статей, выступления на студенческих конференциях.

Организованная научно-исследовательская работа позволила студентам расширить свои знания в области проектной деятельности, здоровьесберегающих технологий, поиска и работы с информацией, способствовала формированию умений самоорганизации учебной деятельности (умения распределять роли в проекте, осуществления коммуникации между членами проекта, планирования хода работы и мероприятий по реализации проекта, анализа и оценки результатов деятельности).

В рамках разработки индивидуальной траектории обучения, которая включала не только обязательное ежегодное составление индивидуальных

учебных планов студентов, предоставляющих выбор элективных дисциплин и дополнительную специализацию, совместно с эдвайзерами 2 курсов специальности «Педагогика и методика начального обучения» были проведены кураторские часы и беседы со студентами по самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов. Были даны рекомендации студентам и эдвайзерам по составлению индивидуальной траектории обучения, нацеленные на формирование умений самоорганизации учебной деятельности (соблюдение режима дня, труда и отдыха, организованное проведение досуга, внимательное отношение к собственному здоровью, инструктаж по эффективному использованию современных мобильных приложений для организации жизнедеятельности и самостоятельного учебного времени), на развитие личности будущего учителя начальных классов в соответствии с его потребностями и возможностями (выбор кружков и клубов дополнительного образования при КазНацЖенПУ) и др.

Одной из форм работы по формированию умений самоорганизации учебной деятельности студентов были включены установочные занятия перед прохождением учебной практики студентами 1 и 2 курса и консультирование по данным вопросам в течение всего периода практики (приложение Д). Так, например, разработка индивидуальной траектории прохождения практики включала следующие виды работ:

- предварительный анализ видов учебной деятельности во время прохождения учебной практики;
- внесение изменений в режим дня в связи с изменениями места проведения учебного процесса;
- составление индивидуального плана прохождения практики, включая четкое планирование заданий по дням (ознакомление с задачами и основными направлениями работы начальной школы, наблюдение за деятельностью педагогов и учащихся во время учебного дня, составление профессиограммы личности учителя начальных классов, анализ педагогической деятельности, организация внеклассной работы, консультирование по возникающим проблемам и т.д.);
- подбор специальных упражнений и эмоциональных настроев для преодоления стеснения, страха выступления перед аудиторией, а также релаксационных упражнений для профилактики переутомления и стресса.

Самоорганизация учебной практики как один из видов деятельности в профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов способствовала совершенствованию навыков планирования рабочего дня и личного времени, осознанию студентами индивидуальных способностей и возможностей их применения с целью рационализации бюджета времени.

Таким образом, задания по тайм-менеджменту, выполненные обучающимися в рамках исследовательской работы не только способствовали рациональной самоорганизации времени, но стали показателем готовности к будущей педагогической деятельности. Следует отметить, что каждый участник данного исследования осознанно, с интересом подошел к выполнению

всех этапов работы, проявил творческие способности, приобрел полезные привычки. При том, что качество выполняемых студентами работ различное, но каждый из них смог изучить, лучше осознать собственные способности и возможности в организации учебной деятельности, выявить факторы потери времени, понять значение рационального тайм-менеджмента в течение рабочего дня и вне его.

2.3 Результаты опытно - экспериментальной работы

Целью данного подраздела является оценка и анализ результатов проведённого формирующего эксперимента для выявления эффективности апробированной модели подготовки будущих учителей начальных классов по самоорганизации учебной деятельности, подтверждения или опровержения гипотезы исследования.

На контрольном этапе исследования использовалась диагностическая программа аналогичная той же, что и на констатирующем этапе, включающая диагностику по 4 критериям: мотивационно-целевому, информационно-понятийному, организационно-конструктивному и контрольно - оценочному. Рассмотрим результаты контрольного этапа.

1. Диагностирование мотивационно-целевого критерия сформированности умений самоорганизации учебной деятельности

1) Результаты диагностики по опроснику «Оценка профессиональной направленности бакалавров» (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова) на контрольном этапе иссследовательской работы позволили проследить изменения в заинтересованности студентов выбранной специальностью, осознании требований к ней и трудностей в овладении педагогической профессией. После проведения формирующего этапа исследования, включающего методику самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» высокий уровень мотивации к успеху в учебной деятельности, самообразованию и личностному росту выявлен у 41% исследуемых контрольной и 59% экспериментальной групп, средний уровень мотивационной направленности у 51% студентов контрольной группы и 37% студентов экспериментальной группы, с низкой мотивацией к будущей профессии - 8% студентов контрольной группы и 4% – экспериментальной (рисунок 26).

Анализ ответов обучающихся, позволил отметить, что на констатирующем этапе экспериментальной работы количество студентов, имеющих недостаточно четкое представление о будущей профессии уменьшилось. Как в контрольной, так и в экспериментальной группах на констатирующем этапе у большинства опрашиваемых отмечен средний уровень мотивации, они достаточно самостоятельны в процессе учебной деятельности и имеют правильные жизненные установки на профессию, тогда как на контрольном этапе в экспериментальной группе отмечена положительная динамика высокого уровня мотивации к успеху в учебной деятельности, самообразованию и личностному росту.

Таким образом, количество студентов, не имеющих профессионального интереса к педагогической профессии и не представляющих себя в будущей профессиональной деятельности, в экспериментальной группе значительно снизилось по сравнению с констатирующим этапом. Существенных изменений в показателях мотивационной направленности в контрольной группе не произошло.

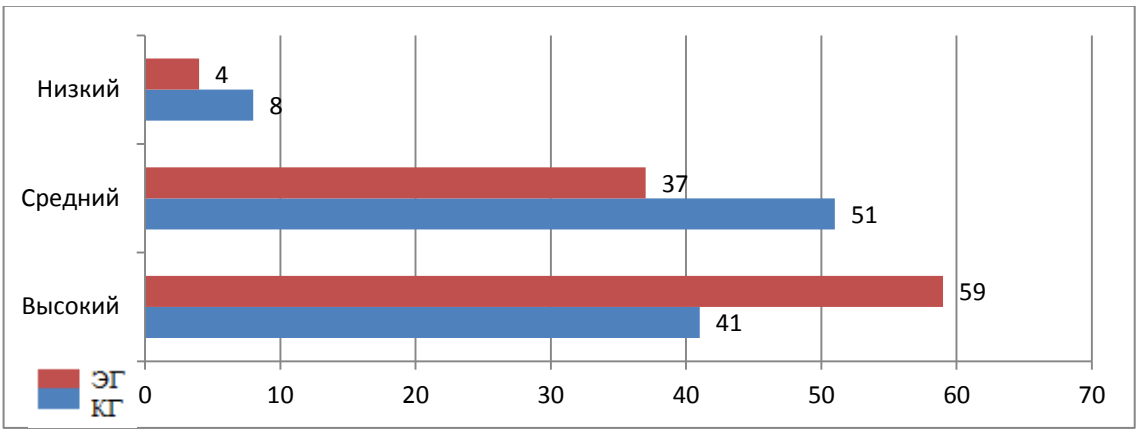


Рисунок 26 - Уровни мотивации к успеху, самообразованию и личностному росту (контрольный этап)

2) Авторский опросник «Мои основные жизненные цели». На данном этапе респонденты экспериментальной группы не испытывали затруднений в формулировании жизненных целей, т.к. во время формирующего этапа был проведен ряд мероприятий, связанных с определением личных целей и путей из реализации, в то время как в контрольной группе отмечены студенты с отсутствием четкого алгоритма или способов достижения поставленных целей

Итак, по данному виду диагностики студенты контрольной и экспериментальной групп показали следующие результаты определения жизненных целей на контрольном этапе на рисунке 27.

Анализ ответов показал, несмотря на то, что опрашиваемым была предоставлена возможность выбора нескольких целей (общее число мнений в таблицах может превышать показатель 100%, в пересчете на проценты может составлять до 200%), на контрольном этапе значительных изменений в предпочтении учебных и профессиональных, коммуникативных и материальных целей не произошло, т.к. и на констатирующем этапе отмечали сознательный выбор будущей профессии и достаточно высокий уровень мотивации к ней у большинства студентов. В контрольной группе отмечена небольшая доля студентов с неопределенными жизненными целями, в экспериментальной группе таких студентов не выявлено, что говорит о положительных результатах плодотворной работы в данном направлении.

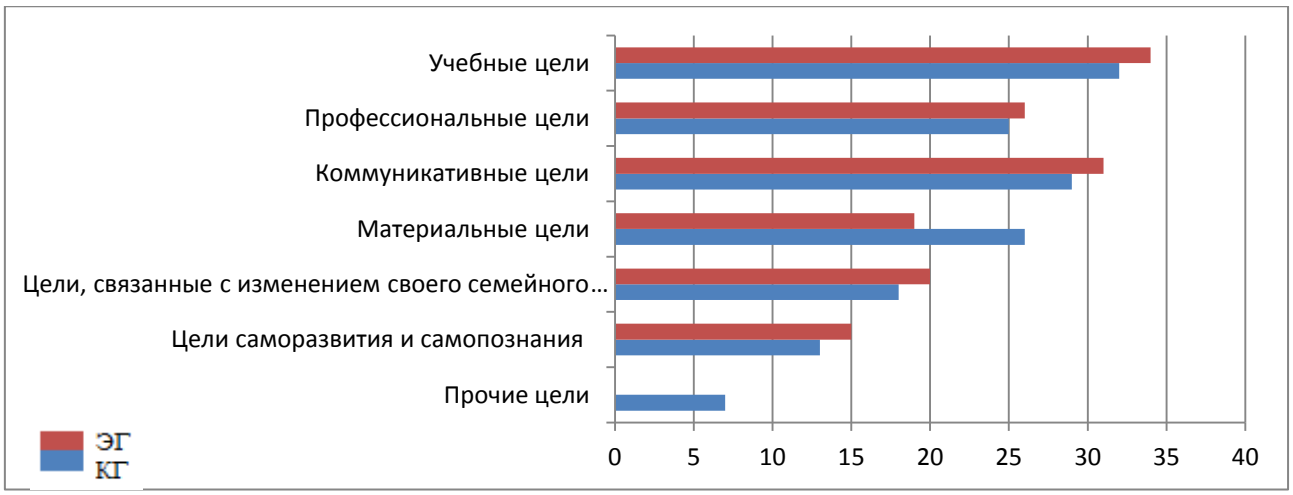


Рисунок 27 - Основные жизненные цели студентов (контрольный этап)

3) Результаты диагностики по опроснику Г.В. Акопова «Целеполагание в системе учебно-профессиональной деятельности студентов» на контрольном этапе отображены на рисунке 28.

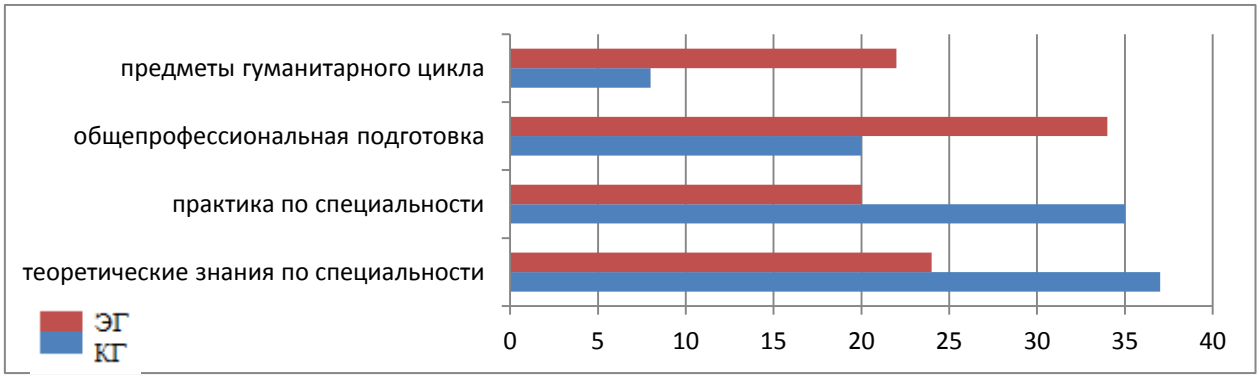


Рисунок 28 - Целеполагание в системе учебно-профессиональной деятельности студентов (контрольный этап)

По сравнению с констатирующим этапом заметны изменения в экспериментальной группе по показателям «предметы гуманитарного цикла» - 22% студентов отдали предпочтение и 34% выбрали «профессиональную подготовку», вкладывая в смысл этого понятия наличие «теоретических знаний по специальности» (24%), подкрепленных «практикой по специальности» (20%). В контрольной группе изменения по данным показателям незначительны.

Далее была проведена математическая обработка данных по результатам исследовательских методик данного критерия, которая в процентном соотношении приведена в таблице 16 и на рисунке 29.

Сравнительный анализ результатов диагностики мотивационно-целевого критерия самоорганизации учебной деятельности студентов на контрольном этапе экспериментальной работы показал, что в экспериментальной и

контрольной группах произошли существенные изменения по показателям мотивации к успеху в учебной деятельности, самообразованию и личностному росту, в то время как в контрольной группе показатели изменились незначительно.

Таблица 16- Уровни мотивационно-целевого критерия (контрольный этап)

Группа	Количество студентов	Уровни		
		СТ	РИ	ПА
К	51	64,7%	25,4%	9,7%
Э	54	29,6 %	50%	20,4%

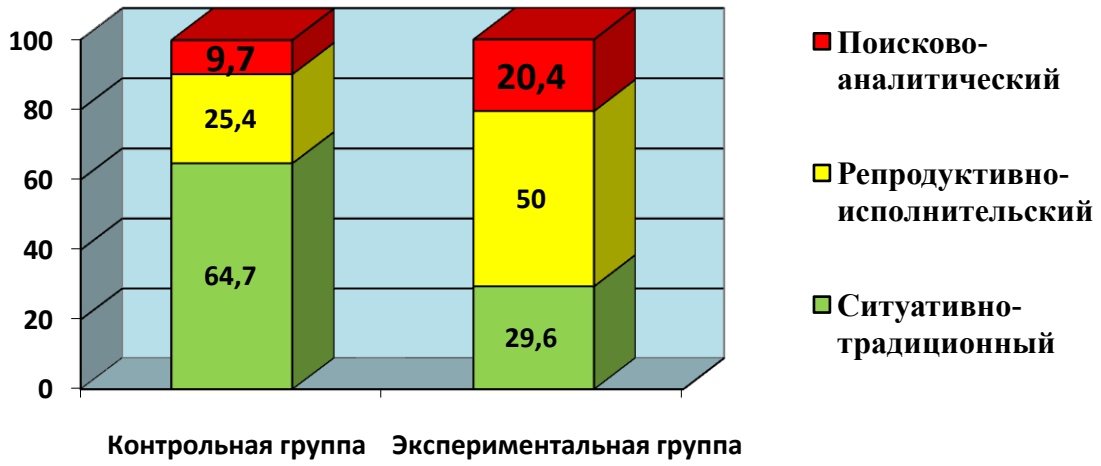


Рисунок 29 - Уровни мотивационно-целевого критерия (контрольный этап)

Ситуативно-традиционный уровень диагностирован у 64,7% студентов КГ и 29,6,2% студентов ЭГ. 25,4% студентов КГ и 50% студентов ЭГ находятся на репродуктивно-исполнительском, а 9,7% студентов КГ и 20,4% студентов ЭГ на поисково-аналитическом уровнях сформированности показателей мотивационно-целевого критерия самоорганизации учебной деятельности студентов. Данные диагностики также подтверждаются и результатами наблюдения. У студентов экспериментальной группы отмечена положительная динамика развития и совершенствования умений самоорганизации учебной деятельности: стали менее склонны к спонтанности в принятии решений, стремятся к личностному росту и самосовершенствованию в учебной деятельности. Студентами экспериментальной группы отмечено, что в учебной деятельности и на практике постановка четких целей, их обязательная фиксация, поиск путей их достижения помогали эффективнее подбирать способы выполнения заданий и быстрее их выполнять, предоставляя больше времени отводить на хобби, общение с друзьями.

2. Диагностирование информационно-понятийного критерия сформированности умений самоорганизации учебной деятельности

1) Результаты опроса студентов по анкетам Г.В. Акопова «Студенты о профессиональной подготовке» следующие: в контрольной группе 71% опрошенных считают уровень профессиональной подготовки в вузе высоким, соответственно 29% - низким. В экспериментальной группе 78% - высоким, 22% - низким. Процентный эквивалент распределения учебно-профессиональных установок по уровням представлен в таблице 17.

Таблица 17 - Уровни учебно-профессиональных установок студентов (контрольный этап)

Учебно-профессиональные установки	**Уровни профессиональной подготовки**			
	Высокий		**Низкий**	
	К	**Э**	**К**	**Э**
Эмоционально-оценочное отношение	23%	21%	12%	5%
Когнитивное представление	26%	28%	11%	6%
Профессиональные намерения	21%	29%	6%	11%

На контрольном этапе по данным анкеты Г.В. Акопова «Студенты о профессиональной подготовке» крайне негативных оценок - «неудовлетворительно» ни в контрольной, ни в экспериментальной группах не оказалось, лишь небольшая доля «удовлетворительно» в контрольной группе. В целом большая половина студентов оценивают уровень профессиональной подготовки в педагогическом вузе на «хорошо» и «очень хорошо». У студентов экспериментальной группы на контрольном этапе эмпирического исследования отмечена положительная динамика отношения к будущей профессии, познавательного интереса, значимости базовых знаний и гуманитарных дисциплин, проявлению самостоятельности в организации собственной образовательной деятельности.

2) Результаты диагностики по опроснику А.Д. Ишкова «Диагностика особенностей самоорганизации» на контрольном этапе исследования среди студентов контрольной и экспериментальной групп представлены на рисунках 30, 31.

По данным результатам заметно, что уровень развития целеполагания, навыков планирования и контроля у студентов экспериментальной группы значительно повысился по сравнению с констатирующим этапом. Показатели уровня развития волевых качеств, умений анализировать повысились, что свидетельствует о результативности формирующего этапа. В контрольной группе столь значительных изменений в показателях исследуемых качеств не произошло.

Шкалы	Уровень развития									
	низкий		ниже среднего		средний		выше среднего		высокий	
	«Стены»									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Целеполагание										
Волевые усилия										
Анализ ситуации										
Планирование										
Самоконтроль										

Рисунок 30 - Диагностика особенностей самоорганизации в контрольной группе (контрольный этап)

Шкалы	Уровень развития									
	низкий		ниже среднего		средний		выше среднего		высокий	
	«Стены»									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Целеполагание										
Волевые усилия										
Анализ ситуации										
Планирование										
Самоконтроль										

Рисунок 31 - Диагностика особенностей самоорганизации в экспериментальной группе (контрольный этап)

3) По опроснику В.И. Моросановой по шкалам 1 «планирование, моделирование, оценка результатов» и 2 – «самостоятельность, гибкость» количество респондентов экспериментальной группе с высокими показателями возросло по сравнению с началом опытно-экспериментальной работы (студенты устойчивого стиля саморегуляции поведения). Показатели оперативного стиля саморегуляции поведения остались на прежнем уровне как в контрольной, так и в экспериментальной.

На контрольном этапе исследования студентов с недостаточно развитыми навыками планирования и оценки поведения (автономным стилем саморегуляции поведения) среди опрашиваемых экспериментальной группы оказалось меньше, чем в контрольной, что подчеркивает результативность проведенной работы на формирующем этапе. Результаты опросника отражены на рисунке 32.

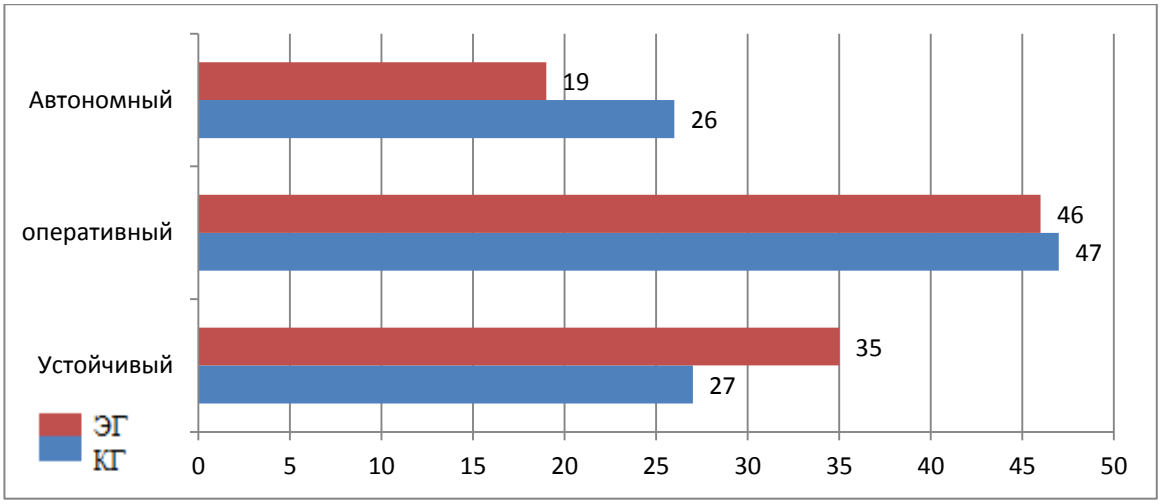


Рисунок 32 - Стили саморегуляции поведения студентов (контрольный этап)

Результаты исследования информационно-понятийного критерия самоорганизации учебной деятельности студентов в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы приведены в таблице 18 и на рисунке 33.

Результаты информационно-понятийного критерия на контрольном этапе эмпирического исследования свидетельствуют, что у значительной части студентов экспериментальной группы показатели ситуативно-традиционного уровня отличаются от показателей студентов контрольной группы (53% студентов КГ и 29,6% студентов ЭГ). Показатели репродуктивно-исполнительского критерия в обеих исследуемых группах на одинаковом уровне и составляют 33,3%, а поисково-аналитического уровня (13,7% студентов КГ и 37% студентов ЭГ). Данные изменения в экспериментальной группе обусловлены тем, что студенты, на основе полученных знаний по дисциплине «Основы тайм-менеджмента» стали осознанно учитывать индивидуальные биоритмы при организации учебного дня и личного времени, внимательнее относиться к собственному здоровью (соблюдать режим дня, использовать комплексы релаксационных упражнений для снятия физического, умственного напряжения и профилактики стрессовых ситуаций).

Таблица 18 - Уровни информационно-понятийного критерия (контрольный этап)

Группа	**Кол-во студентов**	**Уровни**		
		СТ	**РИ**	**ПА**
К	51	53%	33,3%	13,7%
Э	54	29,6%	33,3%	37%

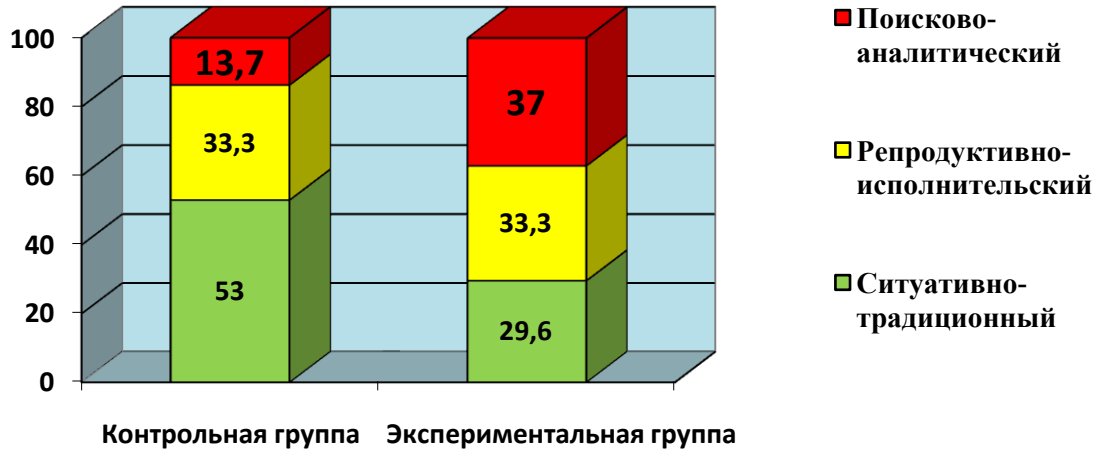


Рисунок 33 - Уровни информационно-понятийного критерия (контрольный этап)

3. Диагностирование организационно-конструктивного критерия сформированности умений самоорганизации учебной деятельности

1) При сопоставлении результатов по диагностической методике «Самофотография рабочего дня» в экспериментальной и контрольной группах, заметна разница в соотношения затрат времени, отводимого на различные виды деятельности студентов в течение рабочего дня. На основе анализа хронокарт опрашиваемых, составлены диаграммы, позволяющие наглядно проследить распределение суточного времени студентов экспериментальной и контрольной групп на различные виды деятельности, которые представлены на рисунке 34.

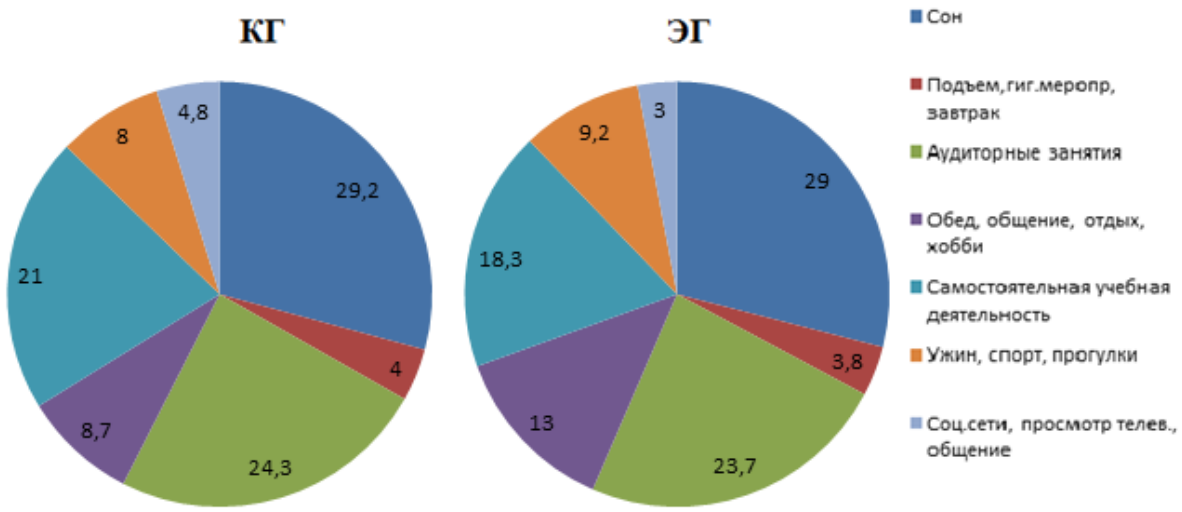


Рисунок 34 - Распределение суточного времени студентов по различным видам деятельности (контрольный этап)

Данная диагностическая методика позволила проследить, как изменился распорядок дня студентов исследуемых групп на втором курсе, после проведения экспериментальной работы. По результатам обобщенной хронокарты в контрольной группе видно, что подобно констатирующему этапу в среднем учебные занятия занимают большую часть суточного времени, что составляет около 11 часов, из них 5-7 часов в день приходится на аудиторные занятия, остальное на самостоятельную подготовку – 5-6 часов, в экспериментальной группе при аналогичном количестве времени, отводимом на аудиторную учебную работу, сократилось время домашней самостоятельной работы, вследствие правильной расстановки приоритетов и рационального планирования времени. На сон студентами обеих групп выделяется 6-7 часов в сутки. На организацию питания, гигиенические мероприятия, а также отдых, общение с друзьями и хобби обучающиеся контрольной группы затрачивают 4-5 часов. В отличие от них у студентов экспериментальной группы на эти же виды деятельности есть возможность уделять больше времени (6-7 часов) вследствие организованного питания в студенческой столовой, близости расположения учебных корпусов от общежитий и сокращения времени на выполнение самостоятельной работы, использование социальных сетей, что подтверждает сформированность умений самоорганизации личного времени.

2) Авторский опросник «Бюджет времени студента» позволил изучить умения самоменеджмента обучающихся и проанализировать бюджет времени с позиции различных видов деятельности студентов, количества времени, отводимого на них и выявление факторов поглотителей времени. В результате анализа данных обеих групп отмечаем, что в контрольной группе не произошло существенных изменений в образе жизни студентов. В экспериментальной группе, несмотря на большую учебную нагрузку и значительное количество времени, уделяемого студентами на учебную самостоятельную работу, наличие поглотителей времени, всё-таки заметны изменения в положительную сторону, студенты стали:

- достаточно времени уделять сну и отдыху;
- ежедневно анализировать бюджет суточного времени, определяя факторы потери времени;
- ставить цели и стараться последовательно достигать их;
- использовать различные средства тайм-менеджмента, позволяющие не только анализировать бюджет суточного времени, но и составлять план коррекции режима дня (блокноты-планировщики, мобильные приложения-планеры дел и т.д.);
- внимательнее относиться к своему физическому и эмоциональному здоровью, образу жизни, вырабатывая полезные привычки (соблюдать режим дня, труда и отдыха, использовать комплексы упражнений для релаксации).

Всё перечисленное говорит о наличии планированного распорядка дня и сформированном умении постановки жизненных целей.

Результаты диагностирования организационно-конструктивного критерия представлены в таблице 19 и на рисунке 35.

Таблица 19 - Уровни организационно-конструктивного критерия (контрольный этап)

Группа	Кол-во студентов	Уровни		
		СТ	РИ	ПА
К	51	45%	39,3%	15,7%
Э	54	26%	42,6%	31,5%

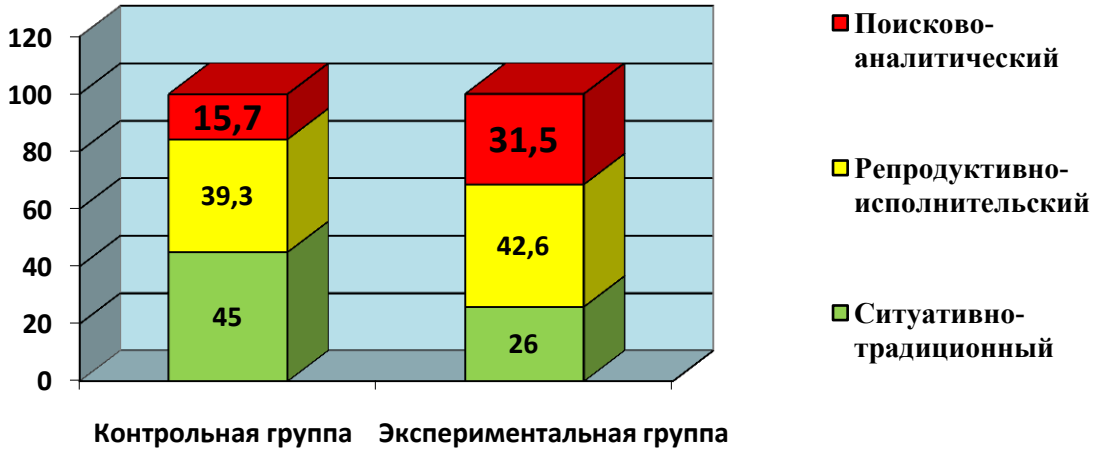


Рисунок 35 - Уровни организационно-конструктивного критерия (контрольный этап)

По результатам исследования организационно-конструктивного критерия на контрольном этапе исследования 15,7% студентов КГ и 31,5% студентов ЭГ отнесены к поисково-аналитическому уровню, которым присуще критическое мышление и глубокий анализ собственной учебной деятельности, сознательно применяют различные органайзеры-планировщики ежедневных дел, т.е. ответственно относятся к планированию учебного и личного времени.

Репродуктивно-исполнительский уровень выявлен у 39,3% студентов КГ и 42,6 % студентов ЭГ, что свидетельствует о наличии определенных трудностей в самостоятельном выполнении учебных заданий, предпочтении работ репродуктивного характера (не творческого). Ситуативно-традиционный уровень диагностирован у 45 % студентов КГ и 26% студентов ЭГ, которым присуще отсутствие стремления к упорядочиванию собственной учебной деятельности, нежелание концентрировать внимание на важных делах.

В целом студенты экспериментальной группы отмечают, что приемы скорочтения и эффективного конспектирования помогают меньше времени затрачивать на выполнение самостоятельной работы и подготовку к учебным занятиям. А регулярное применение индивидуальных комплексов

релаксационных упражнений позволяет не только предупреждать переутомление и стресс, но и способствует лучшей концентрации внимания во время аудиторных занятий и при самостоятельной работе, что заметно сокращает время их выполнения.

4. Диагностирование контрольно-оценочного критерия сформированности умений самоорганизации учебной деятельности

1) Результаты экспертной оценки ключевых компетенций у студентов ВУЗа (Г.Г. Скок) на контрольном этапе отображены на рисунке 36.

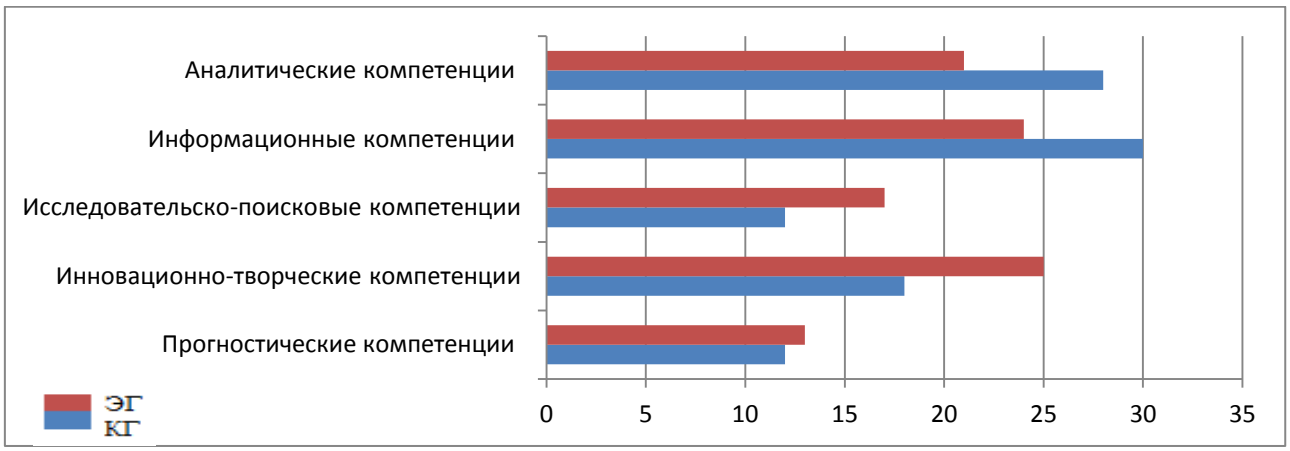


Рисунок 36 - Результаты экспертной оценки ключевых компетенций (контрольный этап)

Согласно рисунку 36 подтверждаем положительную динамику уровня сформированности компетенций профессиональной направленности в экспериментальной группе, т.к. на констатирующем этапе студенты отдавали предпочтение аналитическим, информационным компетенциям, на контрольном заметно возросло количество выбора среди студентов экспериментальной группы исследовательско-поисковых и инновационно-творческих компетенций.

2) Результаты диагностики по опроснику самомониторинга М. Снайдера представлены на рисунке 37. Как видно на диаграмме в контрольной группе 10% студентов в экспериментальной 15% студентов показали высокий уровень адекватной самооценки и самоконтроля. Соответственно, в экспериментальной группе у значительной части студентов повысились показатели контроля своих эмоций, адаптируюемость к различным учебным и жизненным ситуациям. Количество студентов среднего уровня самомониторинга, отрицательно относящихся к спонтанным, непредвиденным ситуациям, существенно не различаются: в контрольной и экспериментальной группах составляет около 78% студентов. Значения показателей низкого уровня самоконтроля, не считающие нужным меняться в зависимости от ситуации, в экспериментальной группе снизилось до 7%, в контрольной группе данный показатель

незначительно увеличился по сравнению с констатирующим этапом и достиг 12% студентов.

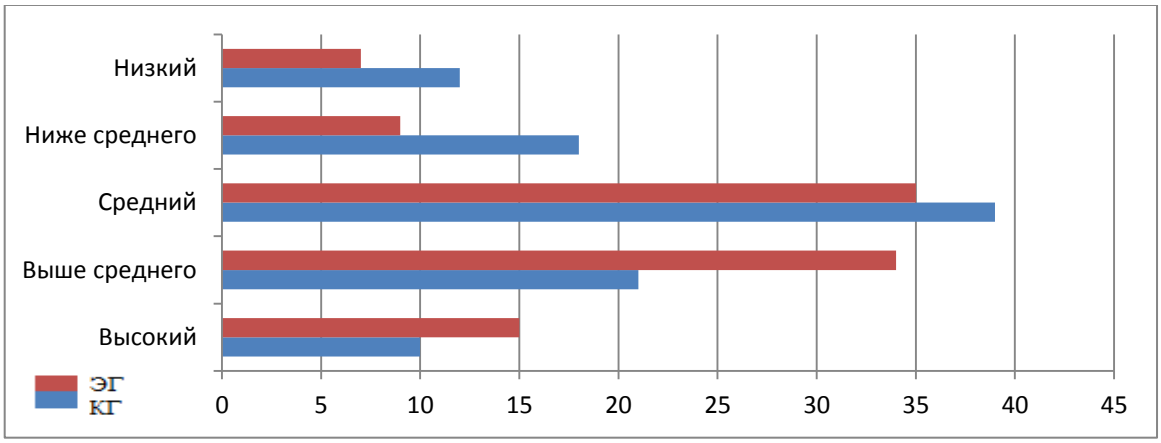


Рисунок 37 - Уровни самомониторинга (контрольный этап)

3) По итогам модифицированного опросника «Самооценка учебной активности студентов» (А.А. Волочков) было определено: наиболее развитым из качеств, относящихся к учебной активности, у студентов контрольной группы оказалась самооценка обучаемости, в экспериментальной группе – учебная мотивация и контроль учебной деятельности. В обеих опрашиваемых группах менее всего предпочтений студенты отдали настойчивости и учебной активности. Результаты диагностики студентов по данному опроснику представлены на рисунке 38.

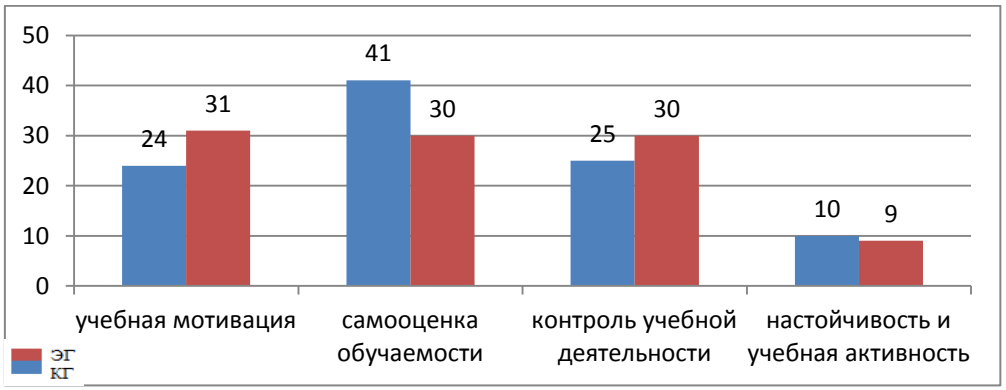


Рисунок 38 - Самооценка учебной активности студентов (контрольный этап)

В таблице 20 и на рисунке 39 представлены результаты диагностирования контрольно-оценочного критерия.

Исследование контрольно-оценочного критерия самоорганизации учебной деятельности студентов в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе свидетельствует о разнице в уровнях по показателям способности управлять своей жизнедеятельностью и осуществлять её анализ. Так, показатели поисково-аналитического уровня - 21,6% студентов КГ и 35,2%

студентов ЭГ. Данный прирост свидетельствует о стремлении студентов к рациональному распределению физической и умственной нагрузки в течение дня, достаточной коррекции жизнедеятельности.

Таблица 20 - Уровни контрольно-оценочного критерия (контрольный этап)

Группа	Кол-во студентов	Уровни		
		СТ	РИ	ПА
К	51	25,4	53	21,6
Э	54	14,8	50	35,2

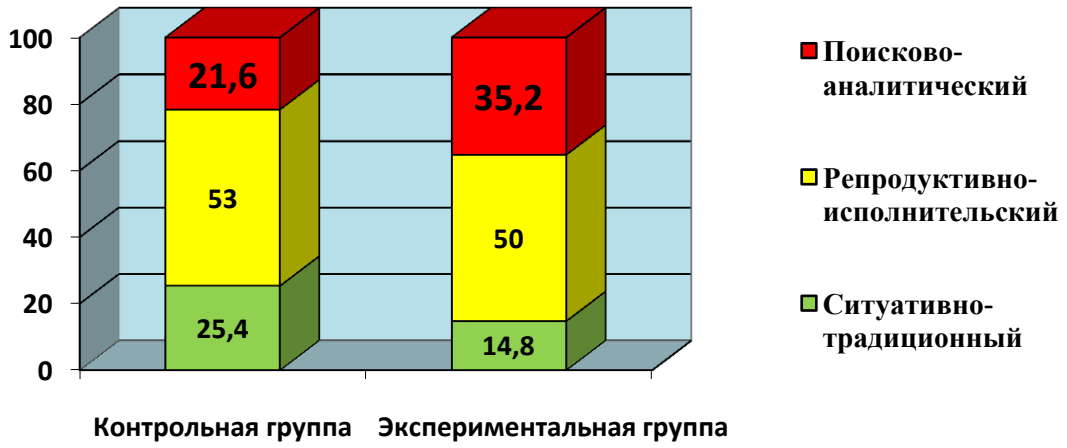


Рисунок 39 - Уровни контрольно-оценочного критерия (контрольный этап)

На репродуктивно-исполнительском уровне заметных изменений не произошло (53% студентов КГ и 50 % студентов ЭГ). Тем не менее, среди участников исследования отмечена динамика – снижение процента студентов ситуативно-традиционного уровня в обеих группах (25,4% студентов КГ и 14,8 % студентов ЭГ). Разница между экспериментальной и контрольной группами очевидна, это подтверждается и результатами наблюдения и бесед с обучающимися, которые отмечают, что благодаря систематическому использованию таких средств «тайм-менеджмента», как дневник самоменеджмента, мобильные приложения-планировщики, а также самоанализ и саморефлексия ежедневных дел помогают определить факторы потери времени (разговоры по телефону, общение или игры в социальных сетях и интернете), серъёзнее подойти к вопросам коррекции жизнедеятельности и более рационально использовать время.

Далее в таблице 21 и на рисунках 40, 41 представлены обобщенные результаты проведенных диагностических методик исследуемых критериев самоорганизации учебной деятельности.

Таблица 21 - Уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов (контрольный этап)

Группа	Кол-во студ.	Уровни	Критерии								Всего	
			Мотивационно-целевой		Информационно-понятийный		Организационно-конструктивный		Контрольно-оценочный			
			ст.	%	ст.	%	ст.	%	ст.	%	ст.	%
К	51	ситуативно-традиционный	33	64,7	27	53	23	45	13	25,4	24	47
		репродуктивно-исполнительский	13	25,6	17	33,3	20	39,3	27	53	19,3	37,8
		поисково-аналитический	5	9,7	7	13,7	8	15,7	11	21,6	7,7	15,2
Э	54	ситуативно-традиционный	16	29,7	16	29,7	14	26	8	14,8	13,5	25
		репродуктивно-исполнительский	27	50	18	33,3	23	42,6	27	50	23,8	44
		поисково-аналитический	11	20,3	20	37	17	31,4	19	35,2	16,7	31

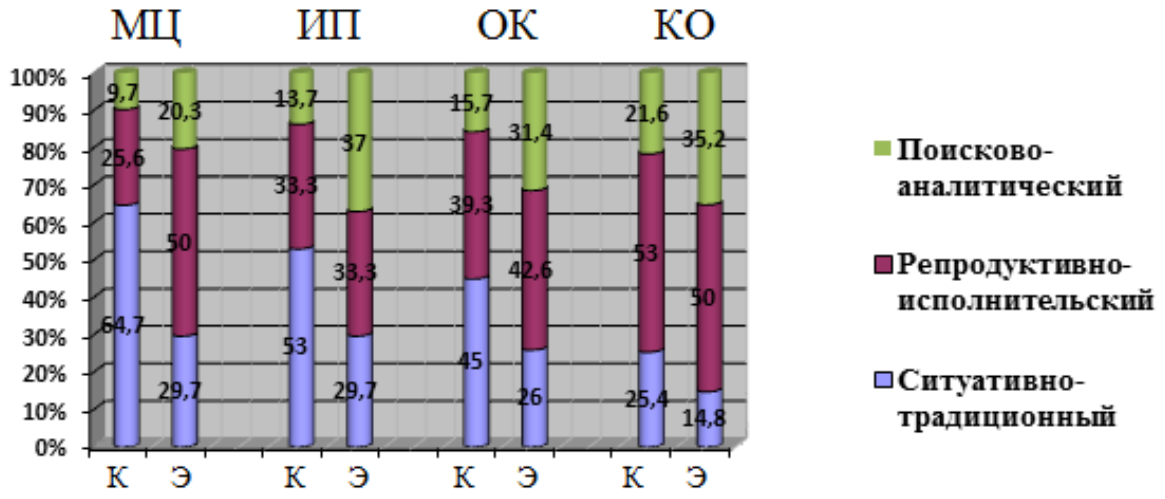


Рисунок 40 - Сопоставительная гистограмма уровней сформированности умений самоорганизации студентов (контрольный этап)

На контрольном этапе экспериментальной работы была проведена повторная диагностика показателей мотивационно-целевого, информационно-понятийного, организационно-конструктивного и контрольно-оценочного критериев. У студентов контрольной группы преобладает ситуативно-традиционный и репродуктивно-исполнительский уровни сформированности

умений самоорганизации (47% и 37,8%), а в экспериментальной поисково-аналитический и репродуктивно исполнительский (31% и 44%), показатели ситуативно-традиционного уровня значительно снизились. На контрольном этапе очевидна положительная динамика показателей сформированности умений самоорганизации в экспериментальной группе, в то время как в контрольной группе существенных изменений не отмечается.

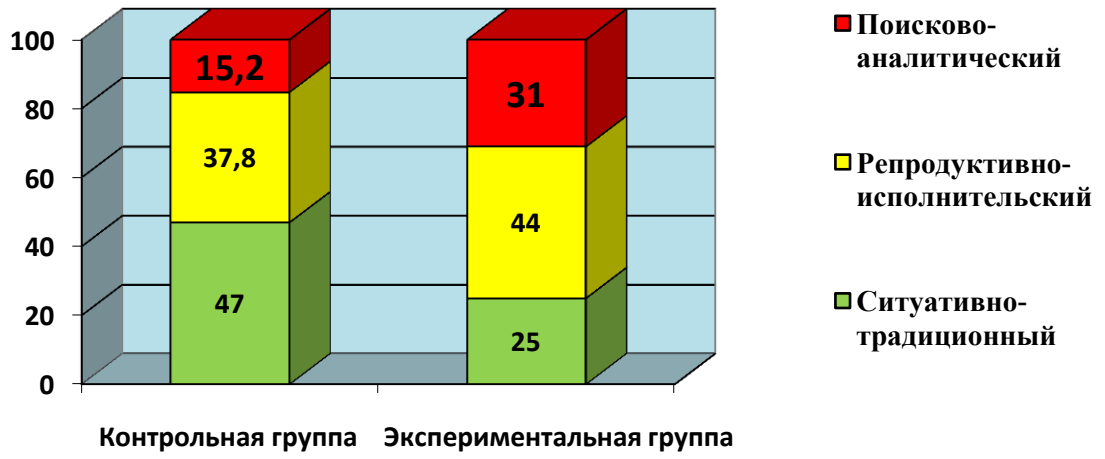


Рисунок 41 - Уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов (контрольный этап)

На контрольном этапе экспериментальной работы была проведена повторная диагностика показателей мотивационно-целевого, информационно-понятийного, организационно-конструктивного и контрольно-оценочного критериев. У студентов контрольной группы преобладает ситуативно-традиционный и репродуктивно-исполнительский уровни сформированности умений самоорганизации (47% и 37,8%), а в экспериментальной поисково-аналитический и репродуктивно исполнительский (31% и 44%), показатели ситуативно-традиционного уровня значительно снизились. На контрольном этапе очевидна положительная динамика показателей сформированности умений самоорганизации в экспериментальной группе, в то время как в контрольной группе существенных изменений не отмечается.

Осуществим статистическую обработку полученных данных на контрольном этапе на основе U – критерия Манна-Уитни.

Сформулируем статистические гипотезы:

Н0 - сформированность умений самоорганизации учебной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп не отличается.

Н1 - сформированность сформированность умений самоорганизации учебной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп отличается.

Оценим различия между двумя выборками по уровням сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов, для этого рассчитаем коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни между контрольной и экспериментальной группами на контрольном этапе (рисунок 42).

Путем вычислений [220-221] нашли эмпирическое значение критерия $U_{эмп}$ и по таблице определили критическую точку Ukp.

Uэмп. = 669.0
$U_{0.05}$ = 1119.0
$U_{0.01}$ = 1014.0

Рисунок 42 - Коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни (контрольный этап)

Полученное эмпирическое значение U(669.0) находится в зоне значимости. Так как Ukp > Uэмп - принимаем H1c вероятностью 95%; различия в уровнях выборок можно считать существенными, статистически значимыми.

Сопоставим уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах на рисунке 43.

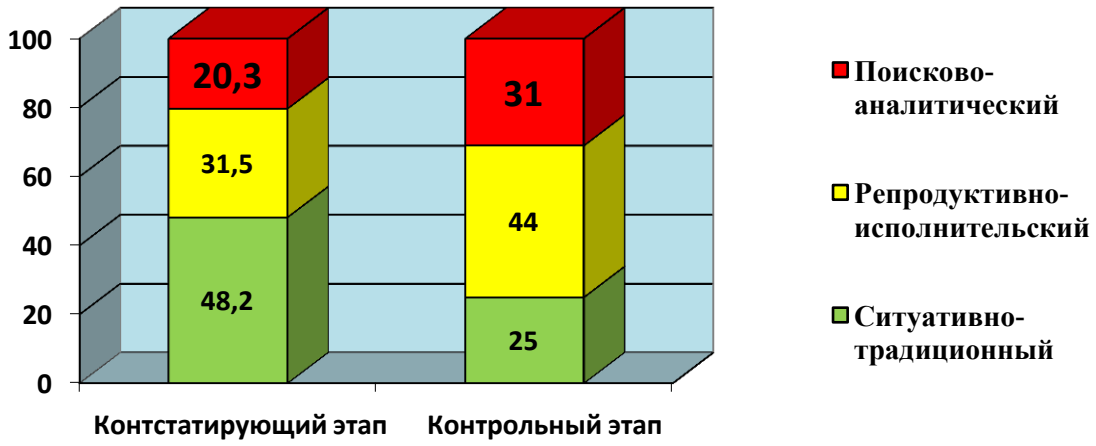


Рисунок 43 - Уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов (констатирующий и контрольный этапы)

Количественный и качественный анализ результатов экспериментальной работы свидетельствует о положительной динамике уровней сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов экспериментальной группы, что доказывает эффективность проведения формирующего эксперимента и подтверждает выдвинутую в нашем исследовании гипотезу.

Таким образом, доказана справедливость выдвигаемого нами предположения о том, что процесс формирования умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов будет эффективнее при условии реализации структурно-содержательной модели формирования умений самоорганизации учебной деятельности на основе технологии «тайм-менеджмент» и методического обеспечения, внедренного в учебный процесс.

Эффективность экспериментальной работы по реализации модели была проверена при помощи U - критерия Манна-Уитни, для этого были сформулированы статистические гипотезы:

H_0: Показатели уровней сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов экспериментальной группы после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

H_1: Показатели уровней сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов экспериментальной группы после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

Оценим различия между двумя выборками по уровням сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов, для этого рассчитаем коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни между результатами студентов экспериментальной группы, полученными на констатирующем и контрольном этапах (приложение В).

Путем вычислений нашли эмпирическое значение критерия $U_{эмп}$ и по таблице определили критическую точку Ukp (рисунок 44).

Uэмп. = 497.5
$U_{0.05}$ = 1189.0
$U_{0.01}$ = 1080.0

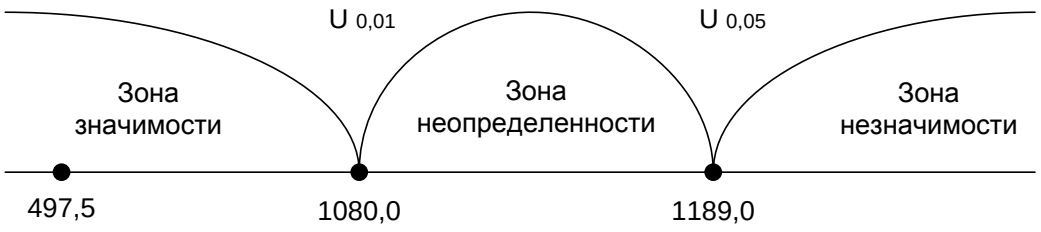


Рисунок 44 - Коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни (констатирующий и контрольный этапы)

Полученное эмпирическое значение U(497.5) находится в зоне значимости. Так как Ukp > Uэмп - принимаем H1c вероятностью 95%; показатели уровней сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов экспериментальной группы после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента, что подтверждает эффективность проведенной работы.

Выводы по 2 разделу

Опытно - экспериментальная работа по формированию умений самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» состояла из 3 этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Констатирующий эксперимент включал диагностирование исходного уровня умений самоорганизации учебной деятельности с применением следующих методов исследования: наблюдения, опроса, анкетирования, экспертной оценки, самооценки и др.

Диагностирование умений самоорганизации учебной деятельности студентов осуществлялось в соответствии с четырьмя компонентами: аксиологический, когнитивный, деятельностный и рефлексивный; по критериям: мотивационно-целевому, информационно-понятийному, организационно-конструктивному, контрольно-оценочному.

На констатирующем этапе опытно - экспериментальной работы у испытуемых преобладал ситуативно-традиционный и репродуктивно-исполнительский уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности (в КГ - 49,6% и 33,1%, а в ЭГ – 48,2% и 31,5%), при этом наиболее низкие показатели сформированности умений самоорганизации были получены у студентов по мотивационно-целевому (7, 9% в КГ и 7,4% в ЭГ) и контрольно-оценочному (21,6% в КГ и 22,2% в ЭГ) критериям.

Определив, что для формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов и дальнейшего их развития необходима последовательная взаимосвязанная система образовательного процесса (методика организации учебных занятий, учебной практики, дополнительного образования в вузе), на формирующем этапе было предложено внедрение отдельных тем, касающихся самоорганизации учебного и личного времени будущих педагогов в учебные дисциплины 2 курса специальности 5В010200 - «Педагогика и методика начального обучения», элективной дисциплины «Основы тайм-менеджмента», специальных заданий по формированию умений самоорганизации учебной деятельности, включенных в преподавание ряда дисциплин и учебной практики.

Контрольный эксперимент позволил выявить динамику сформированности умений самоорганизации у будущих учителей начальных классов, проверить эффективность разработанной модели и подтвердить гипотезу, сформулированную в исследовательской работе. На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы у студентов контрольной группы

преобладает ситуативно-традиционный и репродуктивно-исполнительский уровни сформированности умений самоорганизации (47% и 37,8%), а в экспериментальной поисково-аналитический и репродуктивно исполнительский (31% и 44%), показатели ситуативно-традиционного уровня значительно снизились. Эффективность и достоверность результатов исследовательской работы подтверждены статистическими расчетами коэффициента корреляции U – критерия Манна-Уитни. Очевидна положительная динамика показателей сформированности умений самоорганизации учебной деятельности у студентов экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе существенных изменений не произошло. Таким образом, проведенная опытно-экспериментальная работа, способствовала формированию таких умений самоорганизации учебной деятельности у будущих учителей начальных классов, как постановка учебных и личных целей, работа с различными источниками информации, построение проекта учебной и будущей профессиональной деятельности, расстановка приоритетов и планирование учебных и жизненных задач, самоменеджмент, включающий самоанализ, самоконтроль, саморефлексию и самокоррекцию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование посвящено одной из актуальнейших проблем современной профессиональной подготовки учителей начальных классов, а именно самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент». Государственная образовательная политика Республики Казахстан, нацеленная на вхождение в состав тридцати наиболее развитых стран мира к 2050 году, обращает внимание на необходимость пересмотра существующего подхода к обучению, в котором во главу угла ставятся прикладные навыки будущих специалистов, подразделяющиеся на hard skills и soft skills. Реализация данного исследования предопределяет формирование soft skills, к которым относятся навыки самоорганизации, управления временем (тайм-менеджмент) и способность эффективно взаимодействовать с людьми.

Диссертационное исследование обусловлено существующими противоречиями и является актуальным в подготовке будущих учителей начальных классов, направлено на решение значимой проблемы, связанной с теоретическим обоснованием и разработкой методического обеспечения самоорганизации учебной деятельности студентов в процессе профессиональной подготовки, что также соответствует современным трендам образования.

Основополагающими способами формирования умений эффективной самоорганизации учебной деятельности у студентов экспериментальной группы явились: активизация процесса самоорганизации учебной деятельности, приобретение теоретических и практических знаний по рациональной организации бюджета времени, разработке индивидуального тайм-менеджмента на основе анализа личностных возможностей и особенностей будущей профессиональной деятельности.

Апробация разработанной модели осуществлялась на базе КазНацЖенПУ (54 студента экспериментальной группы), контрольной группой на констатирующем и контрольном этапах выступили студенты аналогичного курса и программы обучения КазНПУ им. Абая и МПГУ (51 студент). В опытно-экспериментальной работе принимали участие 105 студентов специальности «Педагогика и методика начального обучения».

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы с помощью методов математической статистики позволил получить данные о состоянии сформированности у студентов 1-2 курса умений самоорганизации учебной деятельности, которые стали основой для разработки элективной дисципины «Основы тайм-менеджмента», включения элементов технологии «тайм-менеджмент» в изучение ряда дисциплин, изучаемых на данной специальности («Дидактика», «Артпедагогика», «Профессиональные ориентиры») и учебных практик студентов 1 и 2 курсов (учебно-ознакомительная и психолого-педагогическая).

Обработка конкретных результатов формирующего этапа экспериментальной работы убедительно доказала, что формирование у студентов умений самоорганизации учебной деятельности зависит от рациональной организации учебного процесса, включающей использование разнообразных средств технологии «тайм-менеджмент» в различные формы взаимодействия между участниками целостного педагогического процесса вуза (лекционные и практические занятия, профессиональные виды практик, СРС и СРСП и др.).

В связи с чем выдвинутые в гипотезе положения нашли доказательства в теоретическом обосновании исследуемой проблемы и практическое подтверждение в ходе опытно-экспериментальной работы. Задачи, поставленные в начале исследования, решены, соответственно, цель исследования достигнута.

Полученные в ходе исследования результаты позволили сформулировать обобщающие **выводы:**

1. В ходе теоретического анализа состояния проблемы уточнена сущностная характеристика понятия «самоорганизация учебной деятельности» студентов, которая является средством профессионального становления в целостном педагогическом процессе и позволяет будущим педагогам рационально распределять бюджет времени в соответствии с личными и учебными целями.

2. Обоснованы психолого-педагогические возможности технологии «тайм-менеджмент» в самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов. Технология «тайм-менеджмент» является тем эффективным средством, которое формирует необходимый уровень знаний о рациональном распределении бюджета времени и должна быть включена в учебный процесс вуза. Целенаправленное использование комплекса инструментов технологии «тайм-менеджмент» способствует эффективной самоорганизации учебной деятельности и жизнедеятельности студентов.

3. На основе методов моделирования для эффективного решения исследуемой проблемы разработана структурно-содержательная модель, включающая взаимосогласованные структурные блоки: функционально-целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и аналитико-результативный, интегрирующие синергетический, аксиологический, личностный, системный, деятельностный и компетентностный подходы и связанные с ними принципы («прообраза будущей профессиональной деятельности», субъектности, индивидуальности, системности), критерии и уровни сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов. Отличительными признаками нашей модели является ее доступность, динамичность и перспективность в реализации профессиональной подготовки учителей начальных классов.

4. Разработанная элективная дисциплина «Основы тайм-менеджмента» для будущих учителей начальных классов и отдельные элементы технологии «тайм-менеджмент» в организации учебных занятий и учебной практики,

способствовали развитию стремления обучающихся к рациональной самоорганизации их учебного и личного времени.

Результаты опытно-экспериментальной работы по реализации теоретико-методологических основ и разработанное методическое обеспечение формирования умений самоорганизации учебной деятельности студентов показали высокую эффективность. Приведенные результаты исследования подтверждают, что выдвинутая в начале исследования гипотеза нашла своё подтверждение, поставленные задачи решены, соответственно, цель исследования достигнута.

Теоретическое обоснование исследуемой проблемы и опытно-экспериментальная работа позволили сформулировать следующие **рекомендации** по формированию умений самоорганизации учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент»:

1. Формирование у студентов умений эффективной самоорганизации учебной деятельности рассматривать как важную задачу профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов.

2. Основой для формирования данных умений должно являться научно-практическое положение о самоорганизации учебно-познавательной деятельности на всех уровнях подготовки учителей начальных классов.

3. При формировании умений самоорганизации учебной деятельности эффективно применять инструменты технологии «тайм-менеджмент».

4. Практическому овладению умениями самоорганизации с помощью инструментов тайм-менеджмента необходимо обучать, начиная с младших курсов в период ознакомления с особенностями профессии учителя начальных классов.

5. При разработке образовательных программ, направленных на подготовку учителей начальных классов в ожидаемые результаты обучения включать компетенции, направленные на формирование у студентов умений самоорганизации учебной деятельности с учетом специфики дисциплин и уровня обучения, не ограничиваться лишь рамками элективной дисциплины «Основы тайм-менеджмента».

6. Успешная самоорганизация учебной деятельности возможна при наличии у студентов высокой мотивации, навыков планирования, критическом и креативном мышлении, способности к рефлексии и адекватной самооценке, что требует включения разнообразных средств, методов, приемов, форм деятельности в учебные дисциплины образовательной программы подготовки учителей начальных классов.

7. Использование инструментов технологии «тайм-менеджмент» в учебном процессе позволяет рационально и эффективно организовать время и жизнедеятельность студентов в период профессионального становления.

Результаты проведенного исследования не исчерпывают всех аспектов формирования умений самоорганизации и предполагают дальнейшее развитие и совершенствование проблемы исследования, в рамках учебно-воспитательной деятельности будущего учителя начальных классов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы. – Нур-Султан, 2019. URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988 (дата обращения 28.01.2020).

2 Концептуальные основы системной модернизации педагогического образования Республики Казахстан / С.Ж. Пралиев, К.К. Жампеисова [и др.] // Педагогика және психология - Педагогика и психология. – 2015. – №1. – С. 44-60.

3 Третья модернизация Казахстана: новые возможности для граждан и качественный рост. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года от 15.02.2018. URL: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs (дата обращения 12.02.2019).

4 Словарь-справочник по возрастной и педагогической психологии / Под ред. Гамезо М.В. – М.: Пед. о-во России, 2001. – 127 с. URL: http://med.niv.ru/doc/dictionary/pedagogical-psychology/index.htm (дата обращения: 14.11.2017).

5 Устинова Я.О. Формирование умений самоорганизации и самоконтроля учебной деятельности у студентов вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: (13.00.08) / Я.О. Устинова. – Челябинск, 2000. – 21 с.

6 Камалетдинова Е.В. Самоорганизация учебной деятельности как фактор становления субъектности старшеклассников в профильном обучении: автореф. дис. ... канд. пед. наук: (13.00.01) / Е.В. Камалетдинова. – Москва, 2008. – 29 с.

7 Мосиенко Л.В. Ценностное самоопределение студентов в пространстве университетской субкультуры: монография / Л.В. Мосиенко. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2012. – 347 с.

8 Zimmerman, B.J., & Schunk, D.H. (2004). Self regulating intellectual processes and outcomes: Social cognitive perspective. In D.Y. Dai, & R.J. Stenberg (Eds.), Motivation, emotion, and cognition: Integrative perspectives on intellectual functioning and development (pp. 323-350). Mahwah, NJ: Erlbaum. URL: https://psycnet.apa.org/record/2004-14902-011

9 Anzola, D. et al. (2017). Self-organization and social science // Comput Math Organ Theory (2017) 23:221–257. DOI 10.1007/s10588-016-9224-2

10 Князькова О.Н. О понятии «культура самоорганизации личности студента» / О.Н. Князькова // Молодой ученый. – 2012. – №11. – С. 428-432. URL: https://moluch.ru/archive/46/5631/ (дата обращения: 23.02.2020).

11 Смирнов А.В. Учебная самоорганизация как фактор развития познавательной мотивации студентов технического вуза: автореф. дис. ... канд. психол.наук: (19.00.07) / А.В. Смирнов. – Самара, 2011. – 22 с.

12 Johnson, D.W.& Johnson, R.T. (1981). Effects of cooperative and individualistic learning experiences on inter ethnic interaction. Journal of Educatioanl Psychology. 73(3). 454-459. [Google Scholar]

13 Карпова О.Л. Педагогическая концепция содействия развитию самообразовательной деятельности студентов вуза: автореф. дис. ... докт. пед. наук: (13.00.08). О.Л. Карпова. – Челябинск, 2009. – 56 с.

14 Афанасьева Н.А. Самоорганизация - фактор успешности учебной деятельности / Н.А. Афанасьева // Фундаментальные исследования. – 2008. – №2. – С. 60-61.

15 Абульханова-Славская К.А. Личностная регуляция времени / К.А. Абульханова-Славская // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб., 2000. – 97 с.

16 Вагапова Н.А. Структурные особенности психологического механизма самоуправления деятельностью (на примере учебной и профессиональной деятельности): дис. ... канд. психол. наук: (19.00.01) / Н.А. Вагапова. – Казань, 1998. – 199 с.

17 Коган Г.В. Формирование мотивации и самоорганизации учебной деятельности студентов при изучении курса педагогики: автореф. дис. ... канд. пед. наук: (13.00.01) / Г.В. Коган. – Мурманск, 2004. – 20 с.

18 Сарсембаева А.А. Педагогические условия организации самостоятельной работы студентов технического вуза по иностранному языку на основе личностно-ориентрованного подхода: дис. … канд. пед. наук: (13.00.08) / А.А. Сарсембаева. – Караганда, 2008. – 177 с.

19 Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2010. – 713 с.

20 Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. – М., 2001. – 166 с.

21 Азарова О.Н. Тайм-менеджмент за 30 минут / О.Н. Азарова. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 160 с.

22 Bird, P. Instant Manager: Time Management [Text] / P. Bird. – London, England, United Kingdom: John Murray Press, 2009. – 224 p.

23 Drucker, P. Managing in the Next Society [Text] / P. Drucker. – NY: St. Martin's Press, 2003. – 327 p.

24 Covey, S. 6 Events: The Restoration Model for Solving Life’s Problems / Salt Lake City: Deseret Book, 2004. – 187 p.

25 Архангельский Г.А. Тайм-драйв. Как успевать жить и работать / Г.А. Архангельский. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012. – 272 с.

26 Ишков А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: монография / А.Д. Ишков. – М.: Издательство АСВ, 2004. – 224 с.

27 Дмитриев А.Е. Тренинговый подход к изучению дидактики начальной школы: учебное пособие / А.Е. Дмитриев, Ю.А. Дмитриев. – М.: Перспектива, 2010. – 252 с.

28 Караев Ж.А. Актуальные проблемы модернизации педагогической системы на основе технологического подхода / Ж.А. Караев, Ж.У. Кобдикова. – Алматы: «Жазушы», 2005. – 136 с.

29 Кенесбаев С.М. Педагогические основы подготовки будущих учителей навыкам использования новых информационных технологий в системе высшего педагогического образования: дис. ...д-ра пед. наук: (13.00.08) / С.М. Кенесбаев. – Туркестан, 2006. – 313 с.

30 Нарибаев К.Н. Менеджмент в сфере образования: образовательная программа / К.Н. Нарибаев, К.Ж. Аганина, Н.М. Утебаева. – Алматы, 2012. – 50 с.

31 Книсарина М.М. Формирование управленческих умений у младших школьников: дис. … д-ра философии (PhD): (6D010200) / М.М. Книсарина. – Алматы, 2016. – 198 с.

32 Rubinsteim, J., Meyer, D. & Evans, J. (2001). Executive control of cognitive processes in task switching. Journal of Experimental Psychology – Human Perception and Performance, 27(4), (p.763-797). https://doi.org/10.1037/0096-1523.27.4.763

33 Амирова С.С. Самоорганизация обучающего и обучаемого в учебно-воспитательном процессе непрерывного профессионального образованияим: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: (13.00.01) /. – Казань, 1995. – 27 с.

34 Анисимов О.С. Акмеологические основы рефлексивной самоорганизации педагога: творчество и культура мышления: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: (19.00.13) / О.С. Анисимов. – М., 1994. – 45 с.

35 Заенутдинова Н.А. Формирование готовности к самоорганизации у студентов педагогического колледжа в образовательном процессе: дис. ... канд. пед. наук: (13.00.01) / Н.А. Заенутдинова. – Магнитогорск, 2000. – 214 с.

36 Кирина Н.П. Психологические особенности организованности личности у старших школьников и студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: (19.00.01) / Н.П. Кирина. – Москва, 2009. – 20 с.

37 Развитие психологической мысли в Казахстане: со второй половины 19 века и до наших дней / К. Б. Жарикбаев. – Алма-Ата: Казахстан, 1968. – 168 с.

38 Развитие творческой интеллектульной личности: учебно-методическое пособие / С.Ж. Пралиев, Ж.И. Намазбаева, З.Ш. Каракулова, А.Б. Садыкова. – Алматы: «Улағат», 2013. – 120 с.

39 Шерьязданова, Х.Т. Статус педагога: ресурсы, рост и развитие личности: учебное пособие / Х.Т. Шерьязданова, Э.В. Исхакова. – Алматы: «Қыздар университеті», 2014. – 130 с.

40 Реунова М.А. Педагогическая технология «тайм-менеджмент» как средство самоорганизации учебной деятельности студента университета: дис... канд. пед. наук: (13.00.01) / М.А. Реунова. – Оренбург, 2013. – 222 с.

41 Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.

42 Хуторской А.В. Ключевые компетенции Технология конструирования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №5. – С. 55-61.

43 Коган Е.Я. Компетентностный подход и новое качество образования // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию: материалы семинара / под ред. А. В. Великановой. – Самара, 2001. – 288 с.

44 Филатова Л.О. Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования / Л.О. Филатова // Дополнительное образование. – 2005. – № 7. – С. 9-11.

45 Педагогика: учебник для студентов педагогических учебных заведений / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: «Академия», 2006. - 608 с.

46 Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: учебное пособие / М.М. Левина. – М.: «Академия», 2001. – 272 с.

47 Абылкасымова А. Познавательная самостоятельность в учебной деятельности студента: учебное пособие / А. Абылкасымова. – Алматы: Санат, 1998. – 196 с.

48 Основы кредитной системы обучения в Казахстане / С.Б. Абдыгаппарова, Г.К. Ахметова С.Р. Ибатуллин, А.А. Кусаинов, Б.А. Мырзалиев, С.М. Омирбаев; под общ.ред. Ж.А. Кулекеева, Г.Ы. Гамарника, Б.С. Абдрасилова. – Алматы: Қазақ университеті, 2004. – 198 с.

49 Сарсекеева Ж.Е. Педагогические условия организации самостоятельной работы студентов в процессе изучения педагогических дисциплин: дис. …канд. пед. наук: (13.00.08) / Ж.Е.Сарсекеева. – Караганда, 2005. – 182 с.

50 Уалиева Н.Т. Психолого-педагогические условия организации самостоятельной работы студентов на основе компетентностного подхода: дис. …учен. степ. д-ра философии (PhD): (6D010300) / Н.Т. Уалиева. – Алматы, 2016. – 189 с.

51 Беспалько В.П. Слагаемые педагогические технологии: учебное пособие / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика. – 1989. – 192 с.

52 Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование. – 1998. – 256 с.

53 Буланова-Топоркова М.В. Педагогические технологии: учебное пособие для студ. пед. спец-тей / М.В. Буланова-Топоркова, А.В. Духавнева, В.С. Кукушин, Г.В. Сучков: под общей ред. В.С. Кукушина – Ростов н/Д: Март, 2002. – 320 с.

54 Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения / Ю.Г.Фокин. – М.: Academia, 2006. – 239 с.

55 Ather, H.M., Tahir, Kh.M., Atif, Kh.F. & Imran, F. (2016). Exploring Relationship of Time Management with Teachers' Performance. Bulletin of Education and Research Vol. 38, No. 2, (pp. 249-263). URL: http://pu.edu.pk/images/journal/ier/PDF-FILES/18_38_2_16.pdf

56 Дмитриев А.Е. Дидактика начальной школы: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.Е. Дмитриев, Ю.А. Дмитриев. – М.: Юрайт – 2-е изд., испр. и доп., 2016. – 253 с.

57 Косырев В.Н. Самоизменение студента в деятельности овладения культурой учебного труда / В.Н. Косырев // Психологическая наука и образование. – 2009. – №1. – С. 82-89.

58 Фалеева Л.В. Организованность и самоорганизация как качество личности: сравнительный анализ понятий / Л.В. Фалеева // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – С. 266-274.

59 Сластенин В.А. Педагогика: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2013. – 576 с.

60 Хмель Н.Д. Особенности управления педагогическим процессом в общеобразовательной школе / Н.Д. Хмель. – Алма-Ата: Мектеп, 1986. – 68 с.

61 Drawbaugh, Charles C.Time and its use: A Self-management guide for teachers / Charles C. Drawbaugh. – NY: Teachers College Press, 2013. – 134 p.

62 Козловская Т.Н. Самоорганизация времени как фактор формирования "образа будущего" студента университета: дис. ... канд. пед. наук: (13.00.01) / Т.Н. Козловская. – Оренбург, 2005. – 176 с.

63 Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе определения и реализации индивидуальных образовательных траекторий: дис. ... д-ра пед. наук: (13.00.01) / Е.А. Александрова. – Тюмень, 2006. – 456 с.

64 Комова О.В. Теоретические основы педагогического сопровождения самоорганизации школьников / О.В. Комова // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – №114(10). URL: http://ej.kubagro.ru/2015/10/pdf/15.pdf 1

65 Коянбаев Ж.Б. Педагогика: университет студенттеріне арналған оқу құралы / Ж.Б. Коянбаев, Р.М. Коянбаев. – Алматы, 2002.– 384 с.

66 Сабыров Т.С. Оқыту теориясының негіздері. – А.: ҚР Білім баспаханасы, 1992. – 172 б.

67 Аймагамбетова К.А. Сущность этнопедагогических ценностей в системе образования // Этнопедагогика и этнопсихология в мировом Казахстанском научно-образовательном пространстве: сборник международной научно-практической конференции / К.А. Аймагамбетова. – 2016.

68 Рахметова С.Р. Қазақ тілін оқыту әдістемесі: бастауыш оқыту педагогикасы мен әдістемесі факультеттерінің студенттеріне арналған оқулық / С.Р. Рахметова. – Алматы: «Өлке», 2005. – 136 б.

69 Уәйісова Г.И. Бастауыш сынып оқушыларының функционалдық сауаттылығын дамыту / Г.И. Уәйісова // Veda a technologie krok do budoucnosti: materialy XIII Mezinarodni vedecko-praktika conference. – Praga, 2017. – Б. 65-68. URL: http://www.rusnauka.com/7_NTSB_2017/Pedagogica/5_223084.doc.htm

70 Оспанов Т.К. Перспективность и преемственность в обучении как условие активизации образовательной подготовки учащихся: (На материале обучения математике младших школьников): автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Т.К. Оспанов. - Алма-Ата, 1990. - 25 с.

71 Кдырбаева А.А. Формирование креативности будущего педагога начального образования средствами современных технологий / А.А. Кдырбаева, Рябова Е.В. // Электронный сборник материалов участников всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Становление учителя будущего в пространстве дополнительного профессионального образования». – Волгоград, 2020. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42924852_55500924.pdf

72 Тургунбаева Б.А. Развитие профессионализма будущих научно-педагогических кадров / Б.А. Тургунбаева, С.Ж. Пралиев. – Алматы: «Ұлағат» КазНПУ им. Абая, 2015. – 175 с.

73 Хан Н.Н. Профессиональный стандарт как условие эффективной деятельности современного учителя / Н.Н. Хан, К.К. Жампеисова, Ш.Ж. Колумбаева //Педагогический диалог. – 2012. – № 1. – С.176-181.

74 Амирова А.С. Бастауыш сынып оқушыларының шығармашылық іс-әрекетін қалыптастырудың теориясы мен практикасы: пед. ғылымд. д-ры... дис. автореф.: 13.00.01 / А.С. Амирова. - Алматы, 2009.- 45 б.

75 Жиенбаева С.Н. Бастауыш сынып оқушыларының еңбек іс-әрекеті тәжірибесін қалыптастырудың ғылыми негіздері: пед. ғылымд. д-ры... дис. автореф.: 13.00.01 / С.Н.Жиенбаева. – Алматы, 2009. – 44 б.

76 Жумабаева А.Е. Основные проблемы внедрения ИКТ в образовательный процесс малокомплектных школ / А.Е. Жумабаева, Л.А. Лебедева, А.Б. Акпаева // Информационно-методический журнал «Pedagogical Dialoge». – 2017. – № 2(20). – С. 86-102. URL: https://www.cpm.kz/en/pedagogical-dialogue/magazine-pedagogical-dialogue/647133/

77 Жунусбекова А. Подготовка будущих учителей начальных классов к управленческой деятельности: дис. …учен. степ. д-ра философии (PhD): (6D010200) / А. Жунусбекова. – Алматы, 2015. – 192 с.

78 Сыздыкбаева А.Д. Формирование исследовательской компетентности учителя начальных классов: дис. …учен. степ. д-ра философии (PhD): (6D010200) / А.Д. Сыздыкбаева. – Алматы, 2016. – 201 с.

79 Послание Президента Республики Казахстан – лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050» : Новый политический курс состоявшегося государства. – Астана: Акорда, 2012. URL: https://www.akorda.kz/ (дата обращения 12.02.2019).

80 Информационный Казахстан – 2020: государственная программа. – Астана: Акорда, 2013. URL: https://primeminister.kz/ru/documents/gosprograms/cifrovoi-kazahstan (дата обращения 12.02.2019).

81 Концепция непрерывного педагогического образования педагога новой формации Республики Казахстан // Казахстанская правда от 18.08.2005. – Астана, 2005. – № 221-222 (24831-24832).

82 Пафова Ф.А. Основные принципы Болонского соглашения и пути их реализации в современной системе высшего образования России / Ф.А. Пафова

// Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. В 2 т. Т. 1 / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 121-125.

83 Содействуя высокому качеству в образовании: Болонский процесс в Казахстане: материалы оф.сайта Независимого агентства по обеспечению качества в образовании (IQAA). URL: https://iqaa.kz/bolonskij-protsess/bolonskij-protsess-v-kazakhstane (дата обращения: 03.04.2018).

84 Амирова А.С. Педагогические возможности самостоятельной работы студентов в самоорганизации учебной деятельности / А.С. Амирова, Е.Н. Агранович // Образование и Мегаполис: партнерство для устойчивого успеха / Сборник статей по итогам Первого ежегодного международного симпозиума «Образование и Мегаполис: партнерство для устойчивого успеха». – М.: «Экон-Информ», 2019. – 190 с. – С.126-130. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=40879739 (дата обращения 27.10.2019).

85 Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017-2018 учебном году: инструктивно-методическое письмо. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2017. – 370 с. URL: file:///G:/dokuments%202015/Downloads/1547533919491%20(1).pdf (дата обращения 05.11.2017).

86 Митяева А. М. Позитивный потенциал компетентностного подхода при уровневой системе высшего образования / А. М. Митяева // Ученые записки Орловского государственного университета, 2008. – №1. – С. 281-286.

87 Вавилов Ю.П. Специфика профессии учителя начальных классов / Ю.П. Вавилов // Начальная школа. – 2002. – № 8. – С. 87-93.

88 Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И.А. Зимняя, изд. второе, доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2000. — 384 с.

89 Нигматов З.Г. Теория и технологии обучения в высшей школе : курс лекций / З.Г. Нигматов, Л.Р. Шакирова; под ред. З.Г. Нигматова. – Казань: Казанский федеральный университет, 2012. – 357 с. URL: https://kpfu.ru/docs/F1444346138/Nigmatov.Z.G..Uchebnoe.posobie.Teoriya.itehnologii.obucheniya.v.VSh.pdf, (дата обращения 21.07.2020).

90 Котова С.С. Самоорганизация учебно-профессиональной деятельности студентов: монография / С.С. Котова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. – 208 с.

91 Веселяева Т.Ю. Организация учебной деятельности студентов в соответствии с компетентностной парадигмой / Т.Ю. Веселяева // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2013. – №1. – С. 71-75. URL: https://almavest.ru/ru/archive/753/2244 (дата обращения 21.10.2018).

92 Ломин С.А., Осин А.К. Дидактические условия формирования самоорганизации учебной деятельности студентов / С.А.Ломин, А.К. Осин // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 10. – С. 135-136; URL: https://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=33012 (дата обращения: 21.07.2020).

93 Байназарова Т.Б. Формирование компетенций самоорганизации у студентов посредством применения современных информационных технологий / Т.Б. Байназарова, Е.Н. Агранович // Новината напреднали наука - 2018: сборник за XVI Международной научно-практической конференции: Педагогические науки, София: Publishing House “Education and Science”. – 2018. – 82 с. – С.3-9. URL: http://www.rusnauka.com/pdf/236145.pdf

94 Жанабаев З. Синергетическая сущность педагогического процесса / З. Жанабаев, Н. Хмель // Поиск (Алматы). – 1996. – №1. – С. 61.

95 Карамбиров В.А. Синергетические подходы к самоорганизации студентов в процессе самостоятельной работы в вузе / В.А. Карамбиров // Общество и право. – 2013. – № 2 (44). – С. 305-310.

96 История и Математика: мегаисторические аспекты: ежегодник / под ред. Л.Е. Гринина, А.В. Коротаева. – Волгоград: Учитель, 2016. – 256 с.

97 Новиков А.М. Методология: словарь системы основных понятий / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2013. – 220 с.

98 Котова С.С. Основы эффективной самоорганизации: учеб. пособие / С.С. Котова, О. Н. Шахматова. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2010. – 145 с.

99 Махлеева Л.В. Профессиональная самоорганизации школьников: сущность и содержание / Л.В. Махлеева // Успехи современной науки, 2016. – № 11, Т.1 – С. 74-81.

100 Афанасьева Н.А. Самоорганизация - фактор успешности учебной деятельности / Н.А. Афанасьева // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 2 – С. 60-61.

101 Хтун Хтун Наинг Формирование умений самоорганизации у студентов-химиков на основе синергетического подхода: дис. … канд. пед. наук: (13.00.08) / Хтун Хтун Наинг. – Курск, 2015. –169 с.

102 Трофимов К.В. Самоорганизация как условие организации жизнедеятельности студентов вуза / К. В. Трофимов // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2019. –№ 5 (27). – С. 9-18.

103 Филиогло Л.Д. Основы самоорганизации: учеб.-метод. пособие / Л.Д. Филиогло, В.В. Нюренберг. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2013. – 234 с.

104 Пахмутова М.А. Самоорганизация личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности: дис. ... канд. пед. наук: (19.00.07) / М.А. Пахмутова. – Йошкар-Ола, 2018. – 206 с.

105 Новикова Н.А. Социально-культурная самоорганизация учащейся молодежи в процессе волонтерской деятельности: личностно-ориентированный подход: дис. ... канд. пед. наук: (13.00.05) / Н.А. Новикова. – Смоленск, 2014. – 236 с.

106 Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории: монография / М.И. Махмутов. – М.: Педагогика, 1975. — 370 с.

107 Левина М.М. Технологии профессионального педагогического образования: учеб. пособие / М.М. Левина. – М.: Академия, 2001. – 272 с.

108 Левитес Д.Г. Автодидактика. Теория и практика конструирования собственных технологий обучения: учеб. пособие / Д.Г. Левитес. – М.: изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2003. – 318 с., с ил., табл.

109 Матюшкин А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: 2-е издание – переработанное и дополненное / А.М. Матюшкин; под ред. и с заключительной статьей А.А. Матюшкиной. – М., 2017. – 226 с.

110 Зайцев В.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие. – В 2-х книгах. – Книга 1 / В.С. Зайцев. – Челябинск: ЧГПУ, 2012. – 411 с.

111 Львович В.А. Формирование приемов самоорганизации учебной деятельности учащихся старших классов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: (13.00.01) / В.А. Львович – М., 2006. – 19 с.

112 Абылкасымова А.Е. Формирование познавательной самостоятельности студентов-математиков в системе методической подготовки в университете: дис. …д-ра пед. наук: (13.00.01) / А.Е. Абылкасымова. – Алматы, 1995. – 303 с.

113 Кифик Н.Ю. Формирование самообразовательной компетентности будущих учителей в условиях кредитной системы обучения: дис. …канд. пед. наук: (13.00.08) / Н.Ю. Кифик. – Астана, 2009. – 195 с.

114 Султанова Б.К. Активизация самостоятельной работы студентов дистанционного обучения на основе образовательного портала: дис. …канд. пед. наук: (13.00.08) / Б.К. Султанова. – Астана, 2007. – 190 с.

115 Асанова Д.Н. Совершенствование организации самостоятельной работы студентов по иностранному языку в условиях кредитной системы обучения: дис. …канд. пед. наук: (13.00.08) / Д.Н. Асанова. – Караганды, 2007. – 180 с.

116 Худиева С.Р. Управление самостоятельной работой студентов в контексте устойчивого развития системы высшего образования: дис. …учен. степ. д-ра философии (PhD): (6D010300) / С.Р. Худиева. – Павлодар, 2013. – 129 с.

117 Котова С.С. Психологические особенности самоорганизации учебной деятельности студентов / С.С. Котова, О.Н. Шахматова // Научные исследования в образовании. — 2007. — № 4. — С. 91–98.

118 Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения (Общедидактический аспект) / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1977. – 256 с.

119 Гура В.В. Роль самоорганизации учебной деятельности студентов в развитии профессионально значимых компетенций / В.В. Гура, И.Ю. Луцева // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 11-2. – С. 149-152. URL: https://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=10846 (дата обращения: 23.10.2018).

120 Луцева И.Ю. Разработка опросника, направленного на выявление уровня самоорганизации учебной деятельности младшего школьника / И.Ю.

Луцева // Современная педагогика. – 2015. – № 1. URL: http://pedagogika.snauka.ru/2015/01/3294 (дата обращения: 07.02.2019).

121 Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А.С. Воронин. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ−УПИ, 2006. – 135 с.

122 Кучина О.П. Целеполагание как механизм становления мотивации студентов при подготовке к профессиональной деятельности / О.П. Кучина // Казанский педагогический журнал. – 2011. – № 4 (88). – С. 34-39.

123 Пейсахов Н.М. Практическая психология (научные основы): учеб. пособие / Н.М. Пейсахов, М.Н. Шевцов. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1991, 119 с., с.: с ил.

124 Гордеева Т.О. Мотивация учебной деятельности школьников и студентов: структура, механизмы, условия развития: дис. … д-ра психол. наук: (19.00.07) / Т.О. Гордеева. – М., 2013. – 444 с.

125 Харланова Т.Н. Развитие карьерных ориентаций студенческой молодежи в процессе профессиональной подготовки: автореферат дис. … канд. психол. наук: (19.00.07) /Т.Н. Харланова. – М., 2015. – 37 с.

126 Жиенбаева Н.Б. Психологическое исследование развития мотивации и общения школьников в структуре современного образования: монография / Н.Б. Жиенбаева. – Алматы, 2014.– 242 с.

127 Танатова А.Д. Формирование мотивации к успешному учению как условие развития одаренности учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук: (13.00.01) / А.Д. Танатова. – Алматы, 2009. – 24 с.

128 Газалиев А.А. Теоретические основы мотивации к обучению: институциональный подход: автореф. дис. ... канд. экон. наук: (08.00.01) / А.А. Газалиев. – Караганда, 2009. – 28 с.

129 Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2008b). Self−determination theory: A macrotheory of human motivation, development and health // Canadian Psychology, V. 49, P. 182–185. https://pdfs.semanticscholar.org/a32f/3435bb06e362704551cc62c7df3ef2f16ab1.pdf

130 Shmurygina, N. et al. (2015) Self-organization of Students: Realities and Development Prospects, Procedia - Social and Behavioral Sciences 214 (2015) pp.95 – 102.

131 Gbollie, Ch. and Keamu, H.P. (2017). Student Academic Performance: The Role of Motivation, Strategies, and Perceived Factors Hindering Liberian Junior and Senior High School Students Learning// Hindawi Education Research International, Volume 2017. https://doi.org/10.1155/2017/1789084

132 Князькова Л.Н. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности будущих учителей при изучении педагогических дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук: (13.00.08) / Л.Н. Князькова. – Ярославль, 2013. – 24 с.

133 Лях В.И. Конструирование в учебной деятельности будущих педагогов профессионального обучения / В.И. Лях, Е.Ю. Чурилова // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №9. – С. 24-29.

134 Мартынова Е.А., Формирование способности к самоорганизации лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в процессе обучения по индивидуальному учебному плану в профессиональных образовательных организациях / Е.А. Мартынова, Д.Ф. Романенкова, Н.А. Романович // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. URL: https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26960 (дата обращения: 23.10.2018).

135 Алиризаева Р.З. Коммуникативные навыки как фактор успешности учебной деятельности студентов / Р.З. Алиризаева // Студенческий научный форум – 2014. URL: https://scienceforum.ru/2014/article/2014005461 (дата обращения: 20.04.2019).

136 Мележик О.В. Формирование коммуникативной культуры молодежи посредством ведения досуговых видеоблогов в сети интернет / О.В. Мележик, Г.В. Ганьшина // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 6. – С. 204-209. URL: https://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=37058 (дата обращения: 20.04.2019).

137 Жданова Н.М. Самоконтроль в структуре учебной деятельности младших школьников / Н.М. Жданова, Е.С. Мальцева // Вестник ШГПУ. – 2017. – № 3 (35). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/samokontrol-v-strukture-uchebnoy-deyatelnosti-mladshih-shkolnikov (дата обращения: 16.06.2020).

138 Молчанова О.Н. Личность – Время – Самооценка / О.Н. Молчанова // Психология здоровья и личностного роста. – 2008. – № 4. – С. 21-32.

139 Рушина М.А. Особенности самооценки и самоотношения в юношеском возрасте / М.А. Рушина, А.В. Орлова // Вестник российского университета дружбы народов. Серия: психология и педагогика. – 2015. – № 4. – С. 35-40.

140 Зайцева И.Н. Самооценка студентами средних специальных учебных заведений учебной деятельности как средство их профессионального становления / И.Н. Зайцева // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №1. – С. 435-469.

141 Востьянова М.С. Влияние самооценки студента на эффективность обучения в вузе / М.С. Востьянова // Инженерно-педагогическое образование в XXI веке: материалы XIII Республиканской научно-практической конференции молодых ученых и студентов БНТУ. – Минск, 2017. – Ч. 1. – С. 29-32.

142 Зайцев А.В. Критическое мышление» в философской рефлексии Джона Дьюи / А.В. Зайцев // Диалог. – 2019. – №1 (13). – С. 8-14.

143 Белкина В.Н. Педагогическая рефлексия как профессиональная компетенция / В.Н. Белкина, И.И. Ревякина // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки. – 2010. – № 3. – Том II. – С. 203-206.

144 Voita, D., Valevica, E., Porozovs, J., and Kaulina, A. (2014) Improvement of self-organization, relations and learning motivation of different age students by integrative teaching methodology, SHS Web of Conferences, EDP Sciences 10, DOI: 10.1051/shsconf/20141000051

145 Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире / Е. Лошкарева, П. Лукша, И. Ниненко, И. Смагин, Д. Судаков. - М.: Global Education Future, Future Skills, WorldSkills Russia, 2017. – 92 с.

146 Агранович Е.Н. Технология тайм-менеджмент как средство самоорганизации учебной деятельности студентов / Е.Н. Агранович // Вестник Казахского национального женского педагогического университета. – Алматы, 2020. – №1 (81). – С. 196-201.

147 Левченко Т.А. Самоорганизация учебной деятельности студентов посредством реализации самостоятельной работы в вузе / Т.А. Левченко, Е.Н. Агранович // Эффективные инструменты современных наук – 2018: сборник XIV Международной научно-практической конференции. – Прага: Publishing House "Education and Science", 2018. – 124 с. – С. 11-16. URL: http://www.rusnauka.com/pdf/236149.pdf

148 Локк Дж. Сочинения в трёх томах Т. 3 / Дж. Локк. – М.: Мысль, 1988. – 669 с.

149 Черновол М.П. Преемственность педагогических идей Ж.-Ж. Руссо в практике современного начального образования / М.П. Черновол // Историко-педагогический журнал. – 2012. – № 3. – С. 126-138.

150 Соколова Л.А. Формирование учебной мотивации: от древности до современности / Л.А. Соколова // Педагогика и психология. – 2012. – № 6. – С. 115-124.

151 Дмитриев Ю.А. Тайм-менеджмент как технология самоорганизации учебной деятельности студентов / Ю.А. Дмитриев, Е.Н. Агранович // Материалы Международного Форума Евразийской Ассоциации Педагогических Университетов «Проблемы непрерывного образования: традиции и инновации». – Алматы, 2018. – I Т. – С. 278-281.

152 Кукушин В.С. Педагогика начального образования / В.С. Кукушин, А.В. Болдырева-Вараксина. – М.: МарТ, 2005. – 592 с.

153 Амирова А.С. Теоретические основы тайм-менеджмента как средства организации учебной деятельности будущих педагогов / А.С. Амирова, Е.Н. Агранович // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия Педагогика. Психология. Социология. – Астана, 2018. – №1 (122). - С. 38-44. URL: http://bulpedps.enu.kz/uploads/archive/old/critical-thinking-theoretical-aspects-of-the-research.pdf

154 Курбонов А.М. Тайм-менеджмент - основа развития человека / А.М. Курбонов // Вопросы науки и образования. – 2019. – № 14 (61). – С. 64-67

155 Охременко А.В. Тайм-менеджмент как инструмент принятия оперативных управленческих решений / А.В. Охременко // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. – 2014. – № 4. – С. 351-358. URL: https://econpapers.repec.org/article/scn031802/15699045.htm

156 Усова К. Тайм-менеджмент / К. Усова // Дуванский вестник. – 20.12.2017. URL: https://duv-vest.rbsmi.ru/articles/obshchestvo/taym-menedzhment/ (дата обращения: 16.01.2018).

157 Костенко Е.П. История менеджмента: учебное пособие / Е.П. Костенко, Е.В. Михалкина. – Ростов н/ Д: Издательство Южного федерального университета, 2014. – 606 с.

158 Тесленко И.В. История менеджмента: учебное пособие / И.В. Тесленко. Екатеринбург: УГТУ – УПИ, 2009. – 140 с.

159 Костриков С.С. «П.М. Керженцев: Борьба за время» / С.С. Костриков // Вестник университета: ГУУ. – 2014. – № 18.- С. 76-80.

160 Drucker P.F. (1999) Management challenges for the 21st century. New York: HarperBusiness.

161 Kustenmauer, Tiki; Seiwert, Lothar j. (2004) How to Simplify Your Life, Frankfurt, New York, Campus

162 Odumeru, J.A. (2013) Effective Time Management, Singaporean Journal of Business Economics, and Management Studies Vol.2, no.1

163 Covey, S.R. (1999) The Seven Habits of Highly Effective People: Restoring the Character Ethic. New York: Simon & Schuster.

164 Агранович Е.Н. Педагогическая технология «тайм-менеджмент» в подготовке будущих специалистов / Е.Н. Агранович // Феномен Н.А. Назарбаева: политическое кредо и инициативы: труды международной научно-практической конференции. 2 Т. – Шымкент: ЮКГУ им. М.Ауэзова, 2018. – 305 с. – С.3-5.

165 Хмель Н.Д. Педагогический процесс как объект профессиональной подготовки учителя / Н.Д. Хмель. – Алматы, 2004. – 126 с.

166 Баймолдаев Т.М. Менеджмент в педагогической системе / Т.М. Баймолдаев // Директор школы. – 2014. – №5. – С. 12-14.

167 Умирбекова Ж.Б. Организационно-педагогические основы менеджмента в образовании в условиях глобализации современного общества: автореф.... д-ра пед.наук: (13.00.01) / Ж.Б. Умирбекова. – Атырау, 2010. – 46 с.

168 Жайтапова А.А. Вопросы теории и практики управления профессиональным развитием педагогических кадров / А.А. Жайтапова // Образование. – 2008. – № 5. – С. 106-108.

169 Исаева З.А. Подготовка менеджеров образования в высшей школе: монография / З.А. Исаева. – Алматы: Қазақ университеті, 2005. – 135 с.

170 Реунова М.А. Тайм-менеджмент как педагогическая технология / М.А. Реунова // Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2013. № 1. URL: http://www.emissia.org/offline/2013/1947.htm (дата обращения: 14.11.2017)

171 Безрукова В.С. Основы духовной культуры: энциклопедический словарь педагога / В.С. Безрукова. – Екатеринбург, 2000. – 937 с.

172 Байлук В.В. Человекознание. Самореализация личности: общие законы успеха: монография / В.В. Байлук. – Екатеринбург, 2011. – 383 с.

173 Козловская Т.Н. Роль самоорганизации человека в достижении собственного здоровья / Т.Н. Козловская // Проблемы здоровья личности в теоретической и прикладной психологии: материалы Международной науч.-

практ. конф. / под ред. Н. А. Кравцовой. – Владивосток: Мор. гос.ун-т им. адм. Г.И. Невельского, 2011. – 364 с. – С. 325-329.

174 Реунова М.А. Аксиологический аспект самоорганизации времени студента университета / М.А. Реунова // Вестник ОГУ. – 2012. – №2 (138). URL: http://vestnik.osu.ru/2012_2/40.pdf

175 Реунова М.А. Тайм-менеджмент студента университета: учебное пособие / М.А. Реунова. – Оренбург: ОГУ, 2012. – 103 с.

176 Агранович Е.Н. Формирование умений самоорганизации учебной деятельности в процессе профессиональной подготовки педагогов / Е.Н. Агранович // XXII Международная научно-практическая конференция «Российская наука в современном мире»: сборник статей, часть 1. – М.: Актуальность РФ, 2019. – 296 с. – С. 240-241). URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39149243

177 Sainz, M.A., Ferrero, A.M., Ugidos, A. (2019) "Time management: skills to learn and put into practice", Education + Training, https://doi.org/10.1108/ET-01-2018-0027

178 Chansaengsee, S. (2017). Time management for work-life and study-life balance. International (Humanities, Social Sciences and Arts) Volume 10 Number 5 July - December 2017, 20-34.

179 Subramanian A. (2016). “Time Management and Academic Achievement of Higher Secondary School Students.” International Journal of Research - Granthaalayah, 4(12)SE, 6-15. https://doi.org/10.5281/zenodo.230852.

180 Rombe, M.L.M. Effective Time and Self Management, Environment and Productivity in an Organization. Science Journal of Business and Management. Vol. 4, No. 6, 2016, pp. 204-211. doi: 10.11648/j.sjbm.20160406.15

181 Knissarina, M., Valikhanov, Sh., Agranovich, Ye., Zhulaeva, A., Mukhamejanova, B. (2020). Self-Management of Students in the Conditions of Vocational Training. Talent Development & Excellence (JTDE), Vol.12, No.1, 2020, 726-734. http://iratde.com/index.php/jtde/article/view/646

182 Agranovich, Ye., et al. (2019). The Formation of Self-Organizational Skills of Student’s Academic Activity on the Basis of ‘Time Management’ Technology. International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET), 14(22), 95-110. https://online-journals.org/index.php/i-jet/issue/view/443/. https://doi.org/10.3991/ijet.v14i22.11755

183 Стратегия развития Казахского государственного женского педагогического университета на 2017 - 2021 годы , Алматы. – 2016 г. – 46 с.

184 Образовательная программа: 5В010200 – Педагогика и методика начального обучения. Уровень – Бакалавриат. – Алматы: Казахский государственный женский педагогический университет, 2018.

185 Майданова Т.В. Показатели и критерии оценки проявления самоменеджмента бакалавров социальной работы / Т.В. Майданова // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 8. – С. 52-58.

186 Кучинская Н.Л. Тайм-менеджмент как основа успешного обучения в учреждении высшего образования: информационный материал для студентов / Н.Л. Кучинская. – Минск, 2015. – 37 с.

187 Шлай Е.В. Особенности самоорганизации психической деятельности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.В. Шлай, Е.С. Зайцева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. URL: https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=13542 (дата обращения: 06.07.2020).

188 Пешкова В.Е. Педагогика. Педагогические технологии в начальном образовании: курс лекций / В.Е. Пешкова. – Майкоп, 2010. – 288 с.

189 Современные педагогические технологии: учебное пособие для студентов-бакалавров, обучающихся по педагогическим направлениям и специальностям / автор-составитель: О.И. Мезенцева; под. ред. Е.В. Кузнецовой. – Новосибирск: ООО «Немо Пресс», 2018. – 140 с.

190 Агранович Е.Н. Уточнение понятия «Самоорганизация учебной деятельности» в контексте подготовки будущих педагогов» / Е.Н.Агранович // «Инновации в образовании и науке» организованной кафедрой управление и качество образования ФАО «НЦПК «Өрлеу»: материалы международной научно-методической конференции «Института повышения квалификации педагогических работников по Алматинской области. I Ч. – Алматы, 2017. – 600 с. – С. 149-151. URL: http://www.orleu-almobl.kz/

191 Государственный общеобязательный стандарт высшего образования Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604

192 Государственный общеобязательный стандарт начального образования Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604

193 Профессиональный стандарт «Педагог» от 8 июня 2017 года № 133. URL:https://atameken.kz/uploads/content/files/%D0%9F%D0%A1%20%D0%9F%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3.pdf

194 Агранович Е.Н. Модель самоорганизации учебной деятельности студентов в контексте реализации технологии «тайм-менеджмент» / Е.Н. Агранович // Вестник Казахского национального женского педагогического университета. – Алматы, 2019. – №2 (78). – С. 190-196.

195 Маркова, А.К. Психология профессионализма/ А.К. Маркова. – М., 1996. – 312 с.

196 Агранович Е.Н. Самоорганизация учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» / Е.Н. Агранович // Вестник Казахского национального педагогического университета им. Абая. Серия «Педагогические науки». – Алматы, 2019. – № 2(62). – С. 137-141. URL: http://sp.kaznpu.kz/docs/jurnal_file/file20190529031400.PDF

197 Камалеева А.Р. Системный подход в педагогике / А.Р. Камалеева // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2015. – № 3 (9). – С.13-23.

198 Куликова Л.М. Организация самостоятельной работы студентов вуза в условиях производственной практики как фактор формирования

конкурентоспособного выпускника / Л.М. Куликова, Л.М. Куликов // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2013. – №3(28). С. 131-138.

199 Войтенко Т.П. Принцип субъектного подхода в психологии и педагогике: проблема антропологического контекста / Т.П. Войтенко // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. – 2017, № 44. – С. 67-83.

200 Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб, заведений / В.Г. Маралов– М.: Академия, 2004. – 256 с.

201 Таубаева Ш. Введение в методологию и методику педагогического исследования: учебное пособие Ш. Таубаева. – Түркістан: Тұран, 2007. – 190 с.

202 Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: научное издание / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 222 с.

203 Агранович Е.Н. Основы тайм-менеджмента (для студентов специальности 5В010200 – Педагогика и методика начального обучения): учебно-методическое пособие / Е.Н. Агранович. – Алматы: ОНОН, 2019. – 122 с.

204 Юрловская И.А. Индивидуальная траектория профессионального развития студентов как педагогическая проблема / И.А. Юрловская // Сибирский педагогический журнал, 2014, С.126-129.

205 Шапошникова Н.Ю. Индивидуальная образовательная траектория студента: анализ трактовок понятия педагогическое образование в России / Н.Ю. Шапошникова – 2015. – № 5. – 39-44 с.

206 Голев С.В. Методы психологического влияния и техника саморегуляции: материалы к курсу. Ч. 3 / С.В. Голев, О.С. Голева. – Херсон: ИПИС ХГУ, 2009. – 143 с.

207 Агранович Е.Н. Самоорганизация учебной деятельности будущих педагогов / Е.Н. Агранович // Приоритетные направления развития науки и образования: сборник статей международной научно-практической конференции. 2 ч. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. –242с., С.159-161. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32593723

208 Агранович Е.Н. Самоорганизация учебной деятельности студентов средствами RP-технологий взаимодействия / Е.Н. Агранович // Вестник Казахского государственного женского педагогического университета. – Алматы, 2018. – №4(76). – С. 124-130.

209 Докукина А.А. Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы / А.А. Докукина. – М.: «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», 2012. – 21с. URL: https://www.rea.ru/ru/org/cathedries/prlogkaf/Documents/2014Metodrecommendposamrab.pdf

210 Тойбаев А.Ж. Диагностика качества учебных достижений студентов педагогических специальностей: методическое пособие / А.Ж. Тойбаев, Т.А.

Левченко, Л.Е. Агеева, Е.Н. Агранович. – Алматы: Қыздар университеті, 2018. – 108 с.

211 Brown, G., Bull, J. and Pendlebury, M. (2013) Assessing Student Learning in Higher Education. Routledge [eBook]. – London: Routledge,1997. – 336 p. https://doi.org/10.4324/9781315004914

212 Современные педагогические технологии: учебное пособие для студентов-бакалавров, обучающихся по педагогическим направлениям и специальностям / автор-составитель: О.И. Мезенцева; под. ред. Е.В. Кузнецовой. – Новосибирск: ООО «Немо Пресс», 2018. – 140 с.

213 Касен Г.А. Теория и методика преподавания психологических дисциплин в вузе: учебное пособие / Г.А.Касен. – Алматы: Қазақ университеті, 2013 – 287 с.

214 Психология профессионального образования: практикум: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова. – М.: Академия, 2008. – 144 с.

215 Акопов Г.В. Диагностика профессионального сознания: методическая разработка для студентов бакалавриата и магистратуры по направлениям: «Психология», «Психолого-педагогическое образование», «Педагогическое образование», «Социология образования», а также для аспирантов и др. исследователей / Г.В. Акопов, И.В. Архипова; отв. ред. Т.В. Семенова. – Самара: ООО «Порто-принт», 2016. – 45 с.

216 Моросанова В.И. Стилевая саморегуляция поведения человека: В.И. Моросанова // Вопросы психологии. – 2000. – № 2. – С. 118-127.

217 Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. — 490 с.

218 Волочков А.А. Психология активности: курс лекций: учеб.пособие. для студентов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 050400 – «Психологопедагогическое образование», профиль «Психология образования» / А.А. Волочков. – Пермь, 2013. – 142 с.

219 Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д.А. Новиков.– М.: МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.

220 Статистика в педагогике: компьютерная программа URL: http://www.mtas.ru/uploads/stat.zip

221 Онлайн-калькулятор U критерия Манна-Уитни. URL: https://math.semestr.ru/corel/mann-whitney.php

222 Мурюкина Е.В. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в рамках специализации «Медиаобразование»: учебное пособие для вузов/ Е.В. Мурюкина, И.В. Челышева; отв. ред. А.В. Федоров. – Таганрог: Изд-во Кучма, 2007. – 162 с.

223 Мобильное приложение для iOS и Android систем «3С Деловой календарь: ежедневник, планер, органайзер». URL: https://play.google.com/store/apps/details?id=com.appgenix.bizcal&hl=ru

224 Мобильное приложение для iOS и Android систем «Мои Дела: Планировщик дел, задач. Деловой ежедневник». URL: https://play.google.com/store/apps/details?id=com.weekly.app&hl=ru

225 Минько Э.В. Методы и техника ускоренного конспектирования и чтения: учебно-методическое пособие / Э.В. Минько.– СПб.: СПбГУАП, 2001. – 98 с.

226 Шибанова-Роенко Е.А. Интеллектуальные карты – как один из методов креативного обучения / Е.А. Шибанова-Роенко, Т.Г. Лялина // I Международная научно-практическая конференция «Новые подходы в антикризисном управлении». URL: http://econf.rae.ru/article/7410 (дата обращения: 11.02.2020).

227 Раевский Р.Т. Здоровье, здоровый и оздоровительный образ жизни студентов /Р.Т. Раевский, С.М. Канишевский; под общ. ред. Р.Т. Раевского. – О.: Наука и техника, 2008. — 556 с.

228 Грецов А.Г. Лучшие упражнения для обучения саморегуляции: учебно-методическое пособие / А.Г. Грецов; под общей редакцией проф. С.П. Евсеева. – СПб.: СПбНИИ физической культуры, 2006. – 44 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЖЕНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной и
учебно-методической работе
_____ Е.Н.Жуманкулова
«__28__» __02__ 20__20

АКТ
о внедрении результатов научно-исследовательской работы в учебный процесс

Настоящий акт подтверждает, что результаты научно-исследовательской работы докторанта PhD специальности 6D0102 – «Педагогика и методика начального обучения» Агранович Е.Н. по теме «Самоорганизация учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» были внедрены в учебный процесс образовательной программы 5В010200- «Педагогика и методика начального обучения», РУП 2018-2019 учебного года на базе Казахского национального женского педагогического университета, факультета «Педагогика и психология», на кафедре дошкольного и начального образования.

№	Форма внедрения (автор, наименование)	Объём внедрения	Краткое содержание внедренной работы
1	Агранович Е.Н. Элективная дисциплина «Основы тайм-менеджмента»	5 ECTS (3 кредита)	Элективная дисциплина «Основы тайм-менеджмента» специальности 5В010200-«Педагогика и методика начального обучения», включает следующие блоки: общие основы тайм-менеджмента, тайм-менеджмент студента (будущего педагога) и тайм-менеджмент младшего школьника. Содержание дисциплины предполагает изучение следующих тем: Предмет, задачи, содержание курса. История развития тайм-менеджмента. Время как важнейший жизненный ресурс. Индивидуальный фонд времени. Целеполагание и планирование личного времени. Организация текущего дня студента. Самоорганизация учебной деятельности студентов. Самостоятельная работа как форма учебного процесса в ВУЗе. Самоорганизация педагогической практики. Самоорганизация НИРС. Предупреждение физического и эмоционального переутомления и стресса. Рефлексия как личностное свойство и важнейший фактор развития личности. Коррекция жизнедеятельности. Организация эффективного тайм-менеджмента младшего школьника. Психолого-педагогическое просвещение родителей младших школьников по рациональной организации времени

			ребенка
2	Агранович Е.Н. Учебно-методическое пособие «Основы тайм-менеджмента»	5 ECTS (3 кредита)	В учебно-методическом пособии представлен материал по основам управления временем, практические рекомендации по рациональной организации учебной деятельности и свободного времени студентов. Особое внимание уделено организации и оценке самостоятельной познавательной деятельности студентов посредством творческих аналитических заданий теоретического и практического характера. Данное методическое пособие предназначено для преподавателей высших учебных заведений и студентов педагогических специальностей.

Проректор КазНацЖенПУ
по научной работе и инновациям _____Аршабеков Н.Р.

Директор департамента
по научной работе и инновациям _____Кабиева Т.К.

Директор департамента
по академическим вопросам _____ Балажанова К.М.

Декан факультета «Педагогика и психология» _____ Жиенбаева С.Н.

Заведующий кафедрой
дошкольного и начального образования _____ Байназарова Т.Б.

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЖЕНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной и
учебно-методической работе
_____ Е.Н.Жуманкулова
«__28__» __02__ 20__22__ г.

АКТ
о внедрении результатов научно-исследовательской работы в учебный процесс

Апробация результатов научно-исследовательской работы докторанта PhD специальности 6D0102 – «Педагогика и методика начального обучения» Агранович Е.Н. по теме «Самоорганизация учебной деятельности студентов на основе технологии «тайм-менеджмент» проводилась на базе Казахского национального женского педагогического университета, факультета «Педагогика и психология», на кафедре дошкольного и начального образования с 2017-2018 уч.г. по 2019-2020 уч.г. Результаты данной работы были внедрены и апробированы в учебном процессе студентов 2, 4 курсов специальности 5В010200- Педагогика и методика начального обучения на следующих дисциплинах:

№	Дисциплины, тематика	Тематика	Краткое содержание внедренной работы
1	Профессиональные ориентиры учителя	Новые подходы в преподавании и обучении	Создание образовательной среды (организация учебного дня обучающегося, самоорганизация учебной деятельности).
		Обучение критическому мышлению.	Развитие критического мышления будущего учителя в результате рефлексии учебной деятельности: Анализ индивидуальных учебных достижений и выявление негативных факторов, влияющих на их эффективность Корректировка рабочего времени для повышения уровня учебных достижений на основе расстановки личных приоритетов (рутинных дел) на основе «Матрицы Эйзенхауэра» Планирование профессионального становления на основе рефлексии собственной деятельности (пирамида Франклина) Ознакомление с правилами составления пирамиды Франклина. Планирование своего профессионального становления.

		Методика использования оценивания для обучения и оценивания обучения	Развитие самооценивания учащихся начальной школы на основе таблицы «Мои достижения».
		Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном пространстве.	Использование ИКТ как действенного инструмента обучения (мобильные приложениятайм-менеджмента: планировщики дел и задач): «МОИ ДЕЛА», «TIME PLANNER», «3С», «RESCUETIME», «TICTIC», «TIMELY» и др.
		Управление и лидерство в обучении.	Форма содействия развитию лидерства учителя (овладение эффективными инструментами тайм-менеджмента). Выявление причин нехватки времени. Основные подходы к управлению временем. Составление индивидуальных правил экономии времени.
2	Дидактика	Диагностика обучения. Контроль. Критериальное оценивание качества обучения.	Диагностика учебных достижений обучающихся на основе технологии «тайм-менеджмент» (самоконтроль и самомониторинг и коррекция).
		Мотивация учения школьников. Активизация учебной деятельности младших школьников.	Мотивация как компонент самоорганизации учебной деятельности. Целеполагание и планирование в активизации познавательной деятельности учащихся.
		Современные технологии обучения. Авторские технологии обучения в начальной школе	Педагогические возможности технологии «тайм-менеджмент» в обучении младших школьников

Проректор КазНацЖенПУ
по научной работе и инновациям _____Аршабеков Н.Р.

Директор департамента
по научной работе и инновациям _____Кабиева Т.К.

Директор департамента
по академическим вопросам _____ Балажанова К.М.

Декан факультета «Педагогика и психология» _____ Жиенбаева С.Н.

Заведующий кафедрой
дошкольного и начального образования _____ Байназарова Т.Б.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Программа исследования критериев сформированности умений самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов

Диагностирование мотивационно-целевого критерия сформированности самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов

Опросник Оценка профессиональной направленности бакалавров (Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова)

Инструкция. Прочитайте предложенные вопросы и выберите один из четырех вариантов ответа. Время диагностики не ограничено.

1.Нравится ли вам избранная профессия?
а)очень нравится;
б)скорее нравится, чем не нравится;
в)скорее не нравится, чем нравится;
г)не нравится.

2.Какое удовлетворение доставляют вам занятия по овладению специальностью?
а)очень большое;
б)достаточно большое;
в)незначительное;
г)почти никакого.

3.Насколько хорошо вы знаете, в чем заключается ваша будущая работа?
а)очень хорошо;
б)довольно хорошо;
в)до некоторой степени;
г)не знаю.

4.Знаете ли вы, какие требования будет предъявлять вам ваша работа?
а)очень хорошо;
б)довольно хорошо;
в)до некоторой степени;
г)не знаю.

5.Хорошо ли вы знаете собственные способности к выполнению работы по специальности?
а)очень хорошо;

б)довольно хорошо;
в)до некоторой степени;
г)не знаю.

6.Известен ли вам примерный размер заработной платы?
а)очень хорошо;
б)довольно хорошо;
в)до некоторой степени;
г)не знаю.

7.Знаете ли вы возможности повышения квалификации по специальности?
а)очень хорошо;
б)довольно хорошо;
в)до некоторой степени;
г) не знаю.

8.Известна ли вам значимость для общества вашей будущей деятельности?
а)очень хорошо;
б)довольно хорошо;
в)до некоторой степени;
г)не знаю.

9.Какое значение для вас лично имеют занятия по овладению специальностью?
а)очень большое;
б)достаточно большое;
в)незначительное;
г)почти никакого.

10.Нравится ли вам учиться в университете?
а)очень нравится;
б)скорее нравится, чем не нравится;
в)скорее не нравится, чем нравится;
г)не нравится.

11.Должна ли профессия давать возможность творить, создавать новое?
а)да;
б)скорее да, чем нет;
в)скорее нет, чем да;
г)нет.

12.Должна ли работа обеспечивать возможность дальнейшего профессионального роста?
а)да;

б)скорее да, чем нет;
в)скорее нет, чем да;
г)нет.

13.Много ли времени вы уделяете подготовке к профессиональной деятельности (дополнительные задания, чтение специальной литературы и т.п.)?
а)очень много;
б)достаточно много;
в)недостаточно;
г)почти не уделяю.

14.Какова степень вашей самостоятельности в выполнении учебных заданий (в мастерских)?
а)планирую и выполняю свою работу самостоятельно;
б)все задания выполняю самостоятельно;
в)мне необходимы эпизодический контроль и руководство;
г)нуждаюсь в постоянном контроле и руководстве.

15. Должна ли работа обеспечивать определенную самостоятельность в профессиональной деятельности?
а)да;
б)скорее да, чем нет;
в)скорее нет, чем да;
г)нет.

16. Получаете ли вы удовольствие от самостоятельного выполнения заданий без чьей-либо помощи?
а)да;
б)скорее да, чем нет;
в)скорее нет, чем да;
г)нет.

Обработка и интерпретация результатов

Каждому варианту ответов присваивается определенное количество баллов: варианту ответа «а» соответствует 4 балла, «б» — 3 балла, «в» — 2 балла и, наконец, «г» — 1 балл. Уровень профессиональной направленности учащегося определяется суммой набранных баллов:

48 — 64 балла — профессиональная направленность четко выражена (высокий уровень);

32 — 48 баллов — профессиональная направленность выражена недостаточно (средний уровень);

меньше 32 баллов — профессиональная направленность не выражена (низкий уровень).

Учащиеся, у которых профнаправленность выражена недостаточно или вообще не сформирована, нуждаются в серьезной коррекции их отношения к профессии.

Авторский опросник «Мои основные жизненные цели».

1. Сформулируйте основные цели, которые Вы хотели бы достичь в ближайшее время, запишите их в столбик по уровню значимости (вначале самые значимые цели).

2. Определите и запишите, какие конкретные шаги нужно предпринять для достижения этих целей. (Что я могу сделать в ближайшее время? Что смогу сделать только я? Что я смогу сделать позже из того, что пока не могу? Кто или что может мне помочь?).

3. Определите для себя и отметьте на бланке:

- ✓ «Что конкретно я хочу?» (выделите маркером красного цвета)
- ✓ «Что я сейчас могу сделать?» (выделите маркером зеленого цвета)
- ✓ «Что я должен сделать?» (выделите маркером голубого цвета)

Таблица Б.1 – Основные жизненные цели

Мои основные цели	Шаги достижения целей
1.	
2.	
3.	
4.	
5. ….	

Обработка и интерпретация результатов опросника «Мои основные жизненные цели»

Распределить цели респондентов, определяя их в следующие группы и оценивая по степени значимости цели от 1 до 7:

✓ учебные цели

✓ профессиональные цели (цели связанные с будущей профессиональной деятельностью)

✓ коммуникативные (цели межличностного общения)

✓ материальные (цели, связанные с улучшением своего материального положения)

✓ цели, связанные с изменением своего семейного положения

✓ цели саморазвития и самопознания
✓ прочие цели.

Таблица Б.2 – Основные жизненные цели

Основные цели	Степень значимости от 1 до 7
Прочие цели	
Цели саморазвития и самопознания	
Цели, связанные с изменением своего семейного положения	
Материальные цели	
Коммуникативные цели	
Профессиональные цели	
Учебные цели	

Подсчитывается количество выборов респондентов по каждой графе. При необходимости, рассчитывается процент. Студентам предоставляется выбор: указать несколько целей, что в пересчете на проценты может составлять до 200%. В связи с этим общее число мнений в таблицах может превышать показатель 100% .

Анкета «Студенты о профессиональной подготовке»
(Автор Г.В. Акопов, адаптированная)

Уважаемые студенты!

Просим Вас ответить на несколько вопросов, связанных с профессиональной подготовкой. Ваши ответы помогут усовершенствовать учебный процесс. Внимательно прочитайте каждый вопрос и на отдельном листе, указав номер вопроса, запишите ответы. Отвечайте последовательно, не пропуская вопросов.

Благодарим за участие!

1. Как Вы оцениваете подготовку к профессиональной деятельности, которую получаете в вузе? (очень хорошо, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

2. Что, по Вашему мнению, является главным в профессиональной подготовке? _____

3. Возникают ли у Вас трудности в обучении? _____

4. Возникают ли у Вас трудности во время самостоятельной подготовки к занятиям? (да, нет, не знаю).

5. Изменилось ли Ваше мнение о профессии за время обучения в вузе? Что именно? _____

6. Как Вы думаете:

а) каких профессионально важных качеств Вам недостает?_____
_____

б) какие качества достаточно развиты?_____
_____

в) от каких негативных качеств Вы хотели бы избавиться?_____

7. Удовлетворены ли Вы своей учебой? Почему? _____

8. Как Вы думаете, над развитием каких качеств Вам нужно самостоятельно работать, чтобы лучше учиться и стать профессионалом? _____
_____

9. Ваши замечания и предложения по совершенствованию профессиональной подготовки в университете_____

10. Профессиональные намерения (обязательно буду работать по специальности; скорее всего: возможно; еще не решил(а); не хотел(а) бы.

Еще раз благодарим Вас

Диагностирование информационно-понятийного критерия сформированности самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов

Анкета «Студенты о себе и профессии»

(Автор Г.В. Акопов, адаптированная)

Уважаемые студенты!

Вы завершаете очередной этап освоения профессии. Ваши знания и приобретенный опыт достаточны, чтобы высказать определенное мнение. Просим Вас ответить на несколько вопросов. Ваши ответы очень важны и помогут усовершенствовать учебный процесс.

Внимательно прочитайте каждый вопрос и на отдельном листе, указав номер вопроса, запишите свои ответы. Отвечайте последовательно, не пропуская вопросов.

Благодарим за участие!

1. Прошло много времени, как Вы стали студентом. Это стало частью Вашей личности. Постарайтесь определить и записать, что для Вас означает сочетание — я студент".

Итак, Я студент - это значит… .

1а _____

1б _____

1в _____

1г _____

1д _____

2. Вероятно, есть нечто объединяющее Вас с другими студентами вуза. Определите и запишите, как Вы понимаете сочетание — Мы студенты"

2а _____

2б _____

2в _____

2г _____

2д _____

3. Как бы Вы продолжили предложение «Они не студенты»

3а _____

3б _____

3в _____

3г _____

3д _____

4. Представьте, что Вы познакомились с профессионалом в Вашей области. О чем бы Вы его спросили? Запишите Ваши вопросы

_____

5. Представьте, что прошло много лет. Вы уже давно закончили вуз, работаете по специальности. Перед Вами вопрос (см.п.4). Постарайтесь ответить на них.

Еще раз благодарим Вас!

Обработка и интерпретация результатов анкет (Г.В. Акопов) **Анкета «Студенты о профессиональной подготовке» и *Анкета «Студенты о себе и профессии»***

Анонимно заполненные анкеты последовательно нумеруются исследователем, а ответы группируются по каждому отдельному вопросу в соответствии с выделенными составляющими учебно-профессиональных установок: когнитивного представления, эмоционально-оценочного отношения, профессиональных намерений - и заносятся на отдельный лист под соответствующим номером, что позволяет находить условные распределения и не «терять» респондента. Ответы студентов распределяются на две условные группы: а) высокая оценка

получаемой в вузе подготовки к профессиональной деятельности студента («очень хорошо», «хорошо»); и б) низкая оценка профессиональной подготовки («удовлетворительно», «неудовлетворительно»). С помощью математических методов рассчитывается процентное соотношение результатов, при необходимости используются статистические методы.

Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков)

Инструкция

Опросник позволяет выявить Ваши индивидуальные особенности самоорганизации. Точность результатов будет зависеть от степени Вашей откровенности. Предлагаемые Вам утверждения не являются правильными или неправильными, а лишь констатируют определенные различия в деятельности людей. Внимательно прочитайте каждое утверждение и оцените степень своего согласия или несогласия с ним по приведенной ниже шестибалльной шкале (бланк ответов).

-3 - не согласен полностью;
-2 - не согласен частично;
-1 - скорее не согласен, чем согласен;
1 - скорее согласен, чем не согласен;
2 - согласен частично;
3 - согласен полностью,

Таблица Б.3 - Бланк ответов опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков)

№		***№***		***№***		***№***	
1		***11***		***21***		***31***	
2		***12***		***22***		***32***	
3		***13***		***23***		***33***	
4		***14***		***24***		***34***	
5		***15***		***25***		***35***	
6		***16***		***26***		***36***	
7		***17***		***27***		***37***	
8		***18***		***28***		***38***	
9		***19***		***29***		***39***	
10		***20***		***30***			

Текст опросника

1. У меня имеется четкое представление о том, что я хочу получить от жизни.

2. Я пытаюсь мысленно опережать события, прогнозируя возможные последствия своих действий.

3. Я систематически контролирую результаты своей деятельности.

4. Я могу действовать, невзирая или даже вопреки своему сиюминутному эмоциональному побуждению.

5. Я стараюсь не участвовать в рискованных мероприятиях.

6. Ставя перед собой цель, я ярко, во всех деталях, представляю результат ее осуществления.

7. Если у меня не хватает возможностей для достижения поставленной цели, то я, в первую очередь, направляю свои усилия на создание этих возможностей.

8. Я могу повлиять на свое состояние и деятельность с помощью сознательного изменения своего отношения к ситуации.

9. Стараюсь без особой необходимости ничего в своей жизни не менять.

10. К выбору своих жизненных целей я подхожу осознанно, не жалея на это времени.

11. Ставя перед собой цель, я определяю крайние сроки ее достижения.

12. Я составляю план работы на неделю, используя еженедельник, специальный блокнот и т. п.

13. Я отслеживаю степень совпадения промежуточных и конечных результатов с ранее запланированными.

14. Я без труда мобилизую собственные силы для преодоления возникающих на пути к поставленной цели препятствий.

15. Я легко переношу изменения правил или условий жизнедеятельности.

16. Поставив перед собой цель, я определяю конкретный способ оценки своего продвижения к ней.

17. Я регулярно анализирую свою деятельность и ее результаты.

18. Я формулирую для себя цели, которые должен достичь в ближайшее время.

19. Я пытаюсь выявить основные факторы, позволившие мне добиться успеха, чтобы использовать их в дальнейшем.

20. Я успешно преодолеваю ситуативные желания, отвлекающие меня от поставленной цели.

21. Я смущаюсь, когда становлюсь «центром внимания».

22. У меня часто возникают вопросы о смысле того, чем я занимаюсь.

23. В конце дня я анализирую, где и по каким причинам я напрасно потерял время.

24. Я решаю проблемы последовательно, шаг за шагом.

25. Я обладаю таким качеством, как настойчивость.

26. Я без особого труда приспосабливаюсь к изменению ситуации.

27. Принимая решение, я стараюсь рассмотреть все возможные варианты.

28. Планируя свою деятельность, я сразу устанавливаю критерии, по которым буду определять степень осуществления плана.

29. Я планирую свою работу на следующий день.

30. Я периодически провожу оценку своей деятельности.

31. Я без особого труда подчиняю свои действия принятым мною решениям.

32. Я легко осваиваюсь в новом коллективе.

33. Ставя перед собой цель, я определяю, имеются ли у меня все необходимые возможности для ее достижения.

34. Я контролирую все свои действия.

35. Неожиданности выбивают меня из колеи.

36. Для фиксации поручений, заданий и просьб я использую определенную систему.

37. Ставя перед собой долгосрочную цель, я разбиваю ее на ряд промежуточных.

38. Я ищу причины отклонений достигнутых результатов от ранее запланированных.

39. Препятствия на пути к цели мобилизуют меня, придавая силы.

Обработка результатов

1. Подсчитайте «сырые» баллы по частным шкалам опросника:

• Шкала «Целеполагание (Ц/п)» (14 вопросов): сумма баллов оценки утверждений № 1+; 3+; 6+; 7+; 10+; 14+; 16+; 20+; 22+; 25+; 27+; 31+; 34+; 39+.

• Шкала «Анализ ситуации (Ас)» (14 вопросов): сумма баллов оценки утверждений №2+; 5+; 7+; 11+; 16+; 17+; 18+; 21+; 23+; 28+; 33+; 36+; 37+; 38+.

• Шкала «Планирование (Пл)» (11 вопросов): сумма баллов оценки утверждений № 3+; 12+; 18+; 23+; 24+; 27+; 28+; 29+; 34+; 36+; 37+.

• Шкала «Самоконтроль (С/к)» (15 вопросов): сумма баллов оценки утверждений № 2+; 3+; 13+; 16+; 17+; 18+; 19+; 23+; 28+; 30+; 31+; 33+; 34+;36+;38+.

• Шкала «Коррекция (Кор)» (10 вопросов): сумма баллов оценки утверждений № 5-; 9-; 14+; 15+; 21-; 25+; 26+; 27-; 32+; 35-

• Шкала «Волевые усилия (Ву)» (10 вопросов): сумма баллов оценки утверждений № 4+; 6+; 7+; 8+; 14+; 18+; 20+; 27-; 31+; 39+.

2. С помощью табл. переведите полученные «сырые» баллы по каждой шкале в стандартные баллы (стены).

Стандартный балл по интегральной шкале «Уровень самоорганизации» (С/о)» определяется как среднеарифметическое стенов шести частных шкал, округленное до целого числа:

$$С/о = \frac{Ц/п + Ас + Пл + С/к + Кор + Ву}{6}.$$

Перевод «сырых» баллов в стены

Стены	«Сырые» баллы по шкалам					
	Ц/п	Ас	Пл	С/к	Кор	Ву
1	–42 …–7	–42 …–16	–33 …–17	–45 …–15	–30 …–10	–30 …–10
2	–6 …–2	–15 …–9	–16 …–12	–14 …–8	–9 …–8	–9 …–3
3	–1 … 4	–8 …–3	–11 …–8	–7 …–2	–7 …–4	–2 … 0
4	5 … 10	–2 … 1	–7 …–3	–1 … 3	–3 …–2	1 … 3
5	11 … 15	2 … 6	–2 … 4	4 … 9	–1 … 2	4 … 7
6	16 … 19	7 … 13	5 … 9	10 … 18	3 … 4	8 … 10
7	20 … 24	14 … 17	10 … 15	19 … 23	5 … 7	11 … 13
8	25 … 29	18 … 23	16 … 21	24 … 29	8 … 9	14 … 16
9	30 … 34	24 … 27	22 … 25	30 … 35	10	17 … 19
10	35 … 42	28 … 42	26 … 33	36 … 45	11 … 30	20 … 30

Рисунок Б.1 - Перевод сырых баллов в стены

3. По каждой шкале отметьте полученные стены в соответствующих ячейках профиля самоорганизации и соедините метки соседних шкал прямыми линиями

Шкалы	Уровень развития									
	низкий		ниже среднего		средний		Выше среднего		высокий	
	«Стены»									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Целеполагание										
Волевые усилия										
Анализ ситуации										
Планирование										
Самоконтроль										

Рисунок Б.2 – Особенности самоорганизации

Интерпретация результатов

Результаты по шкале «Целеполагание» (Ц/п) отражают уровень развития навыков принятия и удержания цели: чем выше показатели, тем более эффективно реализуется данный функциональный компонент.

Результаты по шкале «Анализ ситуации» (Ас) отражают уровень развития навыков выявления и анализа обстоятельств, существенных для достижения поставленной цели.

Результаты по шкале «Планирование» (Пл) отражают уровень развития навыков планирования человеком собственной деятельности.

Результаты по шкале «Самоконтроль» (С/к) отражают уровень развития навыков контроля и оценки человеком собственных действий, психических процессов и состояний.

Результаты по шкале «Коррекция» (Кор) отражают уровень развития навыков коррекции человеком своих целей, способов и направленности анализа существенных обстоятельств, плана действий, критериев оценки, форм самоконтроля, волевой регуляции и поведения в целом.

Результаты по шкале «Волевые усилия» (Ву) отражают уровень развития навыков регуляции человеком собственных действий, психических процессов и состояний. Демонстрируют развитость волевых качеств, умение преодолевать возникающие на пути к поставленной цели препятствия. Характеризуют способность субъекта мобилизовывать свои физические и психические силы, концентрировать в заданном направлении активность, что обеспечивает необходимое побуждение, инициирующее деятельность и поддерживающее ее по ходу реализации плана.

Результаты по шкале «Уровень самоорганизации» (С/о) отражают общий уровень развития навыков организации человеком процесса собственной

деятельности: чем выше показатели, тем более высоким уровнем самоорганизации обладает данный человек.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой

Инструкция: Предлагаем Вам ряд высказываний об особенностях поведения. Последовательно прочитав каждое высказывание, выберите один из четырех возможных ответов: «Верно», «Пожалуй, верно», «Пожалуй, неверно», «Неверно» и поставьте крестик в соответствующей графе на листе ответов.

Не пропускайте ни одного высказывания. Помните, что не может быть хороших или плохих ответов, так как это не испытание Ваших способностей, а лишь выявление индивидуальных особенностей Вашего поведения.

Диагностика саморегуляции

1. Свои планы на будущее люблю разрабатывать в малейших деталях.
2. Люблю всякие приключения, могу идти на риск.
3. Стараюсь всегда приходить вовремя, но тем не менее часто опаздываю.
4. Придерживаюсь девиза ―Выслушай совет, но сделай по-своему‖.
5. Часто полагаюсь на свои способности ориентироваться по ходу дела и не стремлюсь заранее представить последовательность своих действий.
6. Окружающие отмечают, что я недостаточно критичен к себе и своим действиям, но сам я это не всегда замечаю.
7. Накануне контрольных или экзаменов у меня обычно появлялось чувство, что не хватило 1–2 дней для подготовки.
8. Чтобы чувствовать себя уверенно, необходимо знать, что ждет тебя завтра.
9. Мне трудно себя заставить что-либо переделывать, даже если качество сделанного меня не устраивает.
10. Не всегда замечаю свои ошибки, чаще это делают окружающие меня люди.
11. Переход на новую систему работы не причиняет мне особых неудобств.
12. Мне трудно отказаться от принятого решения даже под влиянием близких мне людей.
13. Я не отношу себя к людям, жизненным принципом которых является «Семь раз отмерь, один раз отрежь».
14. Не выношу, когда меня опекают и за меня что-то решают.
15. Не люблю много раздумывать о своем будущем.
16. В новой одежде часто ощущаю себя неловко.
17. Всегда заранее планирую свои расходы, не люблю делать незапланированных покупок.
18. Избегаю риска, плохо справляюсь с неожиданными ситуациями.
19. Мое отношение к будущему часто меняется: то строю радужные планы, то будущее кажется мне мрачным.

20. Всегда стараюсь продумать способы достижения цели, прежде чем начну действовать.

21. Предпочитаю сохранять независимость даже от близких мне людей.

22. Мои планы на будущее обычно реалистичны, и я не люблю их менять.

23. В первые дни отпуска (каникул) при смене образа жизни всегда появляется чувство дискомфорта.

24. При большом объеме работы неминуемо страдает качество результатов.

25. Люблю перемены в жизни, смену обстановки и образа жизни.

26. Не всегда вовремя замечаю изменения обстоятельств и из-за этого терплю неудачи.

27. Бывает, что настаиваю на своем, даже когда не уверен в своей правоте.

28. Люблю придерживаться заранее намеченного на день плана.

29. Прежде чем выяснять отношения, стараюсь представить себе различные способы преодоления конфликта.

30. В случае неудачи всегда ищу, что же было сделано неправильно.

31. Не люблю посвящать кого-либо в свои планы, редко следую чужим советам.

32. Считаю разумным принцип: сначала надо ввязаться в бой, а затем искать средства для победы.

33. Люблю помечтать о будущем, но это скорее фантазии, чем реальность.

34. Стараюсь всегда учитывать мнение товарищей о себе и своей работе.

35. Если я занят чем-то важным для себя, то могу работать в любой обстановке.

36. В ожидании важных событий стремлюсь заранее представить последовательность своих действий при том или ином развитии ситуации.

37. Прежде чем взяться за дело, мне необходимо собрать подробную информацию об условиях его выполнения и сопутствующих обстоятельствах.

38. Редко отступаюсь от начатого дела.

39. Часто допускаю небрежное отношение к своим обязательствам в случае усталости и плохого самочувствия.

40. Если я считаю, что прав, то меня мало волнует мнение окружающих о моих действиях.

41. Про меня говорят, что я ―разбрасываюсь‖, не умею отделить главное от второстепенного.

42. Не умею и не люблю заранее планировать свой бюджет.

43. Если в работе не удалось добиться устраивающего меня качества, стремлюсь переделать, даже если окружающим это не важно.

44. После разрешения конфликтной ситуации часто мысленно к ней возвращаюсь, перепроверяю предпринятые действия и результаты.

45. Непринужденно чувствую себя в незнакомой компании, новые люди мне обычно интересны.

46. Обычно резко реагирую на возражения, стараюсь думать и делать все по-своему.

Таблица Б.4 – Распределение высказываний по шкалам стилей саморегуляции поведения

Шкала планирования (Пл): Да 1, 8, 17, 22, 28, 31, 36 Нет 15, 42	Шкала моделирования (М): Да 11, 37 Нет 3, 7, 19, 23, 26, 33, 41
Шкала программирования (Пр): Да 12, 20, 25, 29, 38, 43 Нет 5, 9, 32	Шкала оценки результатов (ОР): Да 30, 44 Нет 6, 10, 13, 16, 24, 34, 39
Шкала гибкости (Г): Да 2, 11, 25, 35, 36, 45 Нет 16, 18, 23	Шкала самостоятельности (С): Да 4, 12, 14, 21, 27, 31, 40, 46 Нет 34
Шкала Общего уровня саморегуляции (ОУ): Да 1, 2, 4, 8, 11, 12, 14, 17, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 40, 43, 44, 45, 46 Нет 3, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 19, 23, 24, 26, 32, 33, 34, 39, 41, 42	

Таблица Б.5 – Шкалы стилей саморегуляции поведения

Регуляторная шкала	Количество баллов		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Планирование	<3	4-6	>7
Моделирование	<3	4-6	>7
Программирование	<4	5-7	>8
Оценивание результатов	<3	4-6	>7
Гибкость	<4	5-7	>8
Общий уровень саморегуляции	<23	24-32	33

Правила диагностики:

Тип стиля саморегуляции диагностируется в зависимости от средних и высоких показателей (5 баллов и более) по шкалам самостоятельности (автономный стиль саморегуляции), гибкости (оперативный стиль саморегуляции), надежности (устойчивый стиль).

Особенности стиля саморегуляции определяются в зависимости от показателей шкал планирования, моделирования, программирования, оценки результатов. «Сильная сторона» регуляторного стиля - особенности, благоприятствующие успеху деятельности и в т.ч. обучения,- связаны со средними и высокими значениями показателей (5 баллов и более). «Слабая сторона» стиля саморегуляции - особенности, не способствующие успеху деятельности и требующие компенсации - связаны с низкими значениями показателей (4 баллов и менее).

Возможности компенсации слабой стороны связаны с особенностями сильной стороны и определяются в зависимости от вероятного стиля саморегуляции деятельности.

Таблица Б.6 - Индивидуально-типические комплексы стилевых особенностей регуляторных процессов «автономных», «оперативных», «устойчивых» студентов

Группы студентов		Индивидуально-типические комплексы стилевых особенностей регуляторных процессов
Стиль	Тип	
Автономный	Организованный	Пл М Пр Ор
	Контрольно-корректирующий	Пл М Пр Ор
Оперативный	Гибкий учет значимых условий учебной деятельности	Пл М Пр Ор
	Оперативность построения программ учебных действий	Пл М Пр Ор
Устойчивый		Пл М Пр Ор

Диагностирование организационно-конструктивного критерия сформированности самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов

Самофотография рабочего дня (К. Гастев), адаптированная в соответствие с темой исследования, особенностями возраста и выбранной специальности.

Уважаемые студенты!

Просим Вас заполнить таблицу «Самофотография рабочего дня». Ваши ответы помогут усовершенствовать учебный процесс. Внимательно прочитайте виды деятельности, указанные слева, затем в правой части таблицы штриховкой укажите количество времени, отводимое вами на данные виды деятельности. Отвечайте последовательно, не пропуская вопросов и распределяя виды деятельности на 24 часа.

Благодарим за участие!

Таблица Б.7 – Самофотография рабочего дня

Виды деятельности	Часы																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Сон																								
Подъём, гигиенические мероприятия, завтрак																								
Аудиторные занятия																								
Обед, общение, отдых, хобби																								
Самостоятельная учебная деятельность (СРС)																								
Ужин, спорт, прогулки																								
Соц.сети, просмотр телевизора, общение																								

Еще раз благодарим Вас!

Опросник «Бюджет времени студента»

Уважаемые студенты!

Просим Вас ответить на несколько вопросов, связанных с профессиональной подготовкой. Ваши ответы помогут усовершенствовать учебный процесс. Внимательно прочитайте каждый вопрос и запишите ответы. Отвечайте последовательно, не пропуская вопросов.

Благодарим за участие!

21. 24 часа – это много или мало?_____
22. Мой сон занимает _____ часов.
23. Достаточно ли этого времени для отдыха?_____
24. Ваш день полностью спланирован?_____
25. Сколько времени занимает самостоятельная учебная работа?____
26. Вы сразу включаетесь в учебный процесс или долго настраиваетесь? _____

27. Пытаетесь ли перенести самостоятельную подготовку на потом? _____

28. Можете ли заниматься при отсутствии полной тишины?_____

29. Что Вас больше всего отвлекает?_____

30. Присуще ли Вам такое качество как «лень»?_____

31. При появлении трудностей добиваетесь положительных результатов или бросаете заниматься учебной деятельностью?_____

32. Есть ли у Вас хобби, сколько времени вы на него тратите? _____

33. Сколько времени отводите занятиям спортом, прогулкам? _____

34. Что вы обычно делаете для того, чтобы снять физическое и умственное напряжение? _____

35. Часто ли общаетесь с друзьями? _____

36. Отводите ли время посещению театров, концертов, выставок? _____

37. Сколько времени в день занимает общение в социальных сетях?___

38. Считаете себя организованным человеком? _____

39. Результативно ли используете свой бюджет времени?_____

40. Что бы вы себе пожелали для эффективного бюджета времени? _____

Еще раз благодарим Вас!

Диагностирование контрольно-оценочного критерия сформированности самоорганизации учебной деятельности будущих учителей начальных классов

Экспертная оценка ключевых экспертно-деятельностных компетенций у студентов ВУЗа (Г.Г. Скок, адаптированная)

Инструкция: оцените учебно-деятельностные компетенции, расположенные в левой части бланка ответов по пятибалльной системе, в которой 5 баллов свидетельствуют о максимальной выраженности компетенции в каждой из шести видов учебной деятельности, а 1 балл – о минимальной выраженности компетенций.

Таблица Б.8 - Оценка учебных компетенций

№	Учебно-важные компетенции студента	Оценка учебных компетенций (в баллах) в видах деятельности				
		Учебная практика	Творч. работы (проекты)	Лекции	Практические работы	СРС и СРСП
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**

Продолжение таблицы Б.8

1	2	3	4	5	6	7
1	Умение анализировать проблемные ситуации					
2	Умение формулировать гипотезы					
3	Умение ставить цель (близкие и дальние цели)					
4	Умение корректно ставить задачи					
5	Умение самостоятельно сделать обобщающие выводы, выделить главное в прочитанном					
6	Умение установить на основе частных способов общие способы решения задач					
7	Умение самостоятельно конструировать объект из известных элементов на основе общих ориентирующих указаний					
8	Умение видеть и находить нестандартные способы решения задач					
9	Умение решать нестандартные задачи, алгоритмы решения которых не изучались					
10	Умение видеть и формулировать проблемы					
11	Умение оценить, подходит ли то, что известно в общем виде, к имеющимся условиям					
12	Умение формулировать задачу и цель					
13	Умение быстро отыскивать нужную информацию					
14	Умение ставить задачу, решение которой предполагает использование нестандартных способов и приёмов					
15	Умение видеть конкретные ситуации					
16	Умение анализировать и решать конкретные ситуации					
17	Умение не придерживаться однажды выбранной позиции по проблеме					

Продолжение таблицы Б.8

1	2	3	4	5	6	7
18	Умение решать задачи, в которых нет ни конечной цели, ни путей её достижения					
19	Полярная обратимость точек зрения на предмет и явление					
20	Умение выделить задачу из фона					
21	Умение осуществлять разумное перспективное планирование					
22	Умение принимать решение					
23	Умение прогнозировать, предвидеть					

Обработка данных может осуществляться двумя способами.

Первый способ заключается в определении суммарных показателей компетенций в каждом из шести видов учебной деятельности. На основе суммарных значений определяются уровни компетенции в том или ином виде учебной деятельности.

85 баллов и выше – высокий уровень

84-68 – выше среднего

67-52 – средний уровень

51-35 – ниже среднего

34-1 балл – низкий уровень.

Второй способ позволяет выявить дифференцированные проявления ключевых компетенций у студентов в процессе вузовской деятельности с помощью ключа:

Оценочный ключ учебных компетенций

Аналитические компетенции – 1, 5, 16, 20.

Информационные – 13.

Исследовательские – 2, 3, 4, 6, 12, 14.

Проектные – 7, 21.

Инновационно-творческие – 8, 9, 17.

Поисковые – 10, 11, 15, 18, 22.

Прогностические – 19, 23.

Оценка компетенций производится по усреднённым количественным показателям (в баллах). При этом 5 баллов служат критерием очень высокого уровня проявлений учебных компетенций; 4,0 – 4,9 баллов – высокого уровня; 3,1 – 3,9 – средний уровень; 1 – 2,9 баллов – низкий уровень.

Опросник «Самооценка учебной активности студентов»
(А.А.Волочков)

Перед Вами набор утверждения о студенческой жизни.

Напротив каждого утверждения по шкале от 1 до 5 укажите, в какой степени Вы согласны с данным утверждением. Зачеркните соответствующую цифру.

1 – не согласен
2 - скорее не согласен
3 – затрудняюсь ответить
4 – скорее согласен
5 – полностью согласен

1. Я с удовольствием занимаюсь в университете
2. Обычно я не позволяю себе заниматься чем-то другим, пока не подготовлю домашнее задание т.п.
3. Неудача на первом экзамене способна выбить меня из колеи до конца сессии
4. Обычно при подготовке к занятиям я пытаюсь что-то самостоятельно придумать
5. Как правило, я не прекращаю выполнение важного задания до тех пор, пока оно не сделано
6. Для подготовки к занятиям предпочитаю использовать готовые материалы, а не «изобретать велосипед».
7. Я успеваю конспектировать даже самые быстрые лекции
8. Даже при нехватке времени я пытаюсь найти свой способ решения.
9. В этом семестре я никак не могу заставить себя заниматься
10. Я не успеваю конспектировать, когда преподаватель быстро читает лекцию
11. Обычно я бросаю даже серьезное занятие, если появляется что-то более привлекательное
12. В случае неудачи я не «зависаю» в переживаниях, а продолжаю что-то делать
13. Обычно в ходе подготовки занятий мне удается найти что-то необычное, свое
14. Я долго переживаю, если в учебе что-то не ладится
15. В учебе я предпочитаю все делать своевременно, несмотря на болезни или настроение.
16. Я не вижу смысла изобретать что-то свое во время подготовки к занятиям
17. У меня пока нет стремления делать в учебе что-то по-своему.
18. В последнее время я не успеваю сдавать в срок зачеты, рефераты и т.п.
19. Меня не привлекает поиск своих способов решения известных задач.

20. Я с трудом успеваю хоть что-то понять, когда преподаватель излагает материал без пауз.

21. Меня все больше привлекает специальность, которую я получаю.

22. Учебные и специальные тексты я читаю медленно.

23. Если уж я берусь за какое-то учебное задание, работаю по максимуму.

24. В учебе я ищу любую возможность сделать работу по-своему.

Обработка результатов исследования проводится с помощью ключа

Таблица Б.9 - Ключ вопросника учебной активности студентов

Шкалы	Номера вопросов					
Учебная мотивация (УМ)				3	7	1
Самооценка обучаемости (СО)			0	4	8	2
Контроль учебной деятельности, настойчивость (КУДн)			1	5	9	3
Самооценка результатов учебной активности (УА ср)			2	6	0	4

Крупным жирным шрифтом и курсивом выделены пункты, которые необходимо подвергнуть обращению, т.е. 1= 5; 2=4; 3=3; 4=2; 5=1

Суммарные шкалы и формулы вычисления соответствующих индексов:

1. Потенциал учебной активности студента:

УА птц= (УМ + СО)/ 2

2. Регулярный компонент учебной активности:

УА рег= (КУДн +УАср)/ 2

3. Суммарный индекс учебной активности студента:

УА = (УА птц + УА рег) / 2

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Статистическая обработка результатов констатирующего и контрольного этапов исследования

Констатирующий этап (экспериментальная и контрольная группы)

Осуществим статистическую обработку полученных данных на констатирующем этапе. Для этого мы использовали U – критерий Манна-Уитни.

Сформулируем статистические гипотезы:

H0 - сформированность умений самоорганизации учебной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп не отличается.

H1 - сформированность сформированность умений самоорганизации учебной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп отличается.

Оценим различия между двумя выборками по уровням сформированности умений самоорганизации учебной деятельности студентов, для этого рассчитаем коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни между контрольной и экспериментальной группами на констатирующем этапе.

Вычислим эмпирическое значение критерия $\mathbf{U_{эмп}}$

$$u_{emp} = n_1 n_2 + \frac{n_x(n_x+1)}{2} - T_x$$

где Tx - наибольшая сумма рангов, nx - наибольшая из объемов выборок n1 и n2.

Сравнение результатов показывает, что значения выборки Y несколько выше, чем выборки X, поэтому первой считаем выборку Y.

Таким образом, нам требуется определить, можно ли считать имеющуюся разницу между баллами существенной.

Решение.

Проранжируем представленную таблицу. При ранжировании объединяем две выборки в одну. Ранги присваиваются в порядке возрастания значения измеряемой величины, т.е. наименьшему рангу соответствует наименьший балл. Заметим, что в случае совпадения баллов для нескольких учеников ранг такого балла следует считать, как среднее арифметическое тех позиций, которые занимают данные баллы при их расположении в порядке возрастания. Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производиться без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае n = 108)..

Таблица В.1- Переформирование рангов (констатирующий этап)

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	-1	2
2	-1	2
3	-1	2
4	66	4.5
5	66	4.5
6	67	7.5
7	67	7.5
8	67	7.5
9	67	7.5
10	68	11.5
11	68	11.5
12	68	11.5
13	68	11.5
14	69	14.5
15	69	14.5
16	70	24.5
17	70	24.5
18	70	24.5
19	70	24.5
20	70	24.5
21	70	24.5
22	70	24.5
23	70	24.5
24	70	24.5
25	70	24.5
26	70	24.5
27	70	24.5
28	70	24.5
29	70	24.5
30	70	24.5
31	70	24.5
32	70	24.5
33	70	24.5
34	71	39.5
35	71	39.5
36	71	39.5
37	71	39.5
38	71	39.5
39	71	39.5
40	71	39.5
41	71	39.5
42	71	39.5
43	71	39.5
44	71	39.5
45	71	39.5
46	72	48.5
47	72	48.5
48	72	48.5
49	72	48.5
50	72	48.5
51	72	48.5
52	73	52.5
53	73	52.5
54	74	58.5
55	74	58.5
56	74	58.5
57	74	58.5
58	74	58.5
59	74	58.5
60	74	58.5
61	74	58.5
62	74	58.5
63	74	58.5
64	75	66.5
65	75	66.5
66	75	66.5
67	75	66.5
68	75	66.5
69	75	66.5
70	76	71.5
71	76	71.5
72	76	71.5
73	76	71.5
74	77	75
75	77	75
76	77	75
77	78	78
78	78	78
79	78	78
80	80	82.5
81	80	82.5
82	80	82.5
83	80	82.5
84	80	82.5
85	80	82.5
86	81	87
87	81	87
88	81	87
89	90	91.5
90	90	91.5

91	90	91.5
92	90	91.5
93	90	91.5
94	90	91.5
95	91	95
96	92	96.5
97	92	96.5
98	93	100
99	93	100

100	93	100
101	93	100
102	93	100
103	94	103
104	95	105
105	95	105
106	95	105
107	98	107.5
108	98	107.5

Используя предложенный принцип ранжирования, получим таблицу рангов.

Таблица В.2 – Ранги (констатирующий этап)

X	Ранг X	Y	Ранг Y
67	7.5	-1	2
67	7.5	-1	2
67	7.5	-1	2
68	11.5	66	4.5
68	11.5	66	4.5
69	14.5	67	7.5
70	24.5	68	11.5
70	24.5	68	11.5
70	24.5	69	14.5
70	24.5	70	24.5
70	24.5	70	24.5
70	24.5	70	24.5
70	24.5	70	24.5
70	24.5	70	24.5
71	39.5	70	24.5
71	39.5	70	24.5
71	39.5	70	24.5
71	39.5	70	24.5
71	39.5	70	24.5
71	39.5	71	39.5
71	39.5	71	39.5
72	48.5	71	39.5
73	52.5	71	39.5
73	52.5	71	39.5
74	58.5	72	48.5
74	58.5	72	48.5
75	66.5	72	48.5

75	66.5	72	48.5
75	66.5	72	48.5
75	66.5	74	58.5
76	71.5	74	58.5
76	71.5	74	58.5
76	71.5	74	58.5
76	71.5	74	58.5
77	75	74	58.5
77	75	74	58.5
77	75	74	58.5
78	78	75	66.5
80	82.5	75	66.5
80	82.5	78	78
80	82.5	78	78
81	87	80	82.5
81	87	80	82.5
90	91.5	80	82.5
90	91.5	81	87
90	91.5	90	91.5
90	91.5	90	91.5
92	96.5	91	95
92	96.5	93	100
93	100	93	100
93	100	94	103
93	100	95	105
95	105	98	107.5
95	105	98	107.5
Сумма	3148.5	Сумма	2737.5

Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия:

$$u_{emp} = 54 \cdot 54 + \frac{54(54+1)}{2} - 3148.5 = 1252.5$$

$U_{эмп.}$ = 1252.5

Гипотеза H0 о незначительности различий между выборками принимается, если Uкр < uэмп. В противном случае H0 отвергается и различие определяется как существенное.
где Ukp - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни.
Найдем критическую точку Ukp.
По таблице находим $\mathbf{U_{0.05}}$ = **1119.0**
По таблице находим $\mathbf{U_{0.01}}$ = **1014.0**
Так как Ukp < uэмп — принимается гипотеза H0 с вероятностью 95%; различия в уровнях выборок можно считать не существенными.

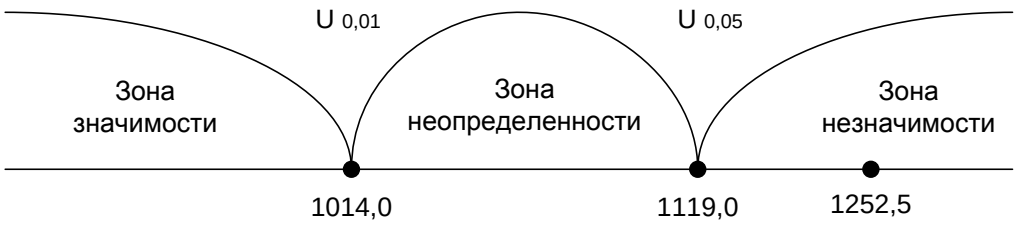


Рисунок В.1 - Коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни (констатирующий этап)

Контрольный этап (экспериментальная и контрольная группы)

Критерий Манна-Уитни.

$$u_{emp} = n_1 n_2 + \frac{n_x(n_x+1)}{2} - T_x$$

где Tx - наибольшая сумма рангов, nx - наибольшая из объемов выборок n1 и n2.

Сравнение результатов показывает, что значения выборки Y несколько выше, чем выборки X, поэтому первой считаем выборку Y.

Таким образом, нам требуется определить, можно ли считать имеющуюся разницу между баллами существенной.

Решение.

Проранжируем представленную таблицу. При ранжировании объединяем две выборки в одну. Ранги присваиваются в порядке возрастания значения измеряемой величины, т.е. наименьшему рангу соответствует наименьший балл. Заметим, что в случае совпадения баллов для нескольких учеников ранг такого балла следует считать, как среднее арифметическое тех позиций, которые занимают данные баллы при их расположении в порядке возрастания.

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производиться без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае n = 108). Таблица –

Таблица В.3- Переформирование рангов (контрольный этап)

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	-1	2
2	-1	2
3	-1	2
4	65	4
5	66	5.5
6	66	5.5
7	67	7
8	68	8.5
9	68	8.5
10	69	10
11	70	17
12	70	17
13	70	17
14	70	17
15	70	17
16	70	17
17	70	17
18	70	17
19	70	17
20	70	17
21	70	17
22	70	17
23	70	17
24	71	28
25	71	28
26	71	28
27	71	28
28	71	28
29	71	28
30	71	28
31	71	28
32	71	28
33	72	34
34	72	34
35	72	34
36	73	36
37	74	38.5
38	74	38.5
39	74	38.5
40	74	38.5
41	75	42
42	75	42
43	75	42
44	76	46
45	76	46
46	76	46
47	76	46
48	76	46
49	77	50.5
50	77	50.5
51	77	50.5
52	77	50.5
53	78	53.5
54	78	53.5
55	80	57
56	80	57
57	80	57
58	80	57
59	80	57
60	83	61.5
61	83	61.5
62	83	61.5
63	83	61.5
64	84	64.5
65	84	64.5
66	85	67.5
67	85	67.5
68	85	67.5
69	85	67.5
70	86	71.5
71	86	71.5
72	86	71.5
73	86	71.5
74	87	77.5
75	87	77.5
76	87	77.5
77	87	77.5
78	87	77.5
79	87	77.5
80	87	77.5
81	87	77.5
82	88	82.5
83	88	82.5
84	89	84.5
85	89	84.5
86	91	86
87	93	87.5

88	93	87.5
89	94	89
90	95	93
91	95	93
92	95	93
93	95	93
94	95	93
95	95	93
96	95	93
97	96	97.5
98	96	97.5

99	97	101.5
100	97	101.5
101	97	101.5
102	97	101.5
103	97	101.5
104	97	101.5
105	98	105
106	99	107
107	99	107
108	99	107

Используя предложенный принцип ранжирования, получим таблицу рангов.

Таблица В.4 – Ранги (контрольный этап)

X	Ранг X	Y	Ранг Y
70	17	-1	2
70	17	-1	2
70	17	-1	2
70	17	65	4
71	28	66	5.5
71	28	66	5.5
71	28	67	7
71	28	68	8.5
73	36	68	8.5
74	38.5	69	10
74	38.5	70	17
74	38.5	70	17
74	38.5	70	17
80	57	70	17
80	57	70	17
80	57	70	17
83	61.5	70	17
83	61.5	70	17
83	61.5	70	17
84	64.5	71	28
84	64.5	71	28
85	67.5	71	28
85	67.5	71	28
85	67.5	71	28
86	71.5	72	34
86	71.5	72	34
86	71.5	72	34

86	71.5	75	42
87	77.5	75	42
87	77.5	75	42
87	77.5	76	46
87	77.5	76	46
87	77.5	76	46
87	77.5	76	46
87	77.5	76	46
87	77.5	77	50.5
88	82.5	77	50.5
89	84.5	77	50.5
95	93	77	50.5
95	93	78	53.5
95	93	78	53.5
95	93	80	57
96	97.5	80	57
96	97.5	83	61.5
97	101.5	85	67.5
97	101.5	88	82.5
97	101.5	89	84.5
97	101.5	91	86
97	101.5	93	87.5
97	101.5	93	87.5
98	105	94	89
99	107	95	93
99	107	95	93
99	107	95	93
Сумма	3732	Сумма	2154

Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта

эмпирического значения критерия:

$$u_{emp} = 54 \cdot 54 + \frac{54(54+1)}{2} - 3732 = 669$$

Uэмп. = 669.0

Гипотеза H0 о незначительности различий между выборками принимается, если Uкр < uэмп. В противном случае H0 отвергается и принимается H1, различие определяется как существенное.

где Uкр - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни. Найдем критическую точку Uкр.

По таблице находим $\mathbf{U_{0.05}}$ = **1119.0**

По таблице находим $\mathbf{U_{0.01}}$ = **1014.0**

Так как Uкр > uэмп — принимаем H1с вероятностью 95%; различия в уровнях выборок можно считать существенными, статистически значимы.

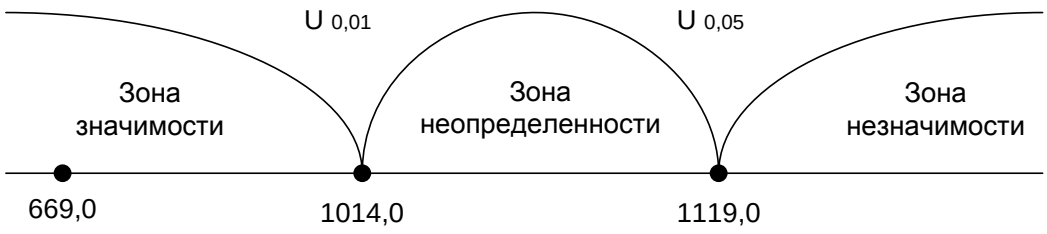


Рисунок В.2 - Коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни (контрольный этап)

Экспериментальная группа (констатирующий и контрольный этапы)

Критерий Манна-Уитни.

$$u_{emp} = n_1 n_2 + \frac{n_x(n_x+1)}{2} - T_x$$

где Tx - наибольшая сумма рангов, nx - наибольшая из объемов выборок n1 и n2.

Сравнение результатов показывает, что значения выборки Y несколько выше, чем выборки X, поэтому первой считаем выборку Y. Таким образом, нам требуется определить, можно ли считать имеющуюся разницу между баллами существенной.

Решение.

Проранжируем представленную таблицу. При ранжировании объединяем две выборки в одну. Ранги присваиваются в порядке возрастания значения измеряемой величины, т.е. наименьшему рангу соответствует наименьший балл. Заметим, что в случае совпадения баллов для нескольких учеников ранг такого балла следует считать, как среднее арифметическое тех позиций, которые занимают данные баллы при их расположении в порядке возрастания.

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производиться без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае n = 108).

Таблица В.5 - Переформирование рангов (констатирующий и контрольный этапы)

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	67	2
2	67	2
3	67	2
4	68	4.5
5	68	4.5
6	69	6
7	70	10.5
8	70	10.5
9	70	10.5
10	70	10.5
11	70	10.5
12	70	10.5
13	70	10.5
14	70	10.5
15	71	18
16	71	18
17	71	18
18	71	18
19	71	18
20	71	18
21	71	18
22	72	22
23	73	23.5
24	73	23.5
25	74	25.5
26	74	25.5
27	75	28.5
28	75	28.5
29	75	28.5
30	75	28.5
31	76	32.5
32	76	32.5
33	76	32.5
34	76	32.5
35	77	36
36	77	36
37	77	36
38	78	38
39	79	45
40	79	45
41	79	45
42	79	45
43	79	45
44	79	45
45	79	45
46	79	45
47	79	45
48	79	45
49	79	45
50	79	45
51	79	45
52	80	54.5
53	80	54.5
54	80	54.5
55	80	54.5
56	80	54.5
57	80	54.5
58	81	58.5
59	81	58.5
60	83	61
61	83	61
62	83	61
63	84	63.5
64	84	63.5
65	85	66
66	85	66
67	85	66
68	86	69.5
69	86	69.5
70	86	69.5
71	86	69.5

72	87	75.5
73	87	75.5
74	87	75.5
75	87	75.5
76	87	75.5
77	87	75.5
78	87	75.5
79	87	75.5
80	88	80
81	89	81
82	90	83.5
83	90	83.5
84	90	83.5
85	90	83.5
86	92	86.5
87	92	86.5
88	93	89
89	93	89
90	93	89

91	95	93.5
92	95	93.5
93	95	93.5
94	95	93.5
95	95	93.5
96	95	93.5
97	96	97.5
98	96	97.5
99	97	101.5
100	97	101.5
101	97	101.5
102	97	101.5
103	97	101.5
104	97	101.5
105	98	105
106	99	107
107	99	107
108	99	107

Используя предложенный принцип ранжирования, получим таблицу рангов.

Таблица В.6 – Ранги (констатирующий и контрольный этапы)

X	Ранг X	Y	Ранг Y
79	45	67	2
79	45	67	2
79	45	67	2
79	45	68	4.5
79	45	68	4.5
79	45	69	6
79	45	70	10.5
79	45	70	10.5
79	45	70	10.5
79	45	70	10.5
79	45	70	10.5
79	45	70	10.5
79	45	70	10.5
80	54.5	70	10.5
80	54.5	71	18
80	54.5	71	18
83	61	71	18
83	61	71	18
83	61	71	18
84	63.5	71	18
84	63.5	71	18
85	66	72	22
85	66	73	23.5

85	66	73	23.5
86	69.5	74	25.5
86	69.5	74	25.5
86	69.5	75	28.5
86	69.5	75	28.5
87	75.5	75	28.5
87	75.5	75	28.5
87	75.5	76	32.5
87	75.5	76	32.5
87	75.5	76	32.5
87	75.5	76	32.5
87	75.5	77	36
87	75.5	77	36
88	80	77	36
89	81	78	38
95	93.5	80	54.5
95	93.5	80	54.5
95	93.5	80	54.5
95	93.5	81	58.5
96	97.5	81	58.5
96	97.5	90	83.5
97	101.5	90	83.5
97	101.5	90	83.5
97	101.5	90	83.5

97	101.5	92	86.5
97	101.5	92	86.5
97	101.5	93	89
98	105	93	89
99	107	93	89
99	107	95	93.5

99	107	95	93.5
Сумма	3903.5	Сумма	1982.5

Этих данных достаточно, чтобы воспользоваться формулой расчёта эмпирического значения критерия:

$$u_{emp} = 54 \cdot 54 + \frac{54(54+1)}{2} - 3903.5 = 497.5$$

$\mathbf{U_{эмп.}}$ = **497.5**

Гипотеза H0 о незначительности различий между выборками принимается, если Ukp < uэмп. В противном случае H0 отвергается и принимается H1, различие определяется как существенное, где Ukp - критическая точка, которую находят по таблице Манна-Уитни.

Найдем критическую точку Ukp.

По таблице находим $\mathbf{U_{0.05}}$ = **1189.0**

По таблице находим $\mathbf{U_{0.01}}$ = **1080.0**

Так как Ukp > Uэмп — принимаем H1с вероятностью 95%; различия в уровнях выборок можно считать существенными, статистически значимы.

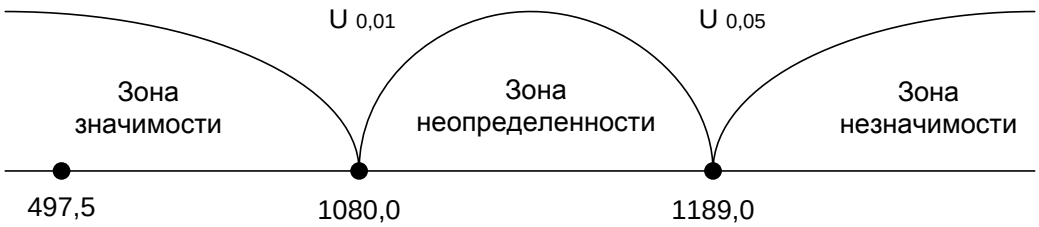


Рисунок В.3 - Коэффициент корреляции по критерию Манна-Уитни (констатирующий и контрольный этапы)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Разработки учебных занятий на основе технологии «тайм-менеджмент»

Лекционное занятие «Самоорганизация учебной деятельности»

Тип лекции: «продвинутый»
Цель: развивать профессиональные компетенции, связанные с ориентацией студентов на рациональную организацию учебного времени.

План
1.Самоорганизация учебного времени.
2.Работа с различными видами информации.
3.Эффективные виды чтения и конспектирования.

Примечание: Стадии (вызов - осмысление содержания – рефлексия). Заполнение «Бортового журнала», по мере изучения и уточнения материала лекции: «Ключевые понятия», «Толкование», а на этапе рефлексии, после обсуждения проработанных вопросов – «Графическое изображение».

Вызов - высказать свои ассоциации с понятием «самоорганизация», записать их, затем в парах (группах) ознакомиться с текстовым материалом данной части лекции, обращая особое внимание на компоненты самоорганизации учебной деятельности.

Занесение в первую колонку «Бортового журнала» следующих «Ключевых понятий»: самоорганизация учебного времени, умение работать с нформацией, мотивация, целеполагание, тайм-менеджмент, планирование, контроль и оценка, коррекция и т.д.

Работа с текстами:

1. **Самоорганизация учебного времени.**

Самоорганизация - базовое свойство личности, заключающееся в её способности к саморазвитию, саморегуляции, организации и самоорганизации, это умение обучаемого без систематического внешнего контроля, без помощи и стимуляции преподавателя, самостоятельно и рационально организовать и провести свою учебную деятельность по осуществлению принятых целей обучения.

Широко используется понятие «самоорганизация личности студента», «личностная самоорганизация студента», представляющая собой упорядоченную совокупность целей и мотивов саморазвития, навыков самоконтроля и саморегуляции психических состояний, способностей к самоанализу и адекватной самооценке, преимущественно самостоятельно и

целенаправленно сформированную и развиваемую в процессе обучения в вузе. В основе самоорганизации личности студента находятся не только знаниевые и деятельностные характеристики, но и волевые и оценочные свойства. Самоорганизация определяет направленность личности на результаты своих образовательных усилий, на формирование позиции, на возможности взаимодействовать с другими людьми (преподавателями, сокурсниками и др.).

В контексте организации и самоорганизации студентов учебного времени значимой является самообразовательная деятельность, которая обладает ситуативной и длительной характеристиками. Ситуативная (непосредственная, сиюминутная) самоорганизация представляет собой состояние соответствующей мобилизованности на решение конкретных задач в соответствующих обстоятельствах и условиях, при этом мобилизация и самомобилизация обуславливают процесс формирования профессиональных качеств обучаемых. Данный вид самоорганизации характеризуется высокой активностью, подвижностью и подвержен влиянию многих факторов, имеющих место в каждой конкретной ситуации, на каждом временном отрезки учебного процесса. Длительная (предварительная, заблаговременная, потенциальная) самоорганизация формируется заранее в результате специально ориентированной деятельности. В отличие от ситуативной, она действует и проявляется постоянно и представляет собой важную предпосылку формирования готовности студентов к организации учебного времени. В педагогическом аспекте организации и самоорганизации учебного времени наибольший интерес представляет именно длительная самоорганизация, так как данное состояние может быть сформировано и способно развиваться при определенных условиях. Обладая устойчивостью, длительная самоорганизация позволяет достичь стабильных результатов, способствует развитию волевых качеств личности.

2. **Работа с различными видами информации**.

Информация - это осознанные сведения об окружающем мире, которые являются объектом хранения, преобразования, передачи и использования.

Основные виды информации:

✓ **графическая** или изобразительная - первый вид, для которого был реализован способ хранения информации об окружающем мире в виде наскальных рисунков, а позднее в виде картин, фотографий, схем, чертежей на бумаге, холсте, мраморе и др. материалах, изображающих картины реального мира;

✓ **звуковая** - окружающий мир полон звуков и задача их хранения и тиражирования была решена с изобретением звукозаписывающих устройств; ее разновидностью является музыкальная информация - для этого вида был изобретен способ кодирования с использованием специальных символов, что делает возможным хранение ее аналогично графической информации;

✓ **текстовая** - способ кодирования речи человека специальными символами - буквами, причем разные народы имеют разные языки и используют различные

наборы букв для отображения речи; особенно большое значение этот способ приобрел после изобретения бумаги и книгопечатания;

✓ **числовая -** количественная мера объектов и их свойств в окружающем мире; особенно большое значение приобрела с развитием торговли, экономики и денежного обмена; аналогично текстовой информации для ее отображения используется метод кодирования специальными символами - цифрами;

✓ **видеоинформация** - способ сохранения «живых» картин окружающего мира, появившийся с изобретением кино.

С появлением компьютеров появились средства для обработки и хранения информации.

3. **Эффективные виды чтения и конспектирования.**

Существует несколько форм ведения записей. Было бы неправильным рекомендовать только какую-либо одну из них. Выбор зависит не только от индивидуальных особенностей человека, его опыта, свойств памяти. Не меньшую роль играет назначение записи: для выступления на семинаре, для беседы или лекций, для подготовки курсовой или дипломной работы и т.п.

Основные формы записи - план, выписки, тезисы, аннотации, резюме, конспект.

План - это наиболее краткая форма записей прочитанного, сводящихся к перечню вопросов, рассматриваемых в книге, статье, нормативном акте и т.д. план обычно раскрывает логику подачи автором материала, способствует лучшей ориентации в содержании прорабатываемого литературного или законодательного источника.

Выписки - это либо цитаты (дословное воспроизведение того или иного отрывка изучаемого юридического источника, содержащего существенные мысли автора, характерные факты, статистические материалы), либо краткое, близкое к дословному, изложение таких мест.

Тезисы - это сжатое изложение положений прочитанного или подготавливаемого выступления. они позволяют обобщить материал, показать его суть в кратких формулировках.

Аннотация - это краткое обобщение содержания произведения. ею удобно пользоваться, когда необходимо сохранить лишь общее представление о юридическом источнике. для того, чтобы составить аннотацию, надо полностью прочитать и глубоко продумать произведение.

Резюме - краткая оценка прочитанного произведения. если аннотация кратко характеризует содержание произведения, то резюме - его выводы, главные итоги.

Конспектирование - это систематическая, логическая связная запись, объединяющая план, тезисы, выписки или, по крайней мере, два из этих типов записи. Одновременно он должен содержать:

- ✓ планы;
- ✓ тезисы и выписки;
- ✓ или планы и тезисы;

- ✓ или тезисы и выписки;
- ✓ или планы и выписки.

Плановый конспект легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения. При этом план или специально составляется для написания конспекта, или используется ранее составленный в качестве самостоятельной записи. Каждому вопросу плана в такой записи отвечает определенная часть конспекта. Однако там, где пункт плана не требует дополнений и разъяснений, он не сопровождается текстом. Это одна из особенностей стройного, ясного и короткого плана-конспекта.

Текстуальный конспект - это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника, т.е. цитат. Текстуальные выписки тут связаны друг с другом цепью логических переходов, могут быть снабжены планом и включать отдельные тезисы в изложении конспектирующего или автора.

Свободный конспект сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Можно использовать так называемый ***обзорный тематический конспект***. В этом случае составляется тематический обзор на определенную тему, с использованием одного или чаще нескольких источников.

К обзорному тематическому конспекту можно отнести и хронологический конспект. Как говорит само название, вся запись подчинена хронологической последовательности событий. Хронологический конспект, в отличие от обзорного, значительно более краткий.

Смысловая стадия - индивидуальное заполнение графы «Толкование», выявляя только новую информацию по изучаемым вопросам.

Рефлексия - совместное обсуждение, анализ взглядов студентов, обобщение и заполнение 3 графы «Графическая форма», итоговая рефлексия по теме занятия.

Фрагмент записи бортового журнала по теме «Самоорганизация учебной деятельности»

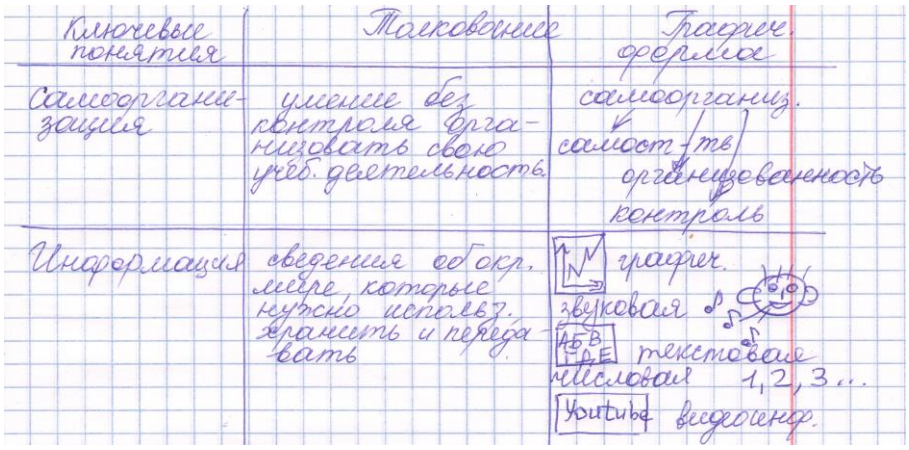


Рисунок Г – Фрагмент записи бортового журнала по теме «Самоорганизация учебной деятельности»

Источники:
1.https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-i-samoorganizatsiya-uchebnogo-vremeni-studentov-kak-resurs-sovremennogo-vysshego-obrazovaniya
2.https://studfile.net/preview/400124/
3.https://works.doklad.ru/view/n_4suAPGOm0/all.html

Разработки практических занятий на основе технологии «тайм-менеджмент» по дисциплине «Профессиональные ориентиры»

Практическое занятие
Название темы: Новые подходы в преподавании и обучении.
Цель занятия: рассмотреть новые подходы в преподавании и обучении современной школы.
Основные вопросы:
1. Обучение тому как учиться.
2. Создание образовательный среды «обучения обучению» в классе.
3. Согласованность содержания преподавания и процесса планирования серии последовательных уроков.
4. Процесс метапознания.
Методические рекомендации:
1.Рассмотрите процесс создания образовательный среды для результативного обучения.
2.Раскройте сущность «Пирамиды обучения».
3.Рассмотрите процесс метапознания и приведите примеры из педагогической практики.
Литература: videouroki.net/filecom.php?fileid=98702434

2. Создание образовательной среды (организация учебного дня обучающегося, самоорганизация учебной деятельности). Планирование уроков
1. Ознакомиться с содержанием статьи Гольник О. Режим дня для школьника: как всё успевать и не уставать
2. На основе данной статьи составить идеальный режим дня ученика начальной школы и рекомендации родителям по его выполнению.
Методические рекомендации:
Составляя режим дня школьника, учитывать возраст, смену обучения в школе.
Литература:
Гольник О. Режим дня для школьника: как всё успевать и не уставать; URL: https://www.nur.kz/1787215-rezim-dna-skolnika-rekomendacii.html

Практическое занятие
Название темы: Обучение критическому мышлению.
Цель занятия: рассмотреть со студентами отдельные аспекты развития критического мышления на уроках.
Основные вопросы:

1. Развитие критического мышления посредством диалогического взаимодействия.
2. *Развитие критического мышления будущего учителя в результате рефлексии ответов учащихся*.
3. Развитие критического мышления учеников и оценивание при выполнении ими заданий.

Методические рекомендации:

1. Рассмотрите понятие «критическое мышление», технологию развития критического мышления.
2. Раскройте важность диалогического взаимодействия в развитии критического мышления учащихся.
3. Рассмотрите возможности процесса оценивания в развитии критического мышления.

Литература: www.trestle.org.uk/

2. *Развитие критического мышления будущего учителя в результате рефлексии учебной деятельности*

- ✓ Анализ индивидуальных учебных достижений и выявление негативных факторов, влияющих на их эффективность.

Проанализировать результаты собственных учебных достижений за прошлый семестр, определить причины успешности (неуспешности).

Методические рекомендации

Объективно оценить результаты личных достижений обучающихся за семестр и выявить субъективные и объективные причины успешности (неуспешности).

Практическое занятие

Название темы: Методика использования оценивания для обучения и оценивания обучения.

Цель занятия: понимание и применение процесса оценивания как неотъемлемой части преподавания и обучения (оценивание для обучения).

Основные вопросы:

1. Сущности процесса оценивания для обучения и методики его использования на практике.

2. Развитие самооценивания учащихся начальной школы.

Методические рекомендации:

1. Приведите примеры всех видов оценивания в ЦПП начальной школы (работа в парах).
2. Рассмотрите составные процессы самооценивания учащихся. Приведите примеры.

Литература: sch753.ru/data/Pankova/, www.vidinfo.org/video/

2. Развитие самооценивания обучающихся

- ✓ Заполните таблицу «Мои достижения на занятии», на основе выполненных заданий, раскрывающую особенности вашей учебной деятельности.

Таблица Г.1 - Мои достижения на занятии

Задания на уроке	**Выполнение**		**Причины выполнения/невыполнения**	**Пути решения или рекомендации себе**
	«-»	«+»		
1				
2.				
3…. и т.д.				

Методические рекомендации:
При заполнении таблицы указать свою точку зрения на причины, вызывающие нарушения при выполнении тех или иных заданий.

Литература:
ГимпельЛ.П. Педагогическая рефлексия в структуре профессиональной деятельности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1. Часть I. - Новосибирск: СибАК, 2010.

Практическое занятие
Название темы: Управление и лидерство.
Цель занятия: научить будущих педагогов управлять педагогическим процессом профессионально с точки зрения лидера собственной деятельности.
Основные вопросы:
1. Форма содействия развитию лидерства учителя.
2. Изменение практики, пополнение знаний.
3. Коллективное действие.
Методические рекомендации:
1. Изучите материал. Напишите эссе «Учитель-лидер кто он?»
2. Представьте письменный ответ с примерами: Как изменение практики, пополнение знаний учителем влияет на планирование серии последовательных уроков.
Литература: old.kpfu.ru/

1. Форма содействия развитию лидерства учителя (овладение эффективными инструментами тайм-менеджмента)

- ✓ Заполнение таблицы, отражающей причины нехватки времени.
- ✓ Объяснение личных причин возникновения нехватки времени, определение путей их преодоления.

Методические рекомендации:
Определить на какие виды деятельности не хватает времени, объективно оценить присутствие «отвлекающих» видов деятельности у себя и у окружающих.

Заполните таблицу «Выявление причин дефицита времени у студентов», располагая причины дефицита времени в иерархическом порядке, начиная от самого значимого для Вас.

Таблица Г.2 - Выявление причин дефицита времени

№	Причины дефицита времени	Степень значимости	Пути преодоления причин дефицита времени
1.	Постоянная спешка		
2.	Отсутствие четкого распределения работ по степени их важности.		
3.	Постоянные доработки дома (проникновение рабочего времени в свободное)		
4.	Большой поток рутинных дел, часто срочных, работа над которыми занимает много времени		
5.	“Воры времени” - непредвиденные и обусловленные недостаточным планированием дела (телефонные звонки, незваные посетители, дела, за которые беретесь, потому, что не можете отказать в просьбе		
6.	Суетливость		
7.	Плохая организованность дня		
8.	Импульсивность и другие индивидуальные особенности человека		
9.	Слабая мотивация труда		
10.	Прочие причины…. (описать другие возможные причины, если такие имеются у Вас)		

Литература:
http://infomanagement.ru/referat/123/2
https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-defitsita-vremeni-i-metody-ih-ustraneniya

- ✓ Ознакомление с основными подходами к управлению временем (презентация)
- ✓ Составление индивидуальных правил экономии времени

Методические рекомендации: на основе анализа изученного материала по теме практической работы, составить 10 личных правил экономии времени
Литература:
https://rus.tvnet.lv/4745185/10-prostyh-pravil-ekonomii-vremeni
http://plyushkin.ru/economy/time/desyat_zolotyh_pravil_po_konomii_vremeni.html

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Формирование умений самоорганизации учебной деятельности студентов в период прохождения педагогической практики

Цель: совершенствование умений самоорганизации учебной деятельности студентов во время педагогической практики

План

1.Педагогическая практика как форма подготовки будущего специалиста
2.Индивидуальный план практики.
3.Особенности организации режима дня студента-практиканта.
4.Подготовка к организации учебно-воспитательного процесса.
5.Анализ самоорганизации учебно-профессиональной деятельности студентов.

1. Самоорганизация учебной деятельности студентов проявляется в целеустремленности, активности, обоснованных мотивации, планировании своей деятельности, самостоятельности, быстроте принятия решений и ответственности за них, критичности оценки результатов своих действий. Проблема самоорганизации учебной деятельности студентов возникает с первых дней обучения в вузе.

Трудности, связанные с организацией учебной деятельности и личного времени:

✓ Отсутствие навыков распределения бюджета времени;
✓ Несоблюдение гигиенических требований к режиму;
✓ Нерациональная организация самостоятельной учебной и досуговой деятельности;
✓ Чрезмерное увеличение современными гаджетами, вследствие чего возникает отсутствие чувства реального времени.

Педагогическая практика - важная часть образовательного процесса в подготовке будущих учителей и преподавателей. Педагогическая практика как эффективная форма обучения студентов призвана обеспечить формирование профессионально-педагогических умений и навыков в проведении учебно-воспитательной и внеклассной работы со школьниками. В связи с этим общими задачами практики являются: обеспечение связи теоритических занятий в вузе с работой школы; расширение, закрепление, и проверка знаний, приобретенных студентами в процессе учебы; формирование основных профессионально-педагогических умений и навыков в проведении педагогической работы в качестве учителя-предметника и классного руководителя, исходя из требований квалификационной характеристики учителя; развитие у студентов интереса к исследованию актуальных вопросов обучения и воспитания школьников; подготовка выпускников к творческому осуществлению обязанностей учителя.

В процессе педагогической практики решаются следующие задачи:

- овладение практикантами умениями вести работу с детьми в классе;

- овладение методами и приемами изучения возрастных и индивидуальных особенностей школьников.

В процессе практики, учащиеся выполняют следующие виды деятельности:

- осуществляют знакомство с педагогическим коллективом, системой работы классного руководителя;
- изучают психолого - педагогические особенности развития детей;
- участвуют в работе с родителями.

Очень важно в период прохождения педагогической практики рационально организовать все виды деятельности студентов.

2. Индивидуальный план - связующий компонент теоретических и практических знаний студентов, так как на учебных занятиях используется материалы психолого-педагогических наблюдений, сделанные в школе, анализируются реальные педагогические ситуации. Записи должны отличаться четкостью и грамотностью.

Введение индивидуального плана способствует осознанию студентами своей учебно-практической деятельности, основным условием формирования которой выступает развитие педагогического самопознания, личной и профессиональной, а так же прослеживанию динамики развития коллектива и личности учащегося, овладению методикой оценки деятельности учащихся и анализа собственных педагогических умений.

Индивидуальный план - это рабочий документ студента, так как в нем планируется организаторская деятельность детского коллектива, проводится анализ каждого дня в школе, раскрывается методическая сущность проводимых работ.

3. Одним из основных условий сохранения высокой работоспособности является соблюдение режима дня - распорядка работы, питания, отдыха, сна. Основу режима составляет правильное распределение времени, важно, поскольку у студентов формируется динамический стереотип. Организм за "своими часами" регулирует виды занятий, устанавливает баланс между работой и отдыхом. Благодаря этому у студентов появляется ощущение времени, которое помогает работать в определенном ритме.

Режим труда и отдыха зависит от индивидуальных особенностей каждого студента. Правда, не всегда студенту удается жить по своим индивидуальным режимом, ведь нужно уметь приспособить его к общепринятому в высшем учебном заведении, "то есть спланировать бюджет времени. Очно также приходится адаптироваться к условиям и правилам, принятым в той организации образования, где студент проходит практику.

Для того чтобы правильно спланировать бюджет времени, необходимо соблюдать следующие правила:

1. Четко определять цели своей деятельности.

2. Придерживаться определенной системы и последовательности в работе, правильно и равномерно распределять ее во времени.
3. Не делать больших перерывов в процессе умственного труда.
4. Правильно чередовать различные виды деятельности.
5. Научиться правильно отдыхать.
6. Выполнять всегда все вовремя.

Каждый студент должен научиться рационально тратить время, ценить его, овладевать навыками научной организации труда.

4. Специфика подготовки будущего педагога требует расширения направлений профессионального саморазвития, приобретения опыта творческой деятельности, поэтому неотъемлемой частью современной системы подготовки будущего учителя в вузе является вне учебная работа, включающая в себя: патриотическую, спортивно-оздоровительную досуговую, добровольческую деятельности. Профессионально-педагогическое воспитание предполагает решение целого ряда задач: всесторонне развитие личности, оказание помощи в становлении индивидуальности студентов, самопроектировании своей жизнедеятельности, развитие потребности в педагогическом творчестве, осознание значимости своей будущей профессии и др. Будущий педагог должен овладеть умениями выявления, анализа проблем детей и молодежи, использования современных технологий организации работы с различными категориями детей и молодежи.

В подготовке специалистов можно выделить следующие приоритеты: индивидуально-творческий подход, динамичность изменения не только содержания, но и технологий подготовки, обеспечивающих индивидуальные траектории профессионального саморазвития, формирование личностно-ориентированного взаимодействия в педагогической среде вуза.

5. В настоящее время в вузе большую роль играет самоорганизация студента, так как современная система обучения предусматривает, что значительная часть учебного материала усваивается студентами в процессе самостоятельной работы.

Под профессиональной самоорганизацией понимается осознанная работа человека над собой в целях совершенствования системы интеллектуальных, эмоциональных и морально-волевых черт характера в деятельности, направленной на разрешение профессионально и личностно значимых задач. В самоорганизации деятельности выделяют следующие функциональные компоненты: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, волевая регуляция, коррекция.

Для обеспечения самоорганизации студентов важна и роль педагога. От того, как он организует свою работу, будет зависеть продуктивность работы студентов на его занятиях. Но важнейшую роль в развитии самостоятельности, формировании навыков самоконтроля и самоанализа играет правильная организация контроля в учебном процессе. По мнению психологов и педагогов,

правильно организованный контроль выполняет не только функцию обратной связи, но и оказывает воспитательное влияние на обучающегося: способствует повышению интереса к учению, обеспечивает формирование навыков самоконтроля и самооценки знаний. Важно, чтобы учащийся мог самостоятельно контролировать и оценивать учебные действия и полученные знания, а не полагался на преподавателя. Так же уровень самоорганизации учебной деятельности студента подразумевает использование источников информации различного направления.

Самоорганизация относится к числу волевых качеств личности. Другими словами самоорганизация выступает неким показателем зрелости человека в совокупности природных и социально приобретенных свойств, воплощенная в осознаваемых особенностях воли, интеллекта, мотивах поведения и реализуемой деятельности.

Самоорганизация учебной деятельности является и деятельностью, и в то же время способностью личности, связанной с умением организовать себя. Самоорганизация учебной деятельности студентов проявляется в целеустремленности, активности, обоснованности мотивации, планировании своей деятельности, самостоятельности, быстроте принятия решений в ответственности за них, критичности оценки результатов своих действий чувства долга.

Проблема самоорганизации учебной деятельности студентов возникает с первых дней обучения в вузе. Студенты-первокурсники сталкиваются с целым рядом трудностей, связанных с организацией учебной деятельности и личного времени. В частности:

- отсутствие навыков распределения бюджета времени
- несоблюдение гигиенических требований к режиму дня
- нерациональная организация самостоятельной учебной и досуговой деятельности
- чрезмерное увеличение современными гаджетами, вследствие чего возникает отсутствие чувства реального времени.

Источники:

1.https://infourok.ru/formirovanie-samoorganizacii-deyatelnosti-studentov-1682682.html;

2.http://izron.ru/articles/sovremennyy-vzglyad-na-problemy-pedagogiki-i-psikhologii-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhduna/sektsiya-2-teoriya-i-metodika-obucheniya-i-vospitaniya-spetsialnost-13-00-02/organizatsiya-vospitatelnoy-raboty-so-studentami-v-vuzakh/;

3.https://moluch.ru/archive/110/26663/

Разработка индивидуальной траектории прохождения педагогической практики

Цель: формирование у студентов навыков рациональной организации времени в процессе прохождения педагогической практики

Основные вопросы:

1. Анализ видов учебной деятельности во время прохождения педагогической практики.
2. Внесение изменений в режим дня в связи с изменениями места проведения учебного процесса.
3. Составление индивидуального плана прохождения практики (наблюдение за деятельностью педагогов во время учебного дня, разработка планов-конспектов учебных занятий, консультирование по возникающим проблемам, организация внеклассной работы и т.д.).

Методические рекомендации:

Подбор специальных упражнений и эмоциональных настроев для преодоления стеснения, страха выступления перед аудиторией.

Литература:

Жиркова З.С. Педагогическая практика студентов - подготовка к основным видам профессиональной деятельности // Фундаментальные исследования. - 2012. - № 6-2. - С. 360-364; URL: https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=29992 (дата обращения: 06.11.2019).
https://4brain.ru/blog/побороть страх пред выступлением

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Рекомендуемые схемы, алгоритмы, примеры заданий по дисциплине «Основы тайм-менеджмента»

Таблица Е - Рекомендуемая форма для заполнения дневника самоменеджмента

№	Цели и задачи		План реализации целей и задач
1	Краткосрочные	1. 2. …	1. А) Б) В) 2. А) Б) В)
2	Долгосрочные	1. 2. …	1. А) Б) В) 2. А) Б) В)

Краткосрочные цели и задачи (то, что должно быть реализовано в ближайшее время: сейчас, сегодня, завтра, на этой неделе, в течение месяца и .т.д.). Долгосрочные цели и задачи (то, что не требует срочного решения, а может или должно быть реализовано в перспективе, т.е. в течение месяца, двух, года и т.д.)

Рисунок Е.1 – Ментальная карта «Работоспособность» (работа студента)

Тренажёр скорочтения В. Шульте

Тренажёр скорочтения представляют собой набор из карточек с изображёнными вразброс цифрами, направлен на тренировку и расширение периферического зрения. Задача испытуемого – назвать все элементы в правильном порядке, показав на них указкой или, если удобно, зачеркнув карандашом. Традиционный вариант стимульного материала представляет собой 5 таблиц 60 х 60 см, выполненных на плотной бумаге. Каждый лист должен быть поделён на 25 квадратов со вписанными в них числами от 1 до 25.

9	5	11	23	20
14	25	17	19	13
16	21	7	3	1
18	12	6	24	4
22	15	10	2	8

14	18	7	24	21
22	1	10	9	6
16	5	8	20	11
23	4	25	3	15
19	13	17	12	2

21	12	7	1	20
6	15	17	3	18
19	4	8	25	13
24	2	22	16	5
9	14	11	23	10

6	1	18	22	14
12	10	15	3	25
2	20	5	23	13
16	21	8	11	24
9	4	17	19	7

Рисунок Е.2– Примеры таблиц тренажёра скорочтения В. Шульте

Схема примерного интегрального алгоритма чтения

Текст читается с карандашом в руке. Подчеркивается или, лучше, обводятся в рамки и снабжаются цифрами (рядом, выше или ниже) следующие вещи:

1. Название текста
2. Автор
3. Источник (отражает достоверность)
4. Тема
5. Интересное, новое (то, что интересно Вам лично)
6. Критика
7. Факты

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Фрагменты занятий и примеры работ студентов по дисциплине «Основы тайм-менеджмента», специальность 5В010200 – «Педагогика и методика начального обучения»

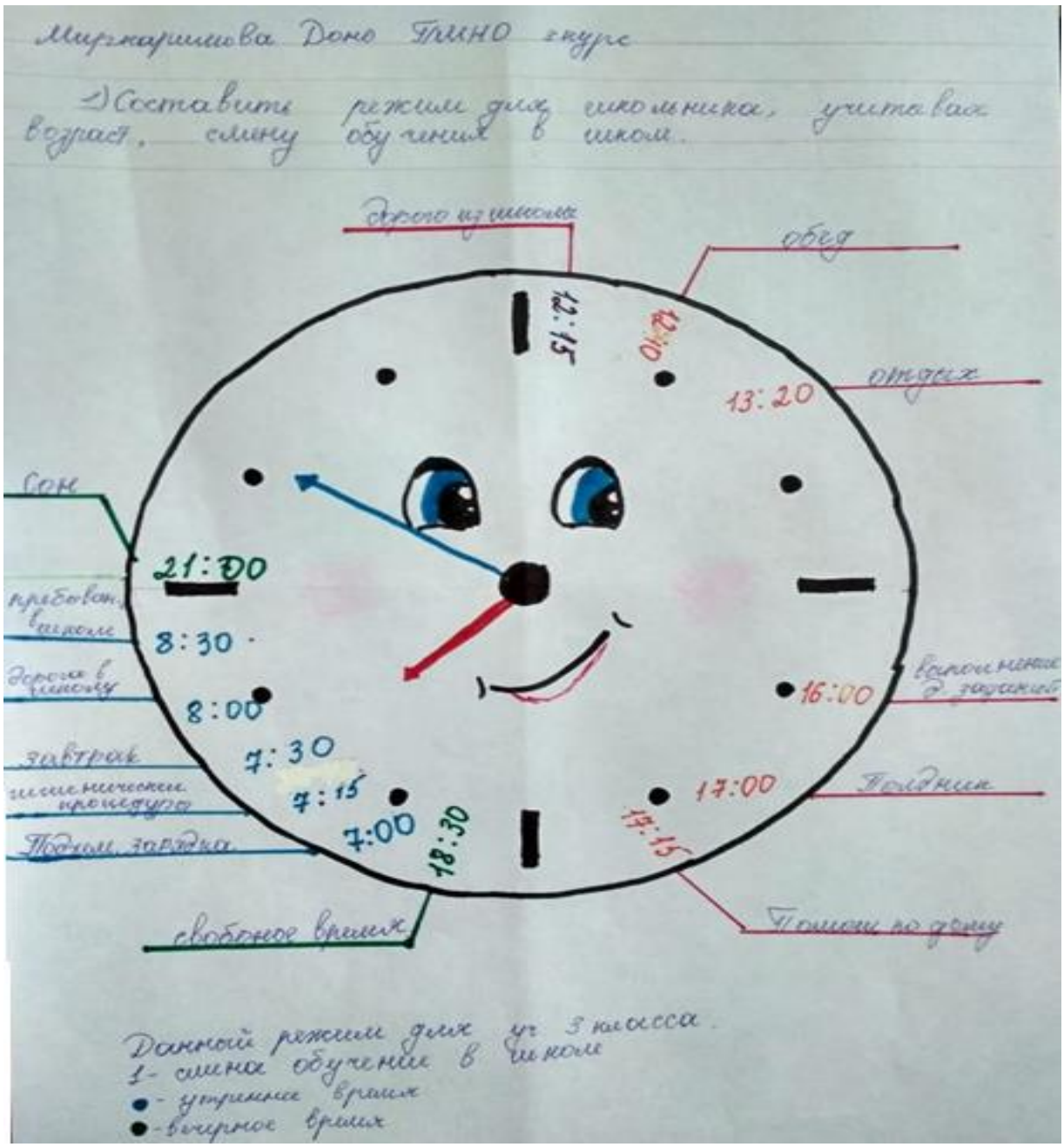
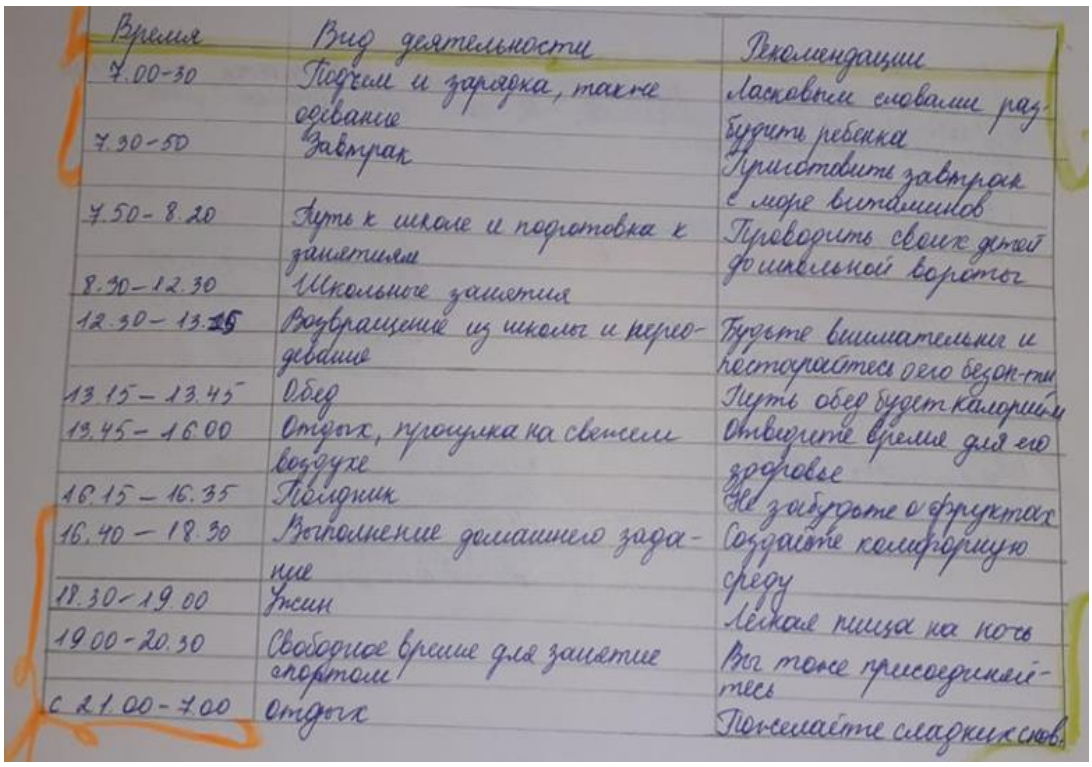


Рисунок Ж1– Идеальный режим дня (работа студента)



Время	Вид деятельности	Рекомендации
7.00-30	Подъем и зарядка, также одевание	Ласковыми словами разбудить ребенка
7.30-50	Завтрак	Приготовить завтрак с морем витаминов
7.50-8.20	Путь к школе и подготовка к занятиям	Проводить своих детей до школьной воротцы
8.30-12.30	Школьные занятия	
12.30-13.15	Возвращение из школы и переодевание	Будьте внимательны и постарайтесь его безопасн-ти
13.15-13.45	Обед	Пусть обед будет калорийным
13.45-16.00	Отдых, прогулка на свежем воздухе	Отвечайте время для его здоровье
16.15-16.35	Полдник	Не забудьте о фруктах
16.40-18.30	Выполнение домашнего задание	Создайте комфортную среду
18.30-19.00	Ужин	Лёгкая пища на ночь
19.00-20.30	Свободное время для занятие спортом	Вы тоже присоединяйтесь
с 21.00-7.00	Отдых	Пожелайте сладких сов.

Рисунок Ж.2 – Идеальный режим дня (работа студента)

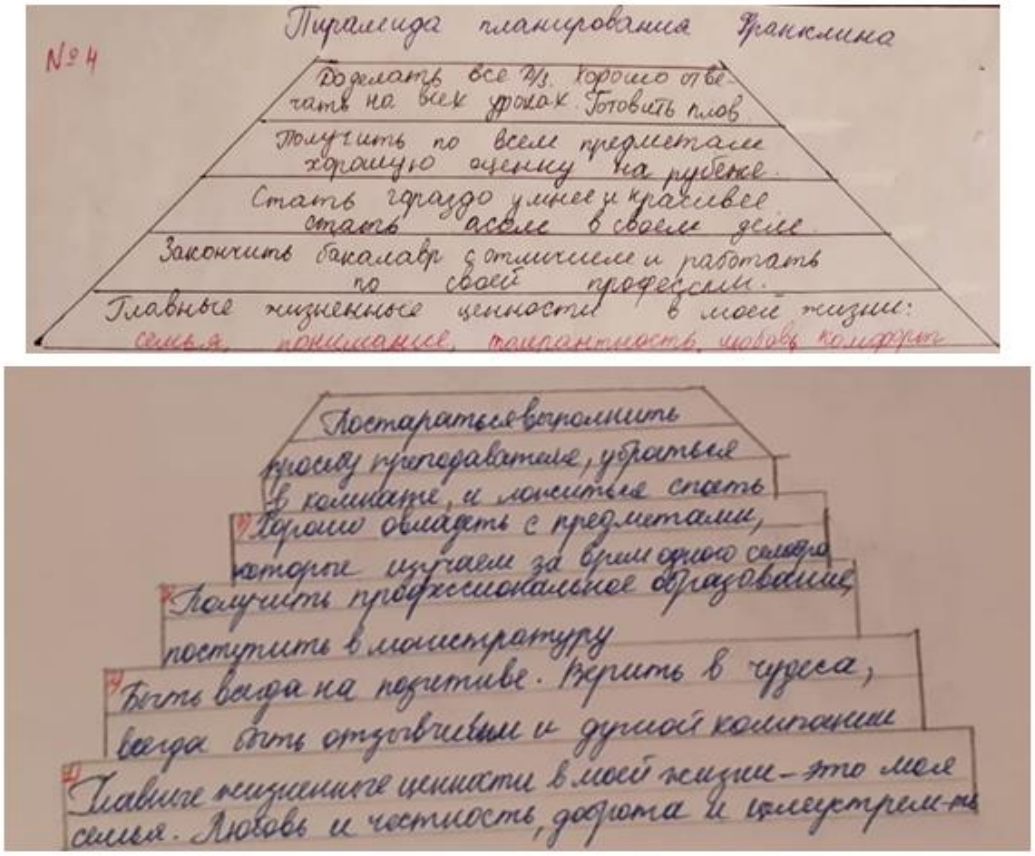
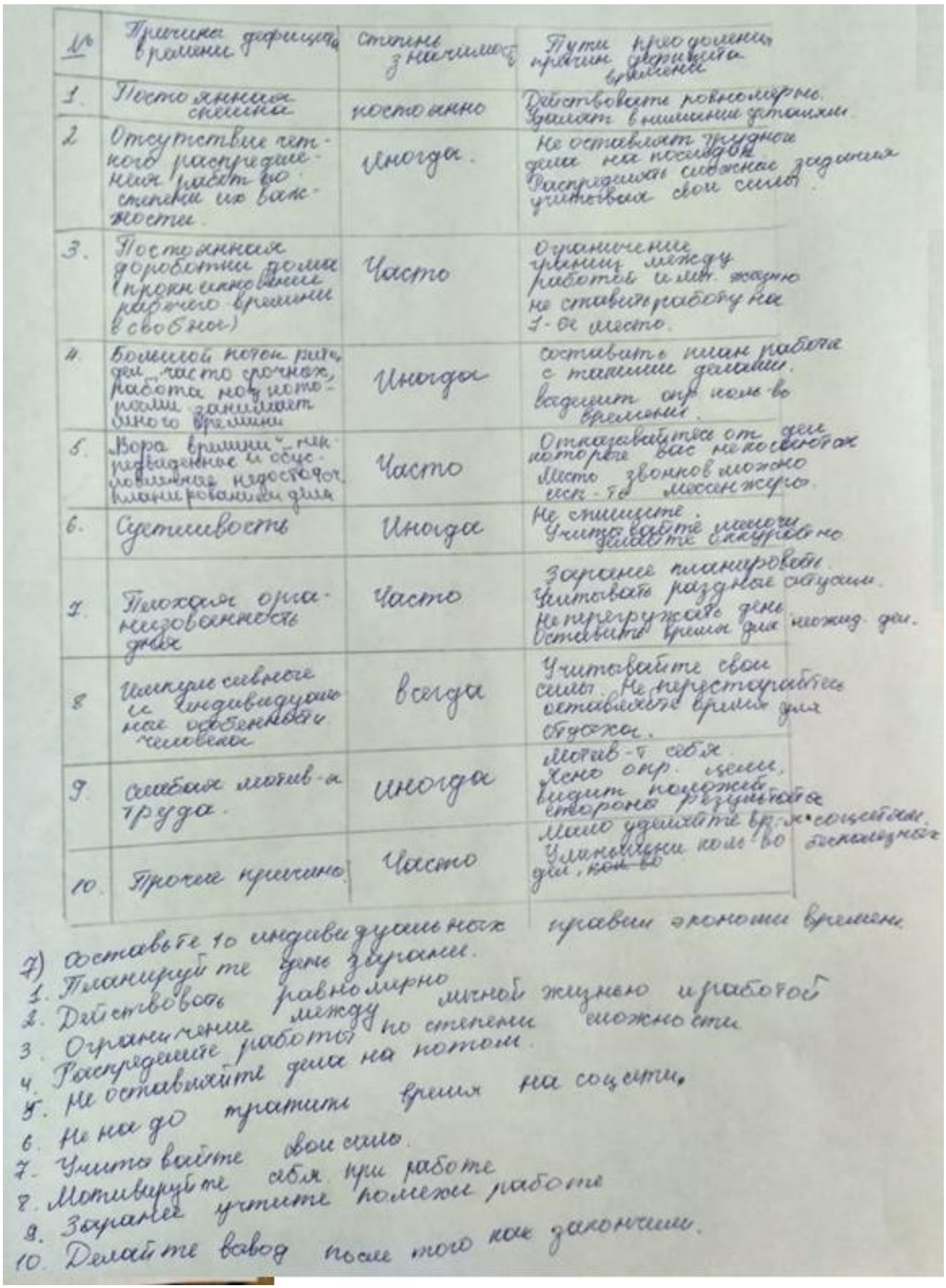


Рисунок Ж.3 – Пример планирования профессионального становления на основе пирамиды планирования Франклина (работы студентов)



№	Причина дефицита времени	Степень значимости	Пути преодоления причин дефицита времени
1.	Постоянная спешка	постоянно	Действовать равномерно. Удалять внимание деталям
2	Отсутствие четкого распределения работ по степени их важности.	Иногда.	Не оставлять трудные дела на последок. Распределять сложные задания учитывая свои силы.
3.	Постоянная доработки дома (проникновение рабочего времени в свободное)	Часто	Ограничение границ между работой и лич. жизнью не ставить работу на 1-ое место.
4.	Большой поток рит. дел, часто срочных, работа над которыми занимает много времени	Иногда	составить план работы с такими делами. выделить опр. кол-во времени.
5.	„Вора времени" - непредвиденные и обусловленные недостаточ. планированием дела	Часто	Отказывайтесь от дел которые вас не касаются. Место звонков можно исп-ть мессенджеры.
6.	Суетливость	Иногда	Не спешите. Учитывайте мелочи делайте аккуратно
7.	Плохая организованность дня	Часто	Заранее планировать. Учитывать разные ситуации. Не перегружать день. Оставить время для неожид. дел.
8	Импульсивные и индивидуальные особенности человека	всегда	Учитывайте свои силы. Не перестарайтесь оставляйте время для отдыха.
9.	Слабая мотив-я труда.	иногда	Мотив-т себя. Ясно опр. цели, видит положит. стороны результата
10.	Прочие причины	Часто	Мало уделяйте вр-я соцсетям. Уменьшить кол-во бесполезных дел, ~~кол-во~~

7) Составьте 10 индивидуальных правил экономии времени.
1. Планируйте день заранее.
2. Действовать равномерно
3. Ограничение между личной жизнью и работой
4. Распределите работы по степени сложности
5. Не оставляйте дела на потом.
6. Не надо тратить время на соцсети.
7. Учитывайте свои силы.
8. Мотивируйте себя при работе
9. Заранее учтите помехи работе
10. Делайте вывод после того как закончили.

Рисунок Ж.4 - Выявление причин дефицита времени (работа студента)

Таблица Ж - «Матрица Эйзенхауэра» в планировании рабочего дня студента

	Срочные дела	**Не срочные дела**
	A	**B**
Важные дела	1. 2. 3.	1. 2. 3.
	C	**D**
Не важные дела	1. 2. 3.	1. 2. 3.

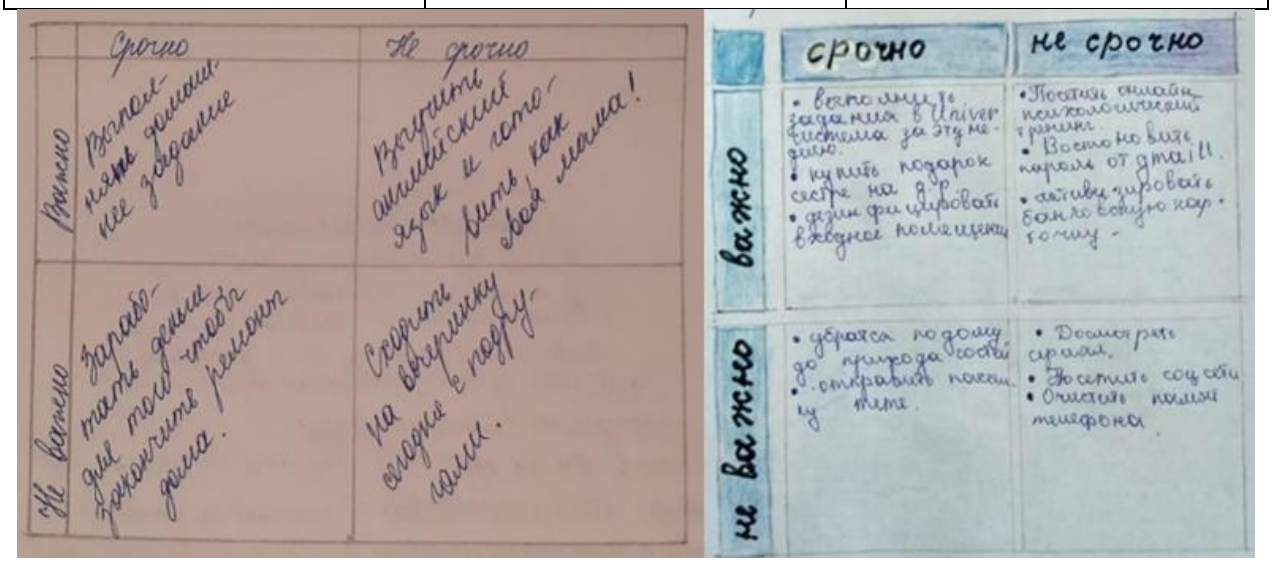


Рисунок Ж.5 - Пример распределения повседневных дел студента с помощью «Матрицы Эйзенхауэра» (работы студентов)

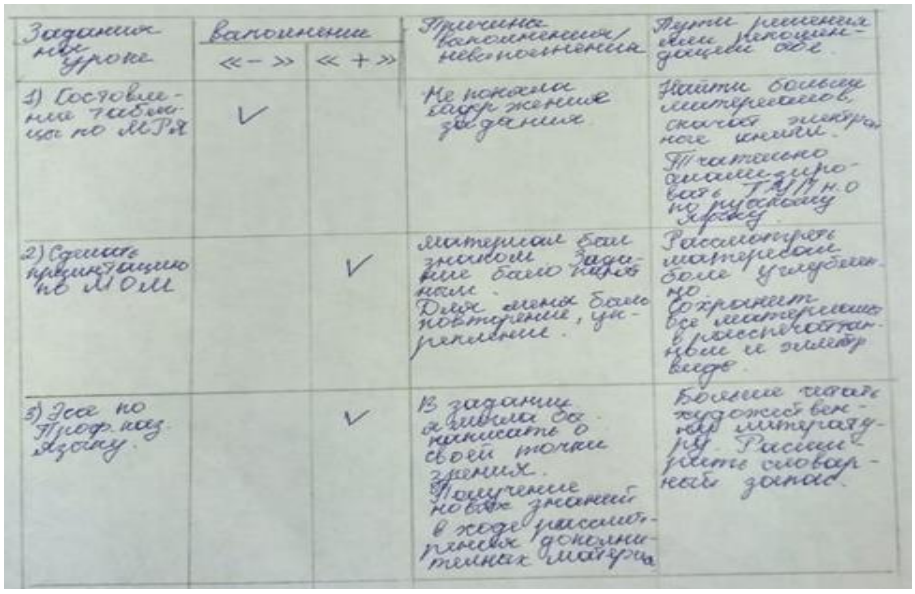


Рисунок Ж.6 – «Мои достижения в профессиональном обучении» (работа студента)

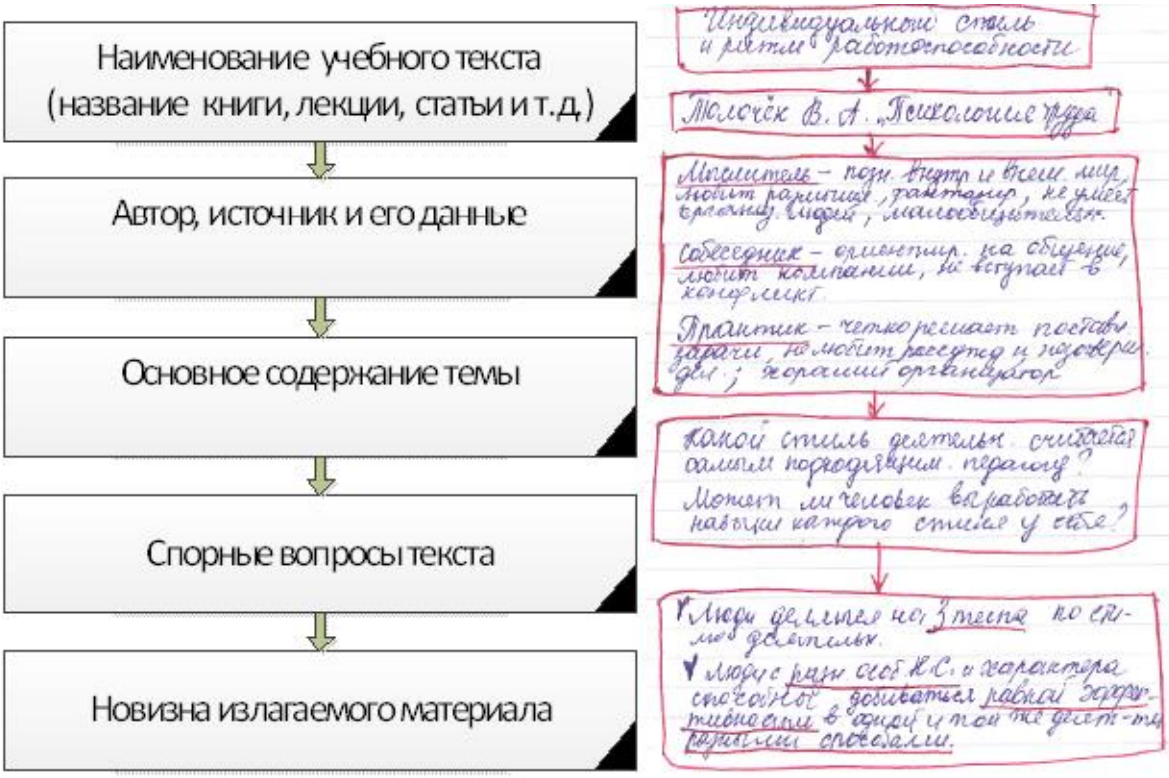
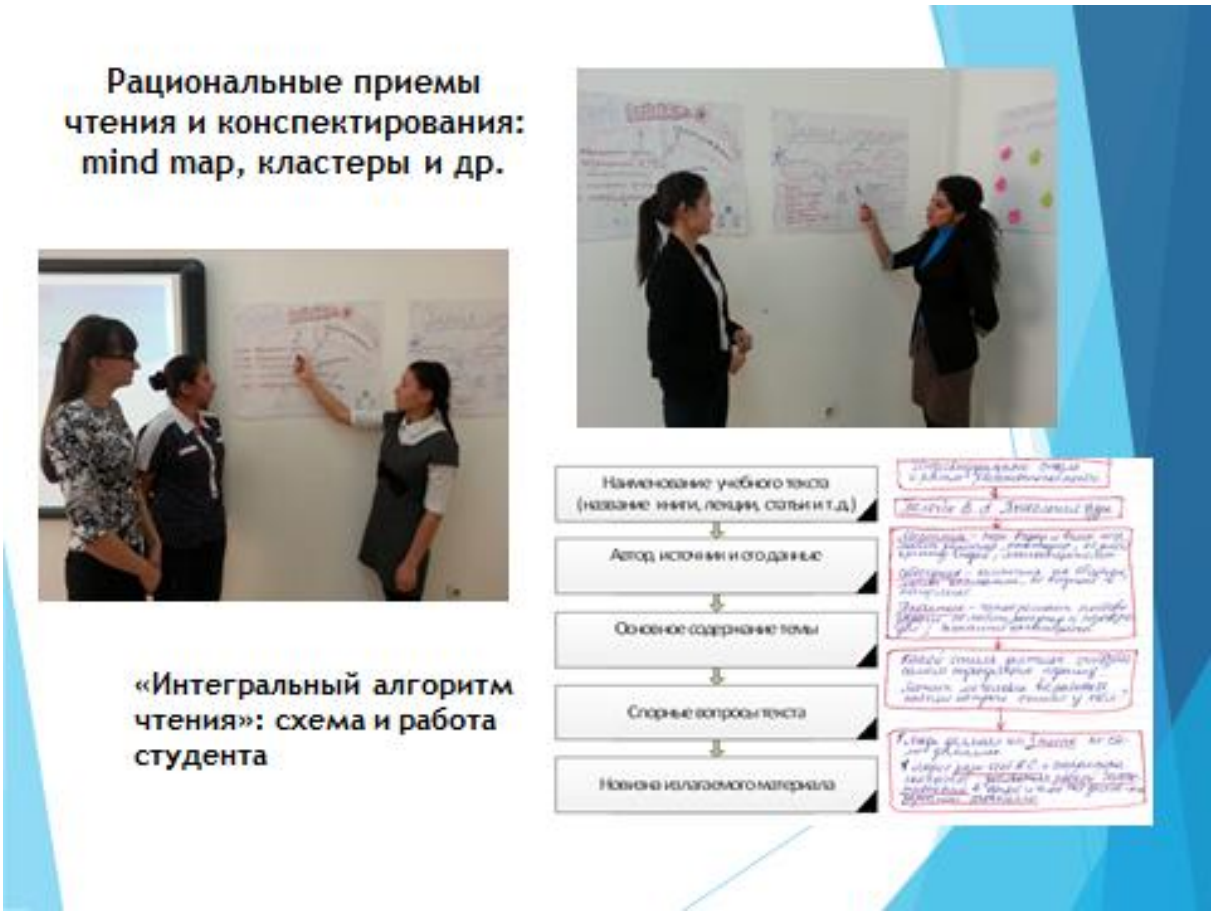
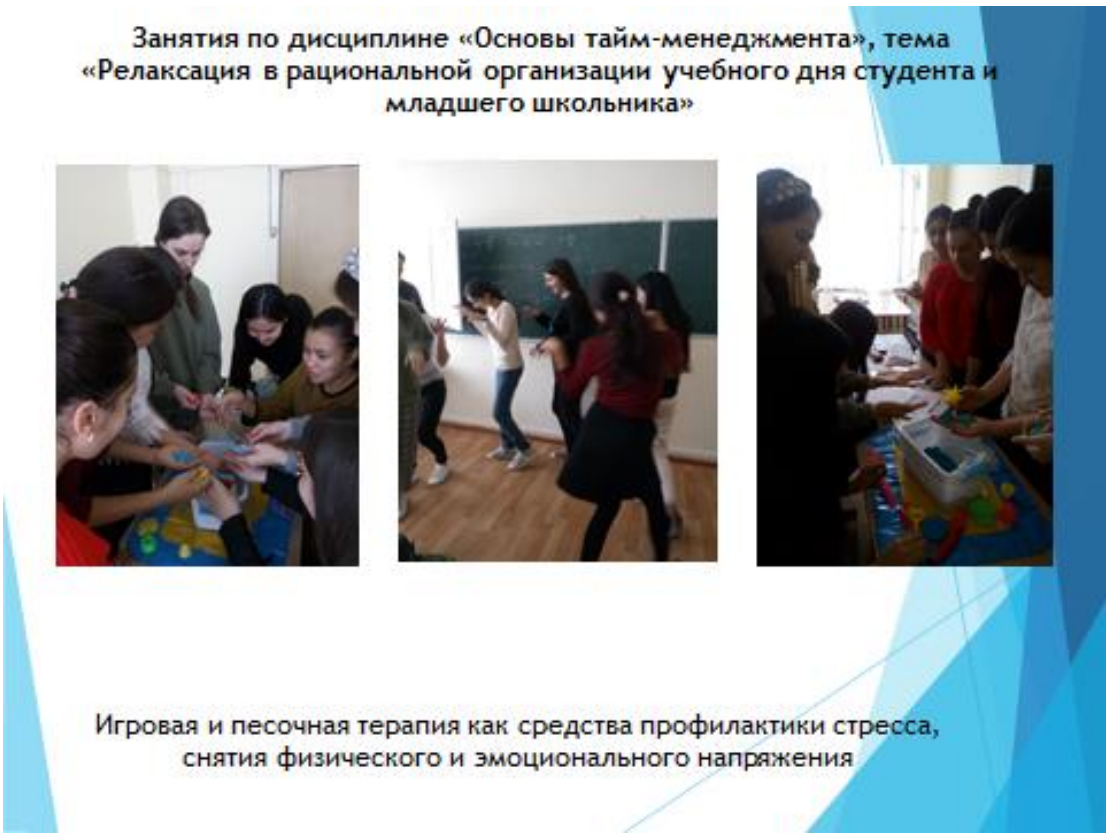


Рисунок Ж.7 - «Интегральный алгоритм чтения»: схема и работа студента.





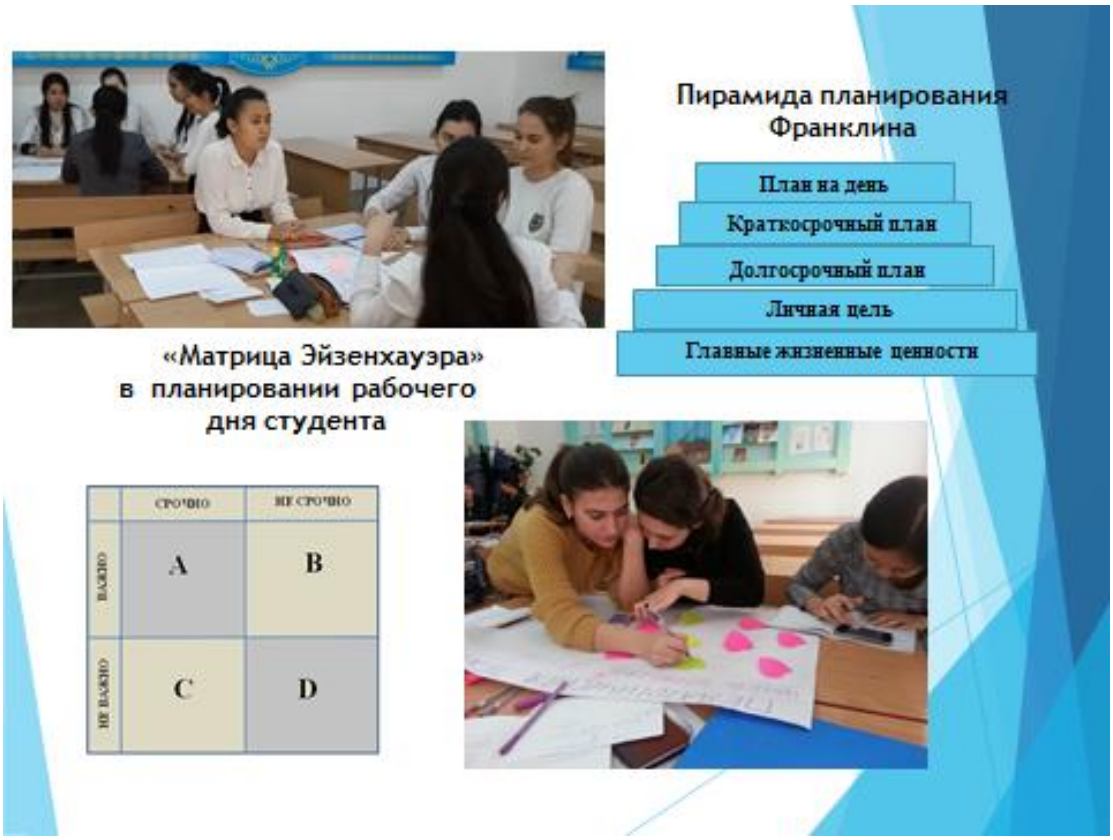


Рисунок Ж.8 - Фрагменты занятий по дисциплине «Основы тайм-менеджмента»