

## АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы Шалабаевой Лауры Исмаилбековной  
«Психолого-педагогические условия развития диалогической  
формы общения подростков», представленной на соискание степени  
доктора философии (PhD)  
по специальности «6D010300 – Педагогика и психология»**

**Актуальность темы исследования.** Социально-экономические процессы в современном мире приводят к трансформации отношений между людьми, что находит свое выражение в приоритете виртуального общения, разобщенности, снижении коммуникативной компетентности личности, а в крайних своих проявлениях - в нетерпимости, агрессии и др. В связи с этим большая ответственность по формированию социально значимых коммуникативных умений и навыков накладывается на систему образования, которая закладывает основы культурно-образовательного потенциала страны в соответствии с динамичными запросами современного общества.

В государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2016–2019 гг. отмечается необходимость ориентирования на «результаты, обеспечивающие личное саморазвитие, самостоятельность в приобретении знаний...» «В условиях ценностного образования школа обеспечит вклад в реализацию общенациональных идей и будет способствовать воспитанию открытых, доброжелательных граждан своей страны». Главной целью обновления системы образования Республики Казахстан является формирование саморазвивающейся личности, способной управлять собой, что настойчиво диктует необходимость формирования коммуникативных умений у школьников.

Являясь стержнем системы образования, школа призвана закладывать основы всего процесса развития личности будущих граждан страны. В Государственном общеобязательном стандарте среднего общего образования Республики Казахстан определен важнейший приоритет формирования общеучебных умений, навыков и способов познавательной и речевой деятельности школьников: «Содержание образования должно обеспечить: формирование активной личности, обладающей критическим и творческим мышлением, умениями самостоятельно добывать знания и использовать их в практической деятельности; *развитие ее коммуникативных способностей*». Происходящая в настоящее время смена приоритетов в образовании на основе личностно-ориентированного подхода обуславливает появление нового идеала культурного и образованного человека, средством и условием достижения которого становится развитие коммуникативного потенциала личности.

Проблема общения приобретает особую актуальность для учащихся младшего подросткового возраста, что связано с воздействием ряда факторов:

- во-первых, именно в подростковом возрасте общение начинает

определять многие стороны личностного развития, выступая в качестве ведущей деятельности;

- во-вторых, происходят кардинальные изменения условий деятельности, общения и социального окружения при переходе в среднее школьное звено;

- в-третьих, влияние глобальных информационных процессов приводит к предпочтению виртуальных контактов непосредственному общению, что негативно складывается на коммуникативной, перцептивной и интерактивной сторонах общения подростков, на снижении их социальной и познавательной активности. Поэтому современную ситуацию в системе среднего образования можно определить как время поисков новых путей развития общения обучающихся, приоритетным из которых становится развитие диалогической формы общения учащихся как субъектов образовательного процесса.

В теоретическом плане актуальность анализа проблемы диалогического общения определяется логикой развития психолого-педагогических исследований общения. В то время как феномен общения активно изучается зарубежными и отечественными исследователями, проблема личностной представленности человека в общении, его личностные и социальные качества как факторы готовности к диалогическому общению при всей важности и объемности данной проблематики не являлись предметом глубокой научной разработки в нашей стране. В связи с этим актуальным направлением исследований в современной педагогике и психологии является теоретическая и экспериментальная разработка вопроса значения и условий развития диалогического общения у учащихся младшего подросткового возраста.

Несмотря на то, что диалог как форма учебного взаимодействия учителя с учащимися существует очень давно (со времен Сократа, Платона, Галилея и др.), только в XX веке он стал предметом пристального внимания исследователей (В.С. Библер, Л.С. Выготский, А.О. Харащ, М.М. Бахтин и др.).

В советской науке в процессе переосмысления предмета психологии подчеркивалось значение перестройки ее концептуального аппарата на основе категории деятельности и общения (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, М.И. Лисина и др.). В ряде отечественных исследований специально выделяется роль общения, основанная на принципе совместной деятельности студентов (С.М. Джакупов, Г. К. Кулжанбекова, Б.А. Мукушев, М.Н. Есенгулова и др.), дошкольников и учащихся начальных классов (Х.Т. Шерьязданова, Н.Б. Жиенбаева, Л.А. Куранбаева, Ж.К. Исаева и др.), старшеклассников (Н.Н. Подобед, К.А. Абдреимова и др.).

Опираясь на результаты психолого-педагогических исследований (В.Б. Библер, Г.Я. Буш, М.И. Лисина и др.) убедительно доказавших, что диалог – это основа творческого мышления, что развитие диалектичности как системообразующего компонента творческого мышления, невозможно вне

диалога. В.А. Ерунов, Т.С. Кудрина, Г.М. Кучинский, А.М. Матюшкин, Л.А. Петровская, Л.И. Подлесная, А.У. Хараш и др. исследовали формы осуществления диалога и его педагогический потенциал. К. Левин, Н.Ю. Посталюк и др., установили такую функцию диалога как его способность порождать интерес, мотивацию. З. Абасова, М.А. Молчанова, В.В. Сериков, Е.Н. Шиянова и др. показали, что диалог как форма субъект-субъектного взаимодействия учителя с учащимися в учебном процессе развивает личность ученика и учителя.

Психологические идеи личностного и индивидуально-творческого подходов к развитию личности школьника в процессе диалогического обучения исследуются в работах С. Архангельского, Л.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, И.Я. Зимней, В.А. Кан-Калика, А.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, А.К. Марковой, В.В. Серикова, Д.Б. Эльконина и др.

Критерии и положения современной дидактики о новых технологиях обучения достаточно подробно разработаны С.П. Барановым, А.А. Вербицким, А.Е. Дмитриевым, М.М. Левиной, М.И. Махмутовым, В.А. Оконь и др.

В опыте педагогов-новаторов (Ш.А. Амонашвили, С. Лысенковой, Е.Н. Ильина, В.Ф. Шаталова и др.) диалог представлен как форма взаимодействие учителя с учащимися на уроке, показаны конкретные примеры практического использования диалога в обучении.

В практике же общеобразовательной школы (особенно среднего звена), диалогическое общение, несмотря на свой обучающий и воспитательный потенциал, не находит подходящего ему места. Еще не решены такие его аспекты, как: классификация диалогов, уровни сформированности, включение учащихся в диалог, технология и методика проведения диалога в разных возрастных группах, не изучена специфика действия указанных факторов в рамках развития диалогического общения, пути формирования диалогической формы общения у подростков в учебно-воспитательном процессе. Данное актуальное направление слабо представлено в профессиональной подготовке будущих педагогов и не раскрывается в системе повышения квалификации и переподготовки работников образования.

В ходе анализа состояния проблемы в психолого-педагогической науке и исследования процесса развития диалогического общения в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы были установлены противоречия:

- между потребностью в определении сущности диалогического общения современных подростков и недостаточной обоснованностью в психолого-педагогической науке теоретических и методологических подходов к исследованию этого феномена;

- между объективной необходимостью развития диалогического общения в процессе учебной деятельности подростков как субъектов образовательного процесса и отсутствием научно-обоснованных психолого-педагогических методов и форм его осуществления.

Анализ психолого-педагогических исследований и практики общеобразовательной школы показал, что одной из важных предпосылок исследовательского поиска в рассматриваемом приоритетном научном направлении является разрешение выявленных противоречий, с учетом которых поставлена проблема исследования, заключающаяся в необходимости определения совокупности психологических и педагогических возможностей образовательного процесса школы, обеспечивающих развитие диалогической формы общения учащихся младшего подросткового возраста.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и экспериментальная проверка психолого-педагогических условий развития диалогического общения подростков.

**Объект исследования:** учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия развития диалогического общения учащихся 5–х классов общеобразовательной школы.

**Задачи исследования:**

- уточнить и охарактеризовать сущность понятия «диалогическое общение подростков»;
- разработать структурно-содержательную модель развития диалогического общения подростков;
- определить психолого-педагогические условия развития диалогического общения подростков;
- разработать и экспериментально проверить комплексную психолого-педагогическую программу развития диалогического общения учащихся общеобразовательной школы младшего подросткового возраста;
- разработать методические рекомендации для учителей и психологов по развитию диалогического общения подростков.

**Гипотеза исследования:**

Если развивать диалогическое общение младших подростков на основе комплексной психолого-педагогической программы с учетом возрастных и личностных особенностей диалогического общения учащихся и готовности учителей к реализации учебного диалога, то его уровень повысится, так как будут обеспечены необходимые условия и использованы эффективные методы и формы субъект-субъектного взаимодействия в учебно-воспитательном процессе.

**Ведущая идея исследования:** активное включение младших подростков в учебный диалог способствует развитию диалогической формы общения на основе сотворчества с учителем, личностного субъект-субъектного взаимодействия.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются:

- личностно-деятельностный подход, предполагающий учет личностного аспекта обучающегося и рассматривающий образовательную деятельность как пространство для творческого взаимодействия, совместной деятельности

- учащихся и учителя как субъектов образовательного процесса;
- системный подход, позволяющий раскрыть психолого-педагогические условия диалогического общения как систему;
  - компетентностный подход, рассматривающий направленность образования на развитие личности обучающихся и формирование у них ключевых коммуникативных компетенций;
  - принципы детерминизма, развития, единства сознания и деятельности, системности;
  - диалоговая концепция культуры М.М. Бахтина, теория совместной диалогической познавательной деятельности СМ.Джакупова, коммуникативная парадигма развития личности Н.Б. Жиенбаевой;
  - концепции И.К. Кряжева, А.А. Леонтьева, Б.Ф. Парыгина и др.

**Методы исследования.** Исследование осуществлялось на основе комплекса методов, направленных на проверку выдвинутых гипотез и решение поставленных задач:

1) *теоретические методы:* анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы по исследуемой проблеме, нормативно-правовых документов образования в РК, учебных планов, программ, школьной документации, позволившие определить уровень разработанности современного состояния исследуемой проблемы;

2) *эмпирические методы:*

- эмпирические методы: анкетирование, интервьюирование, включение учащихся в различные ситуации; метод экспертных оценок,
- психолого-педагогический эксперимент;
- методы обработки и интерпретации данных: качественный анализ полученных результатов, методы статистической обработки данных факторный анализ, Т-критерий Стьюдента и др.).

В экспериментальной части исследования использовался комплекс методик психологической диагностики: тест-опросник для изменения мотивации аффилиации А. Мехрабиана в модификации М.Ш. Магомед-Эминова; тест-опросник уровня субъективного контроля Дж. Роттера в модификации В.В. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда; методика определения уровня диалогичности общения, социометрия, аутосоциометрия, референтометрия, аутореферентометрия.

**Научная новизна и теоретическая значимость исследования:**

- уточнена сущностная характеристика понятия «диалогическое общение подростков»;
- разработана структурно-содержательная модель развития диалогического общения подростков;
- определены психолого-педагогические условия, обеспечивающие развитие личности в процессе диалогического общения подростков.

**Практическая значимость исследования:**

- обобщен опыт традиционного учебно-воспитательного процесса среднего звена общеобразовательной школы в контексте задач исследования;
- разработана и реализована комплексная психолого-педагогическая

программа развития диалогического общения младшего подросткового возраста;

– разработаны и внедрены методические рекомендации для учителей и психологов по развитию диалогического общения подростков.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Диалогическое общение подростков – активная субъект-субъектная форма организации общения, представляющая собой реальную направленность воздействия личности на другого участника (подростка или учителя) с целью получения информации или оказания определенного влияния, характеризующаяся общностью ситуации (учения или межличностного общения) и речевых намерений. Диалогическая форма общения подростка как неотъемлемая составляющая процесса развития межсубъектной активности личности, предполагает определенный уровень организации диалогических отношений - взаимодоверия, равноправия, взаимопонимания субъектов общения, оптимальный для нормального психического развития, личностного развития и успешного обучения. Показателями развития диалогического общения подростков являются его направленность, интенсивность и продуктивность.

2. Диалогическое общение младших подростков определяется социальным статусом подростка, уровнем развития личностных качеств (потребности в аффилиации и локуса контроля, диалогичности личности) и представлено высоким, средним и низким уровнем развития. Ограниченность потенциала диалогового общения находится в зависимости от направленности воздействия педагога (активное взаимодействие, односторонняя направленность учебно-воспитательных воздействий), педагогической децентрации, уровня компетенции ведения диалога.

3. Структурно-содержательная модель развития диалогического общения учащихся 5-х классов отображает структуру и содержание процесса развития диалогического общения со следующими структурными составляющими: цель и задачи, содержание (диалогическое общение и его компоненты), этапы формирования диалогического общения подростков (диагностический, развивающий, обобщающий), формы, методы, технологии и средства развития, характеристика критериев и уровней, результат процесса формирования диалогического общения.

4. К психологическим условиям, обеспечивающим успешность развития диалогического общения подростков относятся: сформированность личностных предпосылок диалогического общения подростков (интернальный локус контроля, выраженная потребность в аффилиации, диалогичность личности); готовность учителя к учебному диалогу, организация психологического сопровождения процесса развития диалогического общения. Педагогическими условиями развития диалогического общения подростков являются: применение учителями-предметниками методик формирования у учащихся умения вести диалог; обучение учителей технологий с использованием различных видов диалога; отбор содержания обучения по различным предметам, направленного на

развитие диалогического общения учащихся.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования:** обеспечены системным подходом к описанию и изучению объекта исследования; строгой логикой проведения эксперимента в соответствии с целями, задачами и условиями осуществляемого исследования; реализацией современных методов исследования и обработки материалов, репрезентативностью выборки и апробацией результатов исследования и возможностью повторения опытно-экспериментальной работы, позволивших провести тщательный количественный и качественный анализ ее хода и результатов.

**Экспериментальная база исследования:** школа гимназия № 94 г. Алматы. Выборка испытуемых состояла из подростков в количестве 294 человек (5-х классов). В первый год исследования количество испытуемых составило 112 школьников, во второй год работы – 98 школьников, в третий год – 80 школьников. Исследования проводились с 2014 по 2017 гг.

**Апробация результатов исследования.** Содержание диссертационной работы нашло отражение в 11 научных трудах, из них: 4 - в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки; 3 - в научном издании, входящих в базу данных Scopus, 4 - в материалах международных конференций, в том числе 1 - в материалах зарубежных конференций.

**Структура диссертации** Диссертация изложена на 185 страницах, иллюстрирована 25 таблицами, 5 рисунками. Список использованных источников состоит из 158 наименований, из них 18 на иностранном языке.