

**Рецензия**  
**на диссертационную работу Ризаходжаевой Гүлнары Абдумажитқызы,**  
**выполненную на тему «Формирование коммуникативной**  
**компетентности будущих специалистов в сфере туризма (на материале**  
**английского языка)» и представленную на соискание степени доктора**  
**философии (PhD) по специальности 6D010300 – Педагогика и психология**

**1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенациональными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).**

В процессе интеграции Республики Казахстан в мировое сообщество изменились требования рынка труда к специалистам различных отраслей и особенно участникам внешнеэкономической деятельности, профессионализм которых напрямую зависит от уровня и качества коммуникативной компетентности специалиста, готового вступать в профессионально-деловое общение с представителями других культур.

Формированию коммуникативной компетентности способствует переосмысление некоторых педагогических положений с точки зрения последних достижений теории и практики профессионального образования в высшей школе:

- включение РК в Болонский процесс, основной целью которого является гармонизация национальных систем высшего образования, способствующая формированию единого европейского рынка высококвалифицированного труда;
- профилизация образования, направленная на реализацию профессионального стандарта как социального заказа;
- повышение статуса предмета «Иностранный язык», внесение его в качестве обязательной компоненты профессиональной компетентности выпускника любой специальности.

Таким образом, с одной стороны, высокие требования, предъявляемые к уровню образования специалистов, и накопленный богатый эмпирический багаж многих вузов РК в системе обучения иностранному языку в неязыковых вузах, а с другой – отсутствие стандартизованных программ по профессиональному иностранному языку, и, как правило, недостаточно высокий уровень коммуникативной компетентности в условиях обучения английскому языку, привели к необходимости разработки теоретико-методологических основ формирования коммуникативной компетентности.

В этой связи диссертационное исследование Ризаходжаевой Гүлнары Абдумажитқызы является весьма своевременным и актуальным.

**2. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (ученого положения), выводов и заключения докторанта PhD, сформулированных в диссертации.**

Для решения сформулированных автором задач, получены следующие результаты исследования:

Первым результатом является обоснование теоретических основ формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов в сфере туризма.

Достоверность и обоснованность данного результата основывается на научные положения, сформулированные зарубежными и отечественными исследователями педагогики и психологии профессионального образования и современного иноязычного образования (Л.С. Выготский, А.Р. Лuria, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ю.К. Бабанский, М.Т. Громкова, В.В. Давыдов, В.П. Бесспалько, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, В.А. Сластенин, В.И. Панов, Л.И. Уманский и др.), что позволило соискателю дать научно обоснованное определение ключевого понятия диссертации – «коммуникативная компетентности», входящей в состав профессиональной компетентности будущего специалиста в сфере туризма.

Вторым результатом является разработка модели коммуникативной компетентности будущих специалистов в сфере туризма.

Достоверность и обоснованность данного результата основывается на положениях теории межкультурной коммуникации (А. Вежбицкая, Б.Г. Гудков, О.А. Леонтович, И.В. Привалова, А.П. Садохин, С.Г. Тер-Минасова и др.), научных исследований в области когнитивной психологии и когнитивной лингвистики (Р. Солсо, Х. Гейвин, В.П. Зинченко, А.И. Назаров, Н.Ф. Алефиренко, Н.Н. Болдырев, В.И. Карасик, В.В. Красных, И.А. Стернин и др.).

Третьим результатом является разработка структурно-содержательной модели формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов в сфере туризма, где *на уровне методологии* решения поставленной проблемы таковыми являются системный, компетентностный, личностно ориентированный подходы; *на уровне теоретического обоснования* механизма создания и построения педагогической стратегии выступает соответственно деятельностный подход; *на уровне практической реализации* – креативный, интегративный подходы.

Достоверность и обоснованность результата основывается на положениях теории обучения (В.И. Загвязинский); теории учебной деятельности (Н.И. Алмазова, В.В. Давыдов, А.Б. Воронцов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, Н.Ф. Коряковцева, В.И. Слободчиков, Е.Г. Тарева, Д.Б. Эльконин), теории содержания образования (В.В. Краевский, И.Я. Лerner), теории речевой деятельности (А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя, И.М. Румянцева); теории коммуникации (Е.И. Негневицкая, Е.Ф. Тарасов, А.М. Шахнарович, N. Chomsky, R. Ellis, S.M. Ervin, Ch. Ferguson, D. Slobin) и др.

Четвертым результатом является оригинальная методика формирования коммуникативной компетентности как организация учебно-профессиональной деятельности будущих специалистов в сфере туризма, включающая соответствующие целям методы, приемы, организационные формы и средства обучения и обеспечивающая формирование искомого качества.

Достоверность и обоснованность данного результата основывается на научных положениях деятельностного характера иноязычного межкультурного общения, а также на положениях психолингвистических исследований (В.П. Белянин, И.Н. Горелов, А.А. Залевская, А.А. Леонтьев, И.Д. Марковина, В.А. Пищальникова, К.Ф. Седов, Ю.А. Сорокин, А.М. Шахнарович и др.).

Данные результаты соответствуют всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

### **3. Степень новизны полученных результатов, выводов и заключения, сформулированных в диссертации.**

Все результаты отличаются внутренним единством, так как все они получены последовательно в соответствии с каждым этапом исследования и логически взаимообусловлены. Этому способствует выстроенный научный аппарат исследования, направленность всего хода исследования на изучение указанной автором проблемы, успешным решением каждой поставленной задачи, соответствием выводов и умозаключений тем материалам, которые выстроены и структурированы в диссертации в целом.

Научная новизна первого результата - обоснование теоретических основ формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов в сфере туризма - заключается в том, что автором впервые дано определение «коммуникативной компетентности» как интегративной характеристики личности будущего специалиста в сфере туризма, включающей знания, умения, способности и личностные качества, обеспечивающие продуктивное общение, регулирующие профессиональную речь специалиста в сфере туризма и определяющие ее направленность, адекватность употребления речевых средств и индивидуальное своеобразие.

Научная новизна второго результата - разработка модели коммуникативной компетентности будущих специалистов в сфере туризма - заключается в том, что впервые диссидентом впервые обоснована критериальная модель коммуникативной компетентности, включающей в себя языковой, информационный и прагматический компоненты в их реализации в мотивационной, содержательной и деятельностно-коммуникативной сферах.

Научная новизна третьего результата - разработка структурно-содержательной модели формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов в сфере туризма, - заключается в том, что впервые обосновано содержание обучения профессиональному иноязычному общению, отобранное с позиций вышеназванных подходов и в соответствии со структурой коммуникативной компетентности, обеспечивающей способность к данному общению.

Научная новизна четвертого результата – разработка оригинальной методики формирования коммуникативной компетентности как организация учебно-профессиональной деятельности будущих специалистов в сфере туризма, - обоснована тем, что впервые представлена авторская методическая

система, которая актуализирует в функциональном единстве три стадии. Причем каждый компонент методики выполняет свои специфические функции, оказывает воздействие на другие компоненты, что и приводит к взаимодействию всех структурных компонентов.

38

#### **4. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

Полученные результаты в силу наличия их внутреннего единства, а также обоснованной актуализации темы исследования направлены на решение проблемы, актуальной для современной практики профессионального образования.

Диссертационное исследование построено логично, научный аппарат выстроен четко, теоретико-методологическое обоснование исследования выстроено, работа содержит критический анализ цитируемых авторов.

Прослеживается концептуальное единство исследования, методологическая полнота исследования, что позволяет сделать вывод, что автором используются не только методы педагогических, психологических, но и базисных для языкового образования наук.

#### **5. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов диссертации.**

Результаты исследования нашли отражение в более чем 20 публикациях автора, в том числе в научных рецензируемых изданиях, входящих в базу Scopus - 1, а также в изданиях, рекомендованных ККСОН - 5.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах различного уровня.

#### **6. Замечания и рекомендации по содержанию и оформлению диссертации.**

1. Формирование коммуникативной компетентности предполагает овладение тремя сторонами общения: коммуникацией, интеракцией и перцепцией, то было бы целесообразно при моделировании формирования искомого качества учесть данную трехкомпонентную структуру, охватывающую коммуникацию, интеракцию, перцепцию и механизмы, обеспечивающие их функционирование.

2. Как отмечает сам диссидентант, содержание формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов в сфере туризма обусловлено содержанием их профессиональной деятельности. Однако автор не акцентирует внимание на организацию содержательной основы формирования коммуникативной компетентности в разработанном авторе спецкурсе «Английский язык для специальных целей». Было бы целесообразно упомянуть автором типичные для профессионального общения туристов ситуации классифицировать в специальной типологии,

учитывающей их характеристики с учетом репертуара социальных ролей, набора статусных позиций и характера коммуникативной деятельности; соответственно организовать языковой материал по тематическому или ситуативному принципу, включить рече-поведенческие знания, включающие знания поведенческих стереотипов.

3. Автором представлена совокупность методов в рамках методики формирования коммуникативной компетентности, которые так или иначе связаны с формированием трех сторон иноязычного общения, специфика которых позволяет провести их описание и классификацию.

Однако вышеперечисленные замечания не умаляют достоинств представленного к защите диссертационного исследования.

## 7. Заключение о возможности присуждения степени доктора философии (PhD).

Диссертационное исследование Ризаходжаевой Гулнары Абдумажитқызы, выполненное на тему «Формирование коммуникативной компетентности будущих специалистов в сфере туризма (на материале английского языка)», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – Педагогика и психология, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к выполнению диссертаций соответствующего уровня, и представляет собой логически завершенную самостоятельную научную работу. Автор диссертации достоин присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – Педагогика и психология.

Рецензент:

Доктор педагогических наук  
проректор по учебной работе  
КазУМОиМЯ им. Абылай-Хана

Чакликова А.Т.



Койылған <u>А.Т Чакликова</u> қолтаңбасын ратаймын <u>Ру</u>
Кадрлар белімінің инспекторы Подпись <u>Чакликова А.Т</u> заверяю Инспектор отдела кадров <u>Ру</u>