

## РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу докторанта PhD Куатовой Гульзиры Абибукировны на тему «Репрезентация футуральной семантики в современном русском языке (на материале постмодернистской литературы)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011800 – Русский язык и литература

### **1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники)**

В настоящее время казахстанское литературоведение и лингвистика пытаются дать определения новому состоянию отечественной словесности: «хронотоп», «феминистское сознание», «симулякр», «языковая репрезентация», «ментальная репрезентация», «репрезентация» и др.

В литературе последней четверти XX века проза распределялась по основным тематическим блокам: военная, деревенская, городская, историческая, лагерная и т.д. Литература Казахстана представляет часть общелитературного процесса мультикультурной среды республики и в то же время является самостоятельным творческим феноменом, оказывающим существенное влияние на духовную атмосферу Казахстана.

Нельзя также не отметить, что в связи со сменой парадигм в лингвистике -сравнительно-историческая, структурная, системно-структурная, функциональная лингвистическая парадигма, антропоцентрическая парадигма-гуманитарные знания приобретают особую значимость.

И здесь среди множества художественных систем особо выделяется отдельная самостоятельная субстанция, которая оказывает существенное воздействие на человека – это Время.

Являясь базовой онтологической категорией, фиксирующей реальность через систему языковых единиц, данная категория выступает в литературе как средство отражения субъективного восприятия мира и воспроизводит мировоззренческие основы, сообразно которым автор постигает окружающую его действительность.

Актуальность диссертационной работы определяется рядом причин.

Во-первых, по замечанию ученых, предметом лингвистических исследований в последнее время становится именно событийно-временной аспект мира, а не предметно-пространственный.

Во-вторых, на современном этапе подготовки будущих филологов исследование футуральной семантики, тем более на материале постмодернистской литературы, создаёт ярко выраженную антропоцентрическую направленность работы, что, в свою очередь, актуализирует обращение к плану содержания реалий окружающей действительности, номинируемых языковыми единицами.

В этой связи особое значение приобретают лексические способы репрезентации будущего времени, поскольку «именно будущее в отличие от прошедшего и настоящего времен явления наименее перцептивной,

наименее «ощутимой», «осозаемой» категорией, которая в процессе своего функционирования наиболее полно отражает особенности восприятия времени индивидуальным человеческим сознанием и идентифицируют качественно различные виды «проживаемого» времени». Таким образом, репрезентация футуральной семантики в художественных текстах постмодернизма способствует раскрытию общей картины мира, переосмысленной сознанием писателей и наделенной особыми образными оценками и коннотациями.

## **2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.**

Научные результаты диссертационной работы Куатовой Гульзыры Абибукировны отвечают требованиям раздела 2 Правил присуждения ученых степеней, поскольку диссертация по своему содержанию представляет научную ценность.

Исследование процессов репрезентации футуральной семантики в художественных текстах постмодернизма позволило диссидентанту получить результаты, которые важны как в теоретическом, так и в практическом плане.

**Результат первый.** Выявлены разные подходы к изучению футуральности, доминировавшие на разных этапах развития лингвистики.

Будущее время как ядро микрополя футуральности виртуально и потенциально: временная перспектива – это результат интенсиональных состояний, в частности, таких как прогнозирование, планирование, предвидение, предсказание и др. Вместе с тем, футуральная семантика в целом не привязывается исключительно к моменту речи, а связана с представлением о некоторой перспективе.

**Результат второй.** Определены семантические компоненты значения будущности, а также различные способы и средства ее репрезентации, на основе чего доказана интегрированная сущность футуральной семантики.

**Результат третий.** Научно обосновано содержание понятия «футуральная семантика» и расширена его дефиниция.

**Результат четвертый.** Способы и средства репрезентации футуральной семантики, выявленные в ходе исследования, рассмотрены в текстах художественных произведений, в частности, в произведениях постмодернизма.

**Результат пятый.** Проанализирован качественный и количественный состав репрезентантов ФС в постмодернистских текстах, определенных в качестве источников извлечения фактического материала.

**Результат шестой.** Разработана и использована методика выявления из художественного текста языковых единиц с семантикой будущности на основе контент-анализа (12-ступенчатый алгоритм), которая синхронизирована с таксономией Блума и положена в основу педагогического эксперимента, проведенного в высшей школе.

**Результат седьмой.** Для определения качественно-количественного состава репрезентантов в анализируемых текстах был применен метод контент-анализа, приспособленный для анализа художественного текста и выявления глубинной семантики.

### **3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), вывода и заключения докторанта, сформулированных в диссертации.**

В проведенном диссидентом исследовании получены указанные выше результаты, которые характеризуются достаточной степенью обоснованности и достоверности.

Основные положения диссертационного исследования Куатовой Г.А. обстоятельно аргументированы. Достоверность и обоснованность результатов, полученных автором, обеспечивается большим фактическим материалом, лежащим в основе исследования, который нашел полное отражение в разработанных автором методических рекомендациях, содержащих описание организации проведения контент-анализа с описанием каждого этапа алгоритма, а также в научных публикациях.

Достоверность полученных результатов и степень обоснованности определяются опорой на достижения лингвистической науки, а также современный уровень литературного образования. Соискатель использовал комплекс различных методов научного исследования, в том числе, индуктивный, описательный, интерпретационный, метод контекстологического анализа, методики контент-анализа и осознанного отбора и типической выборки, работу по реализации ассоциативного (фрагментарного) эксперимента в рамках педагогического эксперимента, в соответствии с целями и задачами исследования.

**Результат первый.** Достоверность первого результата основана на теоретико-методологических подходах к исследованию процессов и явлений футуральной семантики: интегрированном, сравнительно-историческом, структурном, функциональном и др., изучении теоретических исследований ведущих зарубежных и отечественных ученых по исторической грамматике, по грамматике современного русского языка; по функциональной грамматике; по семантике будущности; по когнитивной лингвистике; по методам семантического анализа, по постмодернизму и др.).

**Результат второй.** Достоверность определенных семантических компонентов значения будущности, а также различных способов и средств ее репрезентации основана на учете интегрированного подхода при рассмотрении футуральной семантики с использованием данных сравнительно-исторического, структурного, функционального и когнитивного аспектов ее изучения. Применение интегрированного подхода позволяет рассмотреть лексические, синтаксические, морфологические, контекстуальные средства репрезентации футуральной семантики комплексно на материале главенствующей в современном литературном процессе постмодернистской литературы, демонстрирующей активные процессы, происходящие в современном русском языке.

**Результат третий.** Понятие «футуральная семантика» основано на учете функционально-семантической категории и в плане выражения, и в плане содержания, представляющей собой совокупность разноуровневых средств репрезентации, объединенных общей семантикой будущности: словообразовательных, лексических, синтаксических, лексико-

синтаксических, контекстных, чаще имплицитно проявляющихся в контексте и присутствующих в качестве дополнительного значения языковой единицы. Достоверность и обоснованность разработанной диссидентом дефиниции базируются на глубоком осмыслиении различных компонентов в составе семантики футуральности, таких, как: значение аспектуальности, таксиса, проспективности и модальности (интенциональность, потенциональность, императивность, гипотетичность и др.).

**Результат четвертый.** Обоснованность и достоверность способов имплицитных и эксплицитных средств репрезентации футуральной семантики, выявленных в ходе исследования, подтверждены источниками извлечения фактического материала, в частности, анализом художественных произведений следующих известных российских и казахстанских авторов, чье творчество признано литераторами постмодернистским: В. Пелевин, Л. Петрушевская, А. Жаксылыков, У. Тажикенова, Г. Королева/Л. Калаус. Достоверность имплицитных и эксплицитных средств репрезентации футуральной семантики, выявленных в анализируемых текстах, подтверждается количественными определениями данных в таблицах 1 и 2.

**Результат пятый.** Достоверность качественного и количественного состава репрезентантов ФС в постмодернистских текстах, определенных в качестве источников извлечения фактического материала, подтверждается анализом языковых единиц, который позволил выделить следующие способы репрезентации значения будущности: морфологический, лексический, лексико-синтаксический, синтаксический, безглагольный, модально-футуральный и контекстный.

**Результат шестой.** Обоснованность и достоверность методики выявления из художественного текста языковых единиц с семантикой будущности на основе контент-анализа (12-ступенчатый алгоритм) определяются опорой на достижения лингвистической науки, а также современный уровень литературного образования, исходными теоретическими положениями, достаточным фактическим материалом и его количественной и качественной обработкой. Для получения объективных научных данных автором использован комплекс современных методов научного исследования, в том числе, опытно-экспериментальную работу в соответствии с целями и задачами исследования.

**Результат седьмой.** Обоснованность определяется применением метода контент-анализа, приспособленного для анализа художественного текста и выявления глубинной семантики. Достоверность подтверждена эффективностью методики выявления из художественных текстов языковых единиц с семантикой будущности на основе контент-анализа (12-ступенчатый алгоритм), которая синхронизирована с таксономией Блума и положена в основу педагогического эксперимента, проведенного в высшей школе.

Все это определяет достаточно высокую степень обоснованности и достоверности полученных в диссертации научных результатов.

**4. Степень новизны каждого научного результата (положения) и вывода докторанта, сформулированных в диссертации.**

**Новизна первого результата** заключается в том, что автором выявлены разные подходы к изучению футуральности, доминировавшие на разных этапах развития лингвистики.

**Второй результат** – новый, так как определены семантические компоненты значения будущности, а также различные способы и средства ее репрезентации, на основе чего доказана интегрированная сущность футуральной семантики.

**Третий результат** является новым, потому что научно обосновано и введено содержание понятия «футуральная семантика», расширена его дефиниция: ФС – это интегрированная и в плане выражения, и в плане содержания функционально-семантическая категория, представляющая собой совокупность разноуровневых средств репрезентации, объединенных общей семантикой будущности: словообразовательных, лексических, синтаксических, лексико-синтаксических, контекстных, чаще имплицитно проявляющихся в контексте и присутствующих в качестве дополнительного значения языковой единицы.

**Четвертый результат** является новым, потому что выявлены способы имплицитных и эксплицитных средств репрезентации футуральной семантики, которые подтверждаются анализом художественных произведений известных писателей-постмодернистов.

**Пятый результат** – новый, так как проанализирован качественный и количественный состав репрезентантов ФС в постмодернистских текстах, определенных в качестве источников извлечения фактического материала.

**Шестой результат** – новый, так как подтверждается эффективностью методики выявления из художественного текста языковых единиц с семантикой будущности на основе контент-анализа (12-ступенчатый алгоритм), синхронизированной с таксономией Блума и положенной в основу педагогического эксперимента, проведенного в высшей школе.

**Седьмой результат** – новый, потому что предложен метод контент-анализ, приспособленный для анализа художественного текста и выявления глубинной семантики.

## **5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.**

Полученные научные результаты диссертационного исследования характеризуются внутренним единством и логической взаимосвязью: Структура диссертации, расположение материала, формулировка введения, выводов по каждому разделу и заключения свидетельствует о продуманности и продуктивности изложения основного материала. Структура и содержание диссертации обеспечивают реализацию основных задач научного исследования (введение, три раздела, заключение, список использованных источников, приложения).

## **6. Направленность полученных докторантом результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

Полученные соискателем результаты обогащают функционально-грамматическое описание будущего времени и значительно расширяют

традиционное представление о способах и средствах репрезентации футуральной семантики в художественных текстах.

Данное диссертационное исследование может быть положено в основу дальнейших разработок в области филологического образования, в частности, материалы данной работы могут быть использованы в процессе преподавания различных базовых и элективных дисциплин лингвистического цикла, читаемых на разных уровнях высшего и послевузовского филологического образования. Кроме того, практическую значимость имеет предложенная в работе методика контент-анализа, адаптированная для изучения художественного текста.

### **7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.**

Основные положения диссертации апробированы на научных семинарах докторантов PhD, заседаниях кафедры русского языка и литературы КазНПУ имени Абая, на научных конференциях, результаты и выводы диссертации полно отражены в 15 публикациях автора, в том числе в содержании научного альманаха «LingvLit» КазНПУ имени Абая (Алматы, выпуск 1, 2017; выпуск 3, 2019), в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus: Przegląd Wschodnioeuropejski VIII/1, 2017; The Turkish online journal of Educational Technology. November, 2017. – Special Issue for IETC 2017.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК, а также в материалах международных, республиканских научно-практических конференций.

Полученные соискателем результаты следует квалифицировать как решение актуальной проблемы филологического образования.

### **8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Отмечая важность научной работы соискателя, считаем необходимым указать на следующие недостатки по содержанию и оформлению диссертации:

- 1) При употреблении термина «постмодернизм» необходимо учесть, что данное понятие используется в нескольких интерпретациях. Соискатель недостаточно полно даёт научное обоснование указанному термину, что значительно улучшило бы теоретическую ценность диссертационной работы.
- 2) На наш взгляд, в диссертационной работе, в списке использованных источников преобладает литература ранних изданий, в следствие чего рекомендуем включить источники по исследуемой проблеме за последние пять лет.

3) В работе имеются технические ошибки.

Однако, указанные недостатки, в целом, не снижают теоретическую и практическую ценность научных результатов исследовательской работы Куатовой Г.А.

### **9. Соответствие диссертации требованиям Правил присуждения ученых степеней доктора философии (PhD) по соответствующей специальности.**

Диссертационное исследование Куатовой Гульзиры Абибукировны «Репрезентация футуральной семантики в современном русском языке (на материале постомодернистской литературы» является самостоятельно выполненным научным трудом, отвечающим требованиям Правил присуждения ученых степеней доктора философии (PhD). Автор данной работы заслуживает присуждения ей ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011800 – Русский язык и литература.

Профессор кафедры теоретического  
и прикладного языковедения

КазУМОиМЯ им. Абылай хана  
доктор педагогических наук,  
13.00.02, профессор

К.Л. Кабдулова

«05» декабря 2019 года

