

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационную работу

Куатовой Гульзиры Абибукировны

«Репрезентация футуральной семантики в современном русском языке (на

материале постмодернистской литературы)», представленную

к защите на соискание степени «доктор философии» (PhD)

в области образования по специальности

6Д011800 – «Русский язык и литература»

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенациональными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники)

Языковые единицы, выражающие будущее время, являются универсальным лингвистическим феноменом в силу размытости семантики, обусловленной гипотетичностью действий в будущем. Разноуровневые конструкции со значением будущего, однако, организовываются в единое семантическое поле на основе пропозиций, единых для современного человека.

Проблемность изучения категории будущего времени объясняется наличием внутренней связи с модальностью, ирреальной природой будущего и его противопоставленностью категориям прошедшего и настоящего. Трудность при анализе языкового материала также связана с разнообразием оттенков отношения к будущему, которые возникают по причине нулевой степени фактичности высказываний с семантикой футуральности: желательность/нежелательность событий, стремление способствовать/препятствовать событию, долженствование, страх, опасение и т.п.

Описание и классификация языковых единиц с таким широким спектром передаваемых ими оттенков, предпринятое в рецензируемой работе, является актуальным и необходимым.

Для решения обозначенной проблемы диссидентом в первую очередь предпринята попытка выявления различных семантических компонентов, включенных в значение будущего. Вторым шагом является расширение понятия будущего за счет использования термина футуральная семантика и раскрытие его интегрированной сущности.

Пропозиции будущего определяются переводом определенного фрагмента содержания в форму осознаваемого, включения концепта представления будущего и его целевого преобразования в мыслительные операции. Для обозначения языковых единиц – результатов данной цепи мыслительных операций соискатель использует термин *репрезентация*, а разноуровневые языковые единицы, имеющие семантику футуральности, рассматриваются в качестве ее репрезентантов.

Для решения этих задач диссидент проводит экскурс в историю изучения будущего времени на различных этапах развития

лингвистической науки с целью определения угла зрения, под которым будущее время изучалось.

В соответствии со сменой научных парадигм менялись и подходы к изучению будущего времени, применялись специфические методы, были получены несхожие результаты при одном объекте исследования. И попытка соискателя с целью всестороннего описания футуральной семантики интегрировать результаты исследований сравнительно-исторического, структурного, функционально-семантического и когнитивного аспектов ее изучения представляется логичным. Несомненным достоинством диссертационной работы является выявление способов и средств репрезентации футуральной семантики на материале российской и казахстанской постмодернистской литературы с учетом специфики господствующей научной парадигмы.

Актуальность и новизна работы заключается в том, что выявление эксплицитных и имплицитных репрезентантов футуральной семантики на материале художественных текстов постмодернизма, отражающего активные процессы в русском языке на рубеже 20-21 столетий, и раскрытие функциональных возможностей футуральной семантики в русском языке новейшего периода осуществляется впервые.

В рецензируемой диссертационной работе автором проделана большая работа по количественному и качественному анализу фактического материала. Соискатель пытается рассмотреть количественные данные в свете гендерных и этнических особенностей авторов-постмодернистов, то есть найти особенности в употреблении футуральной семантики по индивидуально-личностным характеристикам.

В З разделе диссертации имеется оригинальный выход на методику преподавания, который заключается в синхронизации контент-анализа с таксономией Блума – приоритетным методом в системе современных педагогических технологий, что является также актуальным в свете педагогической инноватики.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям

Комплексное исследование репрезентантов футуральной семантики в современном русском языке произведено диссидентом на основе изучения большого количества научных работ, в результате чего обновлен и дополнен состав функционально-семантического микрополя футуральности.

Отметим, что при описании конституентов функционально-семантического микрополя футуральности соискателем делается акцент на имплицитных способах репрезентации семантики будущности, тогда как наличие морфологического способа, как наиболее изученного и описанного в грамматиках, лишь констатируется. Также к эксплицитным способам репрезентации футуральной семантики соискателем относятся лексический и синтаксический способы, которые описываются и

демонстрируются примерами из анализируемых текстов.

Исследовательский интерес представляют имплицитные способы, арсенал которых отличается разнообразием, а их выявление представляет определенную сложность.

Выделенный исследователем лексико-синтаксический способ репрезентации семантики будущности, номинация которого соответствует требованиям структурной парадигмы, не столь однозначен и по содержанию примыкает к разработкам когнитивной лингвистики. При этом средствами наделения семантикой будущности так называемых лексико-синтаксических конструкций выступают не только каузативные глаголы, но и слова, имеющие значение *мечтать*, *желать*, *планировать*, *прогнозировать* и т.п., а также производные от них. Включенность подобных слов в синтаксическую конструкцию влечет за собой появление дополнительного оттенка будущности в семантике предложения.

Способ, названный соискателем модально-футуральным, представляет интерес с точки зрения структурирования автором поля футуральности. Так, диссертант при описании семантических компонентов значения футуральности включает в него вместе со значением временной дистанции, таксисом, проспективом и семантику модальности, при этом вычленяя только те виды модальности, которые имеют дополнительное значение временной перспективы.

Данный взгляд на объект исследования характеризуется новизной, так как в классических грамматиках говорится о поглощении будущего времени модальностью. Диссертант приводит свою точку зрения, согласно которой та часть модальности, которая несет в себе семантику временной перспективы, наоборот, включается в поле футуральности. Для наглядности соискатель приводит рисунок (рисунок 2, страница 47), демонстрирующий взаимодействие полей модальности, проспективности и таксиса. Доводы диссертанта, приведенные в работе в защиту своей точки зрения, представляются убедительными и подтверждают жизнеспособность данной теории.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), вывода и заключения докторанта, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование Куатовой Г.А. основано на систематизации и анализе широкого круга научной литературы по изучаемой проблеме. Работа выстроена с учетом поставленных цели и задач, имеет четко сформулированное концептуальное ядро, что обеспечивается взаимосвязью разделов и подразделов.

Положения, которые выносятся Г.А. Куатовой на защиту, получили должную аргументацию, обеспечиваются теоретической базой исходных позиций, избранной методикой исследования, адекватной задачам и логике исследования. Причем, в положениях, выносимых на защиту,

формулируются только те постулаты, которые требуют доказательства и доказываются на протяжении всего исследования.

Обоснованность и истинность научным результатам придает то обстоятельство, что автор применяет широкий арсенал взаимосвязанных методов и приемов научного анализа.

Первый результат – обоснование интегрированного характера футуральной семантики – является следствием изучения, осмыслиения и систематизации большого количества научной литературы по исследованию будущего времени на различных этапах развития лингвистической науки.

Второй результат – структурирование микрополя футуральности – получен на основе последовательного и тщательного изучения теоретической литературы и выявления эксплицитных и имплицитных способов и средств репрезентации футуральной семантики посредством анализа текстов постмодернистской литературы, выбранных в качестве источника фактического материала.

Третий результат – соотнесение понятий «футуральная семантика» и «постмодернизм» – опирается на научные теории изучения специфики постмодернизма как факта литературы, исследования в области литературоведения в части описания художественного времени и выявления его роли в формировании хронотопа художественного произведения.

Четвертый результат – методика контент-анализа, синхронизированная с таксономией Блума – подтвержден разработанным и проведенным соискателем экспериментом по обучению студентов-филологов методике выявления футуральной семантики на основе контент-анализа. Предлагаемая соискателем методика характеризуется оригинальностью решения и универсальностью применения. Результаты проведенного диссертантом эксперимента были внедрены в учебный процесс в Каспийском государственном университете технологий и инжиниринга имени Ш. Есенова, подтверждением чего является учебная программа дисциплины «Филологический анализ художественного текста», утвержденная председателем учебно-методического бюро факультета «Педагогика» и согласованная руководителем управления образования Мангистауской области.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения) и вывода докторанта, сформулированных в диссертации

Полученные в ходе исследования научные результаты характеризуются научной достоверностью и обоснованностью, поскольку получены на основе необходимых для данного исследования научных методов, построены с учетом значимой для него методологической базы и правильно отобранного фактического материала.

В рецензируемой работе имеется несколько научных результатов, новизна которых не вызывает сомнения.

Первый результат – уточненная на основе теоретико-методологического осмысления дефиниция термина *футуральная семантика* – **вполне новый**. Немаловажным является то обстоятельство, что при решении поставленной проблемы диссертант исходил из более широкого терминологического толкования будущего времени, доказывая семантическую глубину и наполненность термина *футуральная семантика*.

Второй результат – предложенная автором классификация репрезентантов футуральной семантики, основанная на анализе обширного фактического материала – **частично новый**.

Третий результат – соотношение понятий постмодернизм и футуральная семантика – **частично новый**.

Четвертый результат – предложенная диссидентом методика проведения контент-анализа на базе таксономии Блума при выявлении и анализе высказываний с футуральной семантикой – **абсолютно новый**.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Структура работы последовательно и обоснованно раскрывает тему исследования, содержит необходимые взаимодополняющие композиционные элементы: введение, три раздела, заключение, методические рекомендации, список использованной литературы и 2 приложения (Приложение 1 – таблица, содержащая перечень языковых единиц, обнаруженных в процессе анализа фактического материала; Приложение 2 – учебная программа дисциплины «Филологический анализ художественного текста», подтверждающая внедрение результатов исследования в учебный процесс).

Каждый раздел выполняет определенную задачу: Раздел 1 раскрывает существовавшие на различных этапах развития лингвистической мысли подходы к изучению будущего времени, чем обосновывается интегрированная сущность футуральной семантики, а также производится определение семантических компонентов значения будущности; Раздел 2 посвящен выявлению репрезентантов футуральной семантики в постмодернистских текстах, определению их роли при формировании хронотопа художественного текста, определению влияния индивидуально-личностных факторов писателей-постмодернистов на выбор репрезентантов футуральной семантики; Раздел 3 освещает разработанную соискателем методику выявления из художественного текста языковых единиц с семантикой будущности на основе контент-анализа с применением таксономии Блума, а также процедуру и результаты соответствующего педагогического эксперимента.

Результаты исследования наглядно продемонстрированы достаточным количеством таблиц и рисунков.

6. Направленность полученных докторантом результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

Теоретическая значимость рецензируемого исследования в первую очередь заключается в том, что его результаты вводят в исследовательский обиход информацию, которая будет интересна специалистам в области когнитивного и функционального описания системы языка. Выбор произведений постмодернизма в качестве источника фактического материала объясняется исследователем спецификой литературы постмодернизма, заключающейся в подмене реальности мнимыми копиями – *симулякрами*, отражающими сознательные или бессознательные желания представителей современного общества.

Важным с теоретической точки зрения является установленный автором факт того, что при описании мира симулякров, у которого нет референтов в объективном мире, языковые единицы, его описывающие, ведут себя максимально реально, т.е., как отмечает Ж. Бодрийяр, происходит подмена реального знаками реального.

Практическая ценность рецензируемого исследования обусловлена возможностью применения его результатов в практике преподавания лингвистических дисциплин в вузе, а также возможностью применения приведенной методики проведения контент-анализа по таксономии Блума при анализе различных языковых фактов.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации

Результаты, выводы и основные положения диссертации докладывались и получили одобрение на научно-методических семинарах докторантов, заседаниях кафедры русского языка и литературы КазНПУ имени Абая.

Основные положения рецензируемой работы были опубликованы на страницах 4-х научных журналов, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки, 1 статья – в научном издании, входящем в базу данных Скопус, 1 статья – в специальном выпуске материалов зарубежной научной конференции, также входящей в базу данных Скопус, 1 статья была апробирована на XIV Конгрессе МАПРЯЛ, 4 – на конференциях, в том числе 2-х очных зарубежных конференциях и нескольких научных журналах республиканского уровня, что свидетельствует о наличии необходимого объема публичной апробации основных положений диссертации.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

1) В Разделе 2 диссертант приводит данные, демонстрирующие

наличие количественного разрыва в использовании эксплицитных и имплицитных способов выражения семантики будущности у писателей-женщин и писателей-мужчин. Однако данное сопоставление было бы более выигрышным, если бы соискатель не ограничивался лишь констатацией данного факта, а попытался дать объяснение причин.

2) При описании преобладания репрезентантов футуральной семантики по этнической принадлежности автором также раскрывается картина неравномерного употребления языковых единиц со значением будущности, но объяснение этому факту представляется недостаточно полным.

3) В методическом разделе диссертации соискателем для обучения студентов-филологов поиску репрезентантов в художественном тексте применен контент-анализ, более известный как метод социологических исследований. Для исключения вопросов об уместности его применения в качестве метода обучения было бы целесообразно включить в работу пояснения об изменении характера использования данного метода анализа, обусловленного применением таксономии педагогических целей.

4) В 3 разделе диссертации приводятся различные виды упражнений, которые выполнялись студентами на разных этапах педагогического эксперимента. Включение эталонов, позволяющих наглядно показать ожидаемые ответы обучающихся, усилило бы практическую часть работы.

9. Соответствие диссертации требованиям Правил присуждения ученых степеней доктора философии (PhD) по соответствующей специальности

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств проведенного исследования и в целом носят характер пожеланий и рекомендаций.

Диссертация Г.А. Куатовой выполнена в рамках требований Правил присуждения ученых степеней и соответствует специальности «6D011800 – Русский язык и литература».

Обозначенные во введении цель и задачи исследования соотносятся с положениями, выносимыми на защиту. Задачи исследования автором работы успешно выполнены и доказаны в теоретическом и аналитическом разделе диссертации. Вынесенные на защиту положения четко сформулированы, выводы по разделам и заключение в достаточной степени отображают результаты проведенного научного изыскания. Результаты исследования характеризуются новизной, теоретически обоснованы, практически подтверждены и экспериментально апробированы.

Диссертация Г.А. Куатовой «Репрезентация футуральной семантики в современном русском языке (на материале постмодернистской литературы)», представленная к защите на соискание степени «доктор философии» (PhD) в области образования по специальности «6D011800 –

«Русский язык и литература» оценивается как самостоятельное, законченное исследование с теоретической и практической значимостью, а ее автор, Куатова Гульзира Абибукировна, заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по названной специальности.

Официальный рецензент –
доктор филологических наук, профессор
кафедры иностранной филологии и
переводческого дела
КазНУ имени аль-Фараби

«5» декабря 2019 года



Э.Д. Сулейменова

ҚОЛТАҢБАСЫН
РАСТАЙМЫН
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

Сулейменов