

АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы Бисенбаевой Меруерт Кенжегүлкызы
«Познавательные-коммуникативные функции этнокультурной лексики»
(на основе региональной лексики), представленной на соискание степени
доктора философии (PhD) по специальности
6D0205000- «Филология»**

Общая характеристика исследовательской работы. По утверждениям быстро развивающегося в современной языкознании антропоцентрического направления, сегодня очень важно решить этнокультурные проблемы определенного этноса с помощью языковых единиц, в которых отражены духовно-культурные богатства, накопленные веками. История наций, а вместе с ней история языка проходили через долгий путь развития, в котором каждый этнос находит свои методы и способы мировоззрения и формирует свою культуру. Язык является главным способом передачи знания, накопленного в процессе познания сущности мира, поэтому современное языкознание придает особое значение не только функций языка, как «важнейшего средства общения», а так же функций «формирования мышления» т.е. познавательной деятельности. Главное качество человека как обладателя интеллекта и эмоций – это жажда познания окружающего себя мира. Разум, принятый посредством изображения предметов и явлений в сознании человека, является знанием и информацией, появившийся под воздействием этих предметов. Поэтому культура – это плод осознанной деятельности, познавательной функций человека.

Каждая историческая эпоха привносит свой вклад в традиционную культуру. Человек, как субъект культуры в процессе познания вселенной и удовлетворения своих материальных и духовных потребностей, осознает, что ее структура состоит из добра, красоты и справедливости, и этот процесс называется осознанием ценностей. Ценности систематизируют реальную жизнь, служат основой для взвешенной оценки, вносят существенный смысл в жизнь человечества. Опираясь на научные взгляды можно утверждать, что ценность – это важный компонент культуры. Существуют общечеловеческие формы ценностей, также у каждой культуры есть свой мир ценностей. Но в каждой культуре самой основной ценностью является – Человек! Человек является человеком, благодаря своим знаниям. Во всех этапах жизни человека крайне необходимо священное и почитаемое понятие.

Ценность – священное и почитаемое понятие. Необходимость этого понятия особенно остро ощущается в эпоху, когда ценности обесценены, а традиционная культура не почитается как прежде. Почитание и любовь к ценностям своего народа формируются в младенчестве, передается через материнское молоко. Историю, культуру, традицию своего народа человек изучает и впитывает с помощью родного языка. В статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Первого Президента РК Н.А.Назарбаева сказано, что «Конкурентоспособная личность прежде всего

должна знать культуру и язык своего народа». Поколение выросшее впитывая духовные ценности своего народа и опираясь на культурные истоки родного языка не потеряет свою национальную идентичность, сможет выработать иммунитет, который будет противостоять нежелательным тенденциям в эпоху глобализаций. Он также отмечает, что «Новая модернизация не должна, как прежде, высокомерно смотреть на исторический опыт и традиции. Наоборот, она должна сделать лучшие традиции предпосылкой, важным условием успеха модернизации. Без опоры на национально-культурные корни модернизация повиснет в воздухе», а также «Каждый казахстанец должен понимать, что образование – самый фундаментальный фактор успеха в будущем. В системе приоритетов молодежи образование должно стоять первым номером.»

Актуальность предмета исследования. Этнокультурная лексика – национальное достояние, которое веками передавалось из поколения в поколение, впитавшее в себя ценные сведения о культуре казахского этноса. Национальный язык – широкомасштабное понятие, прошедшее не одно испытание временем и обстоятельствами, поэтому он по составу может быть неоднородным. Казахский национальный язык – монолитный язык, с незначительными различиями; не смотря на локальный характер, все жители огромной территории страны хорошо понимают друг-друга, даже те, которые по воле судьбы перебрались в другие страны в нелегкие годы жизни казахского народа. В связи с этим региональные локальные особенности называются *говорами*, и делятся на группы. Система говоров – составная часть казахского национального языка, а *региональная* лексика раздел этой системы, который состоит из пластов связанных с историей языка. Казахский язык – один из тюркских языков, в котором сохранились немногочисленные письменные сведения, и поэтому региональная лексика является многовековым свидетелем на пути к самопознанию в измерении, осмыслении духовно-материального богатства и историй казахского языка. Региональную лексику составляют единицы этнокультурного содержания, т.е. слова, отражающие региональные представления казахской традиционной культуры. На сегодняшний день, когда вся общественность ведет целенаправленную работу по «Рухани жаңғыру», национальный код имеет особое значение, об этом утверждает Президент: «Даже в значительной степени модернизированные общества содержат в себе коды культуры, истоки которых уходят в прошлое. Первое условие модернизации нового типа – это сохранение своей культуры, собственного национального кода. Без этого модернизация превратится в пустой звук.» Исходя из этого можно сказать, что некоторые ветви корней «национального кода» уходят в региональную лексику. Региональная лексика единого казахского языка с локальным колоритом – часть богатства национального языка, поэтому региональная культура не что-то отдельное, а часть народной культуры.

На сегодняшний день, когда современное языкознание предпочитает изучать не отдельно взятые этнокультурные единицы, а их связь в качестве

этнокультурного информационного истока, определить региональную лексику как этнокультурного источника и как отражение казахской традиционной культуры, показать ее познавательную и коммуникативную функцию доказывает *актуальность* исследовательской работы. Показать через языковые данные, как код этнокультурной лексики отражаясь в народном языке, существуя в тесной связи с жизнью народа, берет свои истоки из региональной лексики, а также как национальные культурные ценности благодаря региональной лексике насыщаясь народным колоритом украшают традиционную культуру, еще раз свидетельствует об актуальности исследовательской работы.

Объект исследования является региональная этнокультурная лексика казахского языка, его структурные пласты, особенности региональных слов с этнокультурным содержанием, культурные и материальные единицы, которые представляют сущность этноса.

Предмет исследования – это единицы этнокультурного содержания, которые входят в состав региональных, диалектологических, исторических словарей, региональная характеристика, мировоззренческая суть и коммуникативная функция этих единиц.

Цель исследования. Цель исследования соответственно научно-теоретическим принципам современного антропоцентрического направления, определить языковые единицы регионального этнокультурного содержания, показывая их связь с традиционной культурой, а также этнокультурное содержание в семантике региональных языковых единиц, продемонстрировать познавательную, коммуникативную функций этих единиц.

Задачи исследования:

рассматривая теоретические заключения изучения этнокультурной лексики в парадигме антропоцентрического направления, определить направление исследования в соответствии с объектом исследования;

символ *регионального* слова, активный способ словообразования в региональной лексике, определить его с точки зрения теорий номинаций; раскрыть понятие этнокультурного компонента в региональной лексике, показать влияние мировоззренческой функций этнокультурных единиц в коммуникаций;

обосновать познавательную основу этнокультурной лексики в системе говором через историко-структурные пласты;

ценность – этнокультурный компонент, определить виды ценностей: объяснить различия общечеловеческих и национальных ценностей на основе языковых данных; определить тематические группы данных духовной и материальной культуры, характеризовать с этнокультурной семантической точки зрения.

Источники исследования. В ходе исследования были использованы научные труды: «Местные особенности казахского языка» (Доскараев Ж., 2-глава, 1955), Аманжолов С. «Проблемы диалектологий и историй казахского

языка» (2004), «Диалектологический словарь казахского языка» (1969; 1996; 1999), «Региональный словарь казахского языка» (2005), «Проблемы историй и диалектологий казахского языка» (6 сборник. 1958-1994), Радлов В.В. «Опыт словаря тюркских наречий» (1893-1910, т.1-4), «Древнетюркский словарь» (1969), Малов С.Е. «Памятники древнетюркской письменности» (1959), Севортян Э.В. «Этимологический словарь тюркских языков» (1974-1980), Будагов Л.З. «Сравнительный словарь турецко-татарских наречий» (1869, Т.1, 1871, Т.2), М.Кашгари «Дивани лугат ат-тюрк» 3-х томник (Егеубаев А., 1997), Кенесбаев И. «Фразеологический словарь казахского языка» (1977), Е.Жанпейисов «Этнокультурная лексика казахского языка» (1989), «Фразеологический словарь казахского языка» (1977), А.Т.Кайдар «Казахи в мире родного языка» (этнолингвистический словарь). 3-х томник (2009-2013), «Национальная одежда казахского народа» (2011) «Казахские афоризмы» (2012,) и др.

Методы и способы исследования.

В исследовательской работе на ряду с сравнительно-историческим, традиционно-описательным, компонентным методами были применены этнолингвистический, семантический, лексико-семантический методы, а также метод этимологического разбора с целью *установления* оригиналов этнокультурных единиц.

Теоретические и методологические основы исследования.

В качестве теоретических основ исследования к руководству были приняты работы по философиям и лингвокультурологиям следующих авторов, как истоки антропоцентрических исследований: выводы про общую и национальную культуру таких ученых, как В.Гумбольдт, Э.Сепир, И.Г.Гердер, Б.Л.Уорф, В.Н.Телий, Н.И.Толстой, А.И.Потебня, А.Е.Карлинский, В.В.Воробьев, В.А.Маслова, А.И.Кравченко, В.И.Полищук, Н.Ф.Алефриенко, Д.Кишибеков, Т.Габитов и др., а также заключения видных ученых по языкознанию таких, как А.Байтурсынулы, К.Жубанов, С.Муканов, К.Аханов, И.Маманов, А.Кайдар, А.Сейдимбек, А.Маргулан, Р.Сыздык, Ш.Сарыбаев, Е.Жанпейисов, Ж.Манкеева, А.Искаков, Н.Оралбаева, Г.Калиева, Б.Касым, Б.Калиев, О.Накысбеков, А.Нурмагамбетов, С.Исаев, З.К.Ахметжанова, Н.Уали, С.Н.Смагулова, Ф.Ш.Оразбаева, М.С.Атабаева, А.Б.Салкынбай, К.О.Есенова, С.К.Сатенова и др.

Научная новизна исследования.

определено понятие этнокультурного компонента в региональной лексике, обосновано, что региональное слово является результатом познания, плодом культуры, соответственно определены номинативная и словообразовательная особенности;

региональная этнокультурная единица – результат номинаций, появившийся для употребления в коммуникаций, и поэтому региональные культуремы были анализированы с точки зрения коммуникативной семантики;

показано, что региональная лексика является составной частью национальной лексики через изучения ее историко-познавательного пласта;

создание целостного образа казахского этноса через определение материальной и духовно-культурной лексики, как тематическую группу в региональной лексике, раскрытие этнокультурного содержания является главной новизной исследовательской работы;

описание взаимоотношений национальных ценностей с колоритами локального характера, при этом показывая формы национальных ценностей, а также соответствие и взаимосвязь в жизни представителя единой культуры является главным достижением научной работы.

Теоретическая значимость работы. Актуальность темы определяет теоретическое значение исследовательской работы. По историко-социальному составу региональная лексика казахского языка состоит из общетюркских, родных и заимствованных пластов. В этих пластах наряду с историческими данными, которые показывают общую основу тюркских языков содержатся очень много производных названий, а также фразеологизмы, появившийся в соответствии потребностями разных времен. А также собраны содержательные этнокультурные сведения – доказательства особенностей этноса, отражение духовной культуры. Заключение исследования, которые связаны с материальной и духовной культурой этноса смогут внести весомый вклад в сферу этнолингвистики, лингвокультурологии, аксиологической лингвистики антропоцентрического направления в казахском языкознании.

В исследованиях региональной лексики казахского языка с точки зрения содержательно-тематической этнолингвистики, лингвокультурологии, теоретические суждения и этимологические данные и умозаключения последовавшие за ними будут играть важную роль в анализировании и понимании важных проблем в диалектологии и литературного языка, истории языка, лексикологии, семасиологии и этнолингвистике, лингвокультурологии казахского языка.

Практическая значимость исследования. Результаты научного исследования будут применены как теоретический материал в процессе обучения студентов филологических факультетов ВУЗ-ов, в таких сферах, как теория языка, диалектология, семасиология, лексикология, а также в изучении и преподавании таких проблем как, взаимоотношения языка и культуры, история языка, этнолингвистика.

Положения, выносимые на защиту:

региональную лексику составляет система единиц этнокультурного содержания. Языковые единицы с насыщенным национальным колоритом и выразительным содержанием – лингвокультурные-этнокультурные единицы являются основой познания наций. Отражение народной культуры в языке, т.е. лингвокультурные единицы в научном языке называются лингвокультуремами. Лингвокультурема – языковая и коммуникативная единица, у которой в составе, содержаниях и функций присутствует национальный культурный компонент. Когда говорят, что культура

обозначены символами, это означает передачу культурного содержания через языковые символы, ее отражение в языковых символах. Система языковых единиц под содержанием названия которой, собраны *этнопознавательные-эмоциональные-этнокультурные* информации составляют этнокультурную лексику;

региональное слово (диалект) в первую очередь является лексической единицей, которая исполняет функцию названия. Региональное слово – результат познания, плод культуры. Региональный компонент в основном, образным, выразительным значением и содержанием расширяет систему национальных ценностей. В системе ценностей имеются ярко выраженные символы связанные с одеждой, провизией, едой, обычаями и традициями. Этнокультурный характер и этнокультурное отражение в региональной лексике выражаются через такие названия. Здесь используются такие выражения, как региональный характер, региональное отражение, так как, этнокультура казахского народа едина, также как и казахский язык, потому что, субъект культуры – это языковые личности, представители казахской культуры, которые хорошо понимают друг-друга и свободно общаются;

региональная этнокультурная единица – результат номинаций, появился в результате потребностей в коммуникаций. Региональное слово вступает в синтаксическое отношение с другими языковыми единицами, и занимает место в рядах коммуникативных единиц, потому что, в них содержится семантика, которая представляет обычаи и культуру. Были определены назывательные и словообразовательные особенности таких этнокультурных единиц. Региональные культуремы были анализированы с точки зрения коммуникативных функций, определена коммуникативная семантика;

изучение региональной лексики в рамках парадигм антропоцентрического направления связано с этапами ее формирования и развития. Во время изучения историко-познавательного пласта региональной этнокультурной лексики, можно увидеть, что она является составной частью национальной лексики. Этнокультурная лексика в системе наречий состоит из общетюркского, родного пласта, а также пласта заимствованных слов, которые свидетельствуют о разных отношениях народа, а также образного пласта, в котором отражается развитие народной мудрости. Разделение на «общетюркский лексический пласт» является условным, так как, для того, чтобы отнести какое-нибудь определенное название к общетюркскому периоду, вовсе необязательно чтобы это название присутствовало во всех тюркских языках, достаточно найти сведение, которое доказывает что это слово еще применяется;

региональное слово – единица этнокультурного содержания, которая впитала в себе региональные виды казахской традиционной культуры. Этнокультурные единицы являющийся отражением материальной и духовной культуры в региональной лексике были определены на уровне тематической группы. Раскрывая этнокультурное содержание этих единиц можно создать цельный портрет казахского этноса и понять природу казахского этноса.

Определение традиционных форм национальных ценностей, в качестве ответа на вопрос сегодняшнего дня «Что является главной ценностью?» раскрывает семантику этнокультурных единиц локального характера, показывает отношение с традиционной культурой, а также выражает взаимосвязанность соотношения и значения-содержания в жизни представителя единой культуры.

Публикации результатов исследования.

Опубликованы 15 статей соответствующие по содержанию исследовательской работы, а именно, в изданий, которое числится на базе Scopus – 1 Historically-cognitive stratum of ethnocultural lexis (On example of the kazakh language) //Opcion.-2018.-V.34.-Special Issue 15.-P.375-379 (Skopus), Vol.34,2018, ISSN 1012-1587; в соавторстве с Osmanova Z., Tulegenova G., Atabayeva M.

- в отечественных научных конференциях – 5; Научные основы исследования лингвокультурологий – Материалы международной научно-теоретической конференций «Профессор А.Курушжанулы и тюркский мир: Язык. История. Духовность», Алматы, 2015г., 290-291-стр.; Новые направления исследования взаимоотношений язык-этнос-культура – международная научно-теоретическая конференция «Научное наследие А.Байтурсынулы: исследования, систематизирование, распространение» издательство «Елтаным», 2017 г., 339-343-стр.; К.Жубанов о познавательной назывательной функций языка – Материалы традиционной IX международной научной конференций «Жубановские чтения», 30 ноября, 2017 г. – Актобе: издательство «университет Жубанова», 2017 г., 118-121-стр.; О коммуникативных функциях этнокультурных единиц – материалы международной научно-практической конференций «Научно-методическое наследие интеллигенции Алаш: традиции и инновации», 28 февраля 2018 г.; Этнокультурное значение названий одежды в системе говоров – материалы международной научно-методической конференций «Формирование речи и навыков на государственном языке и передовой опыт изучения профессионального казахского языка», 20 апреля, 2018 г.-104-108-стр.(соавтор);

- в зарубежных международных конференциях – 3; Etnokültürel bilgilerin bilişsel faaliyetleri - Atatürk universitesi Edebiyat Fakultesi Rus Dili ve Edebiyatı Bolümü Uluslararası pek Yolu Kültür Diyalogu, 5-6 mayis 2016,104-106-стр.; Уроки национального мировоззрения в содержаниях этнокультурных единиц, «1st Eurasian Conference on Language and Social Sciences, ECLSS 2017», 2017 г. 22-24 мая, Сиде/Анталия, 340-347-стр; Единицы этнокультурного содержания – средство представления сущности наций – «1st Eurasian Conference on Language and Social Sciences, ECLSS 2017», 2017 г. 22-24 мая, Сиде/Анталия,172-180-стр.);

- в изданиях, которые включены в список утвержденный Комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК – 4; Региональная лексика – источник этнокультурных сведений; Вестник Кокшетауского

государственного университета им. Ш.Уалиханова, серия Филология, №3/2016 г., 26-31-стр.; Этнокультурные сведения в антропоцентрическом направлении; Вестник Казахского национального педагогического университета им. Абая, серия «Филологические науки» №2 (56), 2016 г., 38-42-стр.; Региональный характер в казахской традиции питания; Наука и жизнь Казахстана” международный научный, серия Филология, №6(42) 2016 г., 91-93-стр.; Лингвокультурные единицы – средство демонстраций национальной культуры; Наука и жизнь Казахстана” международный научный журнал, серия Филология, №4 (48), 2017 год, 277-280-стр.);

- Импакт фактор РИНЦ – 1 (Международный журнал экспериментального образования.-Москва, 2016.-№12. Часть 3. -С.464-466);

- Республиканский научно-методический семинар – 1; Отражение национального мировоззрения в формирований духовной культуры – (Материалы республиканского научно-методического семинара «Организация учебного процесса в высших учебных заведениях на основе обновленного содержание образования » , 4-8 апреля, 2016 г., 41-44-стр.)

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из определений, обозначений и сокращений, введения, трех глав, заключения, списка литературы.