

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию Белоус Светланы Геннадьевны на тему:
«Аграрный вопрос в Казахстане в конце XIX – начале XX веков и его
отражение в курсе “История Казахстана”», на соискание степени доктора
философии (PhD) по специальности «6D011400 – История»
Казахского национального педагогического университета имени Абая

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

История – это изображение жизни общества во всех его формах (Марк Блок «Апология истории»). Среди факторов исторического развития большое внимание ученые уделяют экономике в целом, в том числе аграрной истории в частности. Актуальность выбранной докторантом темы заключается, прежде всего, в том, что знание методов государственного регулирования экономики в тот или иной исторический период необходимо для осуществления современных преобразований и помогает в поиске путей выхода из кризиса, в выборе эффективного направления экономического развития.

На протяжении более чем 70-ти лет единственно правильной считалась формационная теория периодизации социально-экономической истории. Докторант основывается в своем исследовании на новые методологические подходы.

Диссертант выбрала для исследования важный и недостаточно полно изученный период истории Казахстана – конец XIX – начало XX вв. В результате присоединения Казахстана к России и колонизации земель сначала казачеством, затем крестьянами-земледельцами, переселившимися из западных областей России, возникли новые факторы: социально-экономические и политические. Под их влиянием в значительной степени стал изменяться весь хозяйственный уклад жизни казахов.

Белоус С.Г. подходит комплексно к исследованию аграрного вопроса в истории Казахстана в конце XIX – начале XX вв. и поднимает важную проблему обновления содержания и методики преподавания рассматриваемой проблемы в школьных и вузовских учебниках, основываясь на собственных разработках, которые экспериментально проверены и внедрены в учебный процесс.

Практическая составляющая исследования заключается в том, что диссертант не просто подготовила ряд методических рекомендаций по формированию исторического сознания учащихся на различных уровнях обучения, но и экспериментально проверила свои выводы в общеобразовательных школах г. Алматы и среди студентов 1 курса КазНПУ им. Абая.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

На основе анализа архивных источников, как отечественных, так и зарубежных, и благодаря ряду экспериментов по методике преподавания, диссертант достиг следующих научных результатов:

Результат 1. Соискатель, опираясь на выявленные архивные материалы, а также на труды предшественников пришла к выводу, что кочевники на протяжении долгого исторического периода выработали наиболее рациональную форму хозяйствования, которая удовлетворяла потребностям кочевого социума. Однако процесс колонизации со стороны Российской империи привел к насильственной седентаризации кочевников, что имело негативные последствия в дальнейшем.

Результат 2. Исследователь доказывает, что характерной исторической особенностью аграрной трансформации казахской степи в конце XIX – начале XX вв. явилось внешнее вмешательство российского правительства в устоявшийся хозяйственный уклад кочевников. Политика империи была направлена на эскалацию своего влияния на окраинах, что нашло яркое выражение в решении вопроса о земле, определенной в качестве государственной собственности.

Результат 3. Диссертант показывает, что среди лиц колониальной администрации края были люди, сочувствовавшие демократическим ценностям, воспринявшим казахскую культуру и отстаивавшие права коренного населения. Это Н.Л. Скалозубов, О.А. Шкапский, Т.И. Седельников. Особенностью работы является то, что рассматриваемые взгляды интеллигенции создают основу дальнейшему изучению истории идей посредством интеллектуальной истории.

Результат 4. Докторант доказывает, что в курсе «Истории Казахстана» недостаточно внимания выделяется аграрной тематике, которая является связующим звеном при изучении политических событий и экономических явлений.

Результат 5. Соискатель предлагает ряд конкретных шагов для совершенствования методики преподавания аграрной истории, которые направлены на повышение качества знаний учащихся.

Результат 6. В ходе эксперимента, проведенного в ряде общеобразовательных школ г. Алматы и среди студентов 1 курса КазНПУ им. Абая, докторант выявила уровень сформированности исторического сознания учащихся и студентов по проблемам аграрной истории Казахстана. Соискатель выработала ряд рекомендаций для учителей истории, которые были успешно внедрены в учебный процесс.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), вывода и заключения докторанта, сформулированных в диссертации.

Результаты диссертационного исследования Белоус С.Г. являются

научными, самостоятельными, аргументированными, достигнута высокая степень достоверности каждого научного положения и результата.

Результат 1. Результат обоснован, так как для получения данного результата исследован широкий круг исторических источников, выявленных в отечественных и зарубежных архивах: ЦГА РК, АП РК, РГИА, ГАРФа, РГАСПИ, РГАЭ, Госархиве Оренбургской области, часть из которых введена в научный оборот впервые.

Результат 2. Подтвержден новыми методологическими и концептуальными подходами к проблемам аграрной истории, которые позволили установить причинно-следственные связи между завоеваниями Российской империи и изменениями в традиционных земельных отношениях в Казахстане.

Результат 3. Обоснован принципами объективности, конкретности и историзма, а также анализом архивных материалов и фундаментальных исследований отечественных и зарубежных ученых. Помимо этого, подтвержден личной встречей и интервью с В.О. Седельниковым (внучатый племянник Т.И. Седельникова), ознакомление с семейным архивом. В исследовании применялись методы устной истории – как новый инструмент исторического познания.

Результат 4. Критическим анализом учебных программ, учебников для общеобразовательных школ и вузов, уровнем владения материалом по аграрной истории, обобщением опыта по формированию исторического сознания у учащихся.

Результат 5. Результат подтвержден проведенной соискателем опытно-экспериментальной работой, которая проходила в три этапа, разработкой теоретических подходов к проблеме исследования.

Результат 6. Подтвержден внедрением элективного курса для школьников и спецкурса для студентов исторических факультетов «Аграрная история Казахстана в конце XIX – начале XX вв.»

4. Степень новизны каждого научного результата (положения) и вывода докторанта, сформулированных в диссертации.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

Результат 1. Можно считать частично новым, так как данный тезис, обосновывается в работах некоторых отечественных ученых, новизна в том, что соискатель на основе новых архивных данных воссоздает более полную комплексную картину.

Результат 2. Новый, на основе новых методологических подходов показывает внешнее вмешательство со стороны России в аграрном вопросе,

анализирует политику, приведшую к необратимым последствиям в 20-30-е годы XX в. Анализирует концептуальную классификацию типов национальной политики России в аграрной сфере.

Результат 3. Новизна результата заключается в реконструкции взглядов представителей российской демократической интеллигенции, которые выступали против официальной стратегии колонизации и обезземеливания коренного народа и предлагали решать проблему, учитывая в первую очередь интересы казахов.

Результат 4. Новый, докторант проанализировала курс «История Казахстана» на предмет содержания вопросов аграрной истории и приходит к выводу необходимости обновления содержания и методики преподавания данной тематики.

Результат 5. Новизна заключается в конкретных рекомендациях совершенствования методики преподавания с использованием проблемно-познавательных задач, внедрение разработок с оптимальным подбором понятийного аппарата, работа с историческими документами.

Результат 6. Новизна результата не вызывает сомнения, поскольку докторант с 2014/2017 в три этапа проводила эксперимент по изучению и обобщению опыта формирования исторического сознания учащихся в общеобразовательных школах г. Алматы, в котором принимало участие более 10 учителей истории, 268 учащихся, опытные и контрольные группы школ, а также 83 студента 1-го курса различных специальностей КазНПУ им. Абая.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов

Диссертация представляет целостное исследование, все разделы которого взаимосвязаны и взаимообусловлены, характеризуются логической и хронологической последовательностью. Новые методологические подходы и апробированная методика исследования позволили автору добиться полученных результатов, которые вносят вклад в развитие как аграрной истории Казахстана, так и в методику преподавания курса «История Казахстана», в раздел экономической истории.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи

Направленность диссертации Белоус С.Г. на решение современных научных и практических задач не вызывает сомнений. Материалы диссертации можно использовать при разработке фундаментальных проблем аграрной истории и подготовке обобщающих трудов по истории Казахстана. Практическая значимость исследования заключается в подготовке и апробации методических рекомендаций по формированию исторического сознания учащихся на различных уровнях познавательной деятельности.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений,

результатов, выводов и заключения диссертации.

Докторантом Белоус С.Г. осуществлен полный объем публикаций основных положений и результатов научного исследования. Опубликовано 18 статей по теме исследования, 2 статьи в журналах базы Scopus и 1 статья в журнале базы Web of Science. Имеются статьи, доклады в материалах международных и республиканских научно-практических конференций.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Наряду с достоинствами работы следует отметить следующие недостатки:

1. В первой главе, хотя бы кратко, можно было рассмотреть природно-климатические особенности казахского края, в значительной степени повлиявшие на формирование и развитие определенных типов скотоводческого хозяйства казахов: кочевого и полукочевого.
2. В историографии докторант останавливается на большом количестве работ, но почему-то не упоминается труды Масанова Н.Э., который занимался исследованием социально-экономической истории Казахстана, кочевого общества.
3. В общих чертах можно было остановиться на сути аграрной структуры, существовавшей в Казахстане накануне и в период присоединения Казахстана к России. В литературе имеются две противоположные точки зрения на отношение к земле кочевников-скотоводов. Большинство исследователей считают, что у казахов земля была основным средством производства. Другая группа исследователей считает, что при господстве кочевого скотоводства, основным средством производства является скот, а не земля.

9. Соответствие диссертации требованиям Правил присуждения ученых степеней доктора философии (PhD) по соответствующей специальности.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что диссертация Белоус Светланы Геннадьевны на тему: «Аграрный вопрос в Казахстане в конце XIX – начале XX веков и его отражение в курсе “История Казахстана”», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011400 – История» носит самостоятельный характер, вносит существенный вклад в развитие исторической науки, полностью отвечает требованиям Правил присуждения ученых степеней доктора философии (PhD) по соответствующей специальности.

Ее автор Белоус Светлана Геннадьевна заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011400 – История».

Рецензент:
д.и.н., профессор



А.Т. Капаева

11 октября 2019 г.