

Отзыв
официального рецензента на диссертационное исследование
по специальности «8D01702 – Подготовка педагога по русскому языку и
литературе» Махановой Жанны Кудайбергеновны на тему «Обучение языку как
лингвокультурному феномену в полилингвальном пространстве Казахстана:
психолингвистические аспекты»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и /или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или соответствует государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки</p> <p>В рецензируемой диссертации соискатель руководствовался государственными директивными документами и стандартами образования: Конституция Республики Казахстан, Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы, «Закон о языках в Республики Казахстан», Закон «Об образовании» Республики Казахстан, «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования», Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях учебно-воспитательного процесса в организациях среднего образования Республики Казахстан, «Об утверждении перечня учебников, учебно-методических комплексов, пособий и другой дополнительной литературы, в том числе на электронных носителях» и др.</p> <p>Тема диссертации соответствует одному из приоритетных направлений казахстанской науки – «Исследования в области образования». В рамках данного направления актуальным является вопрос повышения качества языковой подготовки школьников и студентов в современной системе школьного и вузовского образования. Решение данного вопроса обеспечивается внедрением программы обновленного содержания обучения согласно Закону РК «Об образовании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.05.2016 г.) // https://umc.org.kz/wp-content/uploads/2019/11/zakon_o_b_education_2.pdf и Приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 ноября 2020 года № 496. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 30 ноября 2020 года № 21688 О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Министра образования и науки Республики Казахстан - ИПС "Әділет" (zan.kz), в которых описаны результаты обучения. Одним из главных результатов является функциональная (в частности, читательская грамотность).</p> <p>Материалом для исследования послужили данные эксперимента, проведенного со школьниками</p>

			<p>и студентами, с учетом их возрастных особенностей и согласно Закону РК «О языках в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2022 г.) // https://egov.kz/cms/ru/articles/culture/Alfavit-kazahskogo-yazyka-na-latinice, Закону РК «О Концепции языковой политики Республики Казахстан» (Распоряжение Президента Республики Казахстан от 4 ноября 1996 г. N 3186) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/N960003186_links, Закону РК «Об утверждении Государственной программы по реализации языковой политики в Республике Казахстан на 2020-2025 годы (Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2019 года № 1045) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001045/links</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность <u>хорошо</u> раскрыта	<p>Вклад в педагогическую науку несомненен.</p> <p>1. Постановка проблемы. В диссертации убедительно обоснован выбор темы исследования и подход к исследованию. В контексте многоязычного и мультикультурного общества современного Казахстана актуальным оказывается обращение к вопросам лингводидактического порядка, ориентированным на обучение языкам, поиску новых путей и технологий, методик и моделей, способных повысить качество лингвистических, лингвокультурологических компетенций. Все это, несомненно, окажет положительное влияние на качество образования.</p> <p>2. Оправданным является междисциплинарный подход, объединяющий концептуальный аппарат и задачи разных научных направлений – лингвокультурологии, психолингвистики, этнолингвистики, дидактики.</p> <p>3. Диссертационное исследование сосредоточено на разработке комплексной методики обучения русскому языку как лингвокультурному феномену, способствующей формированию лингвокультурных компетенций у учащихся.</p> <p>4. Особое внимание уделено следующим аспектам:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Интеграция языка и культуры. Исследование фокусируется на взаимосвязи языка и культуры, рассматривая язык как отражение духовного и материального мира носителей языка. - Психолингвистический и ментальный аспекты. Подчеркивается важность психодинамического (эмотивного) аспекта речи и его влияния на процесс обучения, включая мотивацию и вовлечение учащихся. - Когнитивный аспект обучения, включающий изучение процессов восприятия, памяти, мышления и их влияния на усвоение языка. - Создание комплексного методического подхода, включающего использование цифровых технологий и мультимедийных ресурсов, для эффективного обучения русскому языку. - Эксперимент, включая полевые исследования и анализ эффективности предложенных методов в образовательной практике. <p>Исследование охватывает многоаспектное изучение русского языка, не ограничиваясь только собственно лингвистическим подходом, но и расширяя свою область влияния до</p>

			<p>культурологических и педагогических методик, а также психологической адаптации учащихся к процессу обучения.</p> <p>Важность работы хорошо раскрыта во всех структурных разделах диссертации и апробирована в публикациях по теме исследования.</p>
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	<p>Высокий уровень самостоятельности подтверждается анализом материала исследования (тексты художественных произведений русских писателей с элементами этнокультурной специфики, маркирующих присутствие /наличие своеобразия русской лингвокультурной ментальности; материалы полевых экспериментальных исследований в школьной (9-10 классы) и студенческой аудитории (студенты нефилологических специальностей; результаты суммативного контроля знаний учащихся по темам и за четверть с применением модели сформированности лингвокультурных компетенций).</p> <p>В тексте диссертации имеется авторская точка зрения, критическое осмысление изученной литературы. Автор с опорой на имеющиеся в языкознании психолингвистические исследования самостоятельно провел экспериментальное исследование.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована;	<p>Актуальность диссертации заключается в междисциплинарном – лингвистическом, психологическом, культурологическом и педагогическом – подходе к обучению русскому языку и созданию живой, творческой системы преподавания. Актуальность диссертационного исследования обоснована необходимостью внедрения лингвокультурологического принципа в методику обучения языку/языкам.</p> <p>Отметим несколько основных аспектов, которые определяют актуальность исследования:</p> <p>1. Обращение к вопросу билингвизма (казахско-русский билингвизм) имеет особую значимость в современном мире, где многие дети растут в мультиязычной среде. В этой связи актуальным является рассматриваемый в диссертации вопрос о соотношении понятий (русский язык как родной, как неродной, как иностранный), а также понятий «языковая личность», «вторичная языковая личность», «инофонь». Автор четко дифференцирует данные понятия и правомерно использует термины в своем исследовании. Хотелось бы подчеркнуть, что понимание того, как дети учатся использовать два языка одновременно, является важным для разработки эффективных методик обучения и воспитания.</p> <p>2. Лингводидактический аспект. Обсуждение и анализ лингводидактических подходов к обучению второму языку представляют собой важный вклад в образовательную практику и теорию. Это особенно актуально в контексте глобализации и необходимости обучения детей второму языку. Данный аспект является актуальным в мировом масштабе, поскольку в эпоху глобализации, стремительной миграции появляется большое количество детей, для которых обучение второго / иностранного языка становится социальной необходимостью, а также это способствует академической и коммуникативной успешности</p>

			<p>детей, подростков, молодежи.</p> <p>3. Глубокий анализ языковых компетенций важен для освещения вопросов оценки уровней языковых компетенций, что, несомненно, актуально для развития педагогики и лингвистики. Анализ помогает лучше понять, как развиваются языковые навыки и как их можно эффективно оценивать.</p> <p>4. Социокультурные аспекты языкового образования были и остаются ключевыми в языковой подготовке, так как включение культурных аспектов в процесс обучения языку открывает новые перспективы для понимания взаимодействия языка и культуры. Это особенно важно для формирования полноценной языковой личности.</p> <p>5. Практическое применение теоретических находок обеспечивает прикладной характер исследования. Разработка методик и подходов, основанных на теоретических исследованиях, делает эту работу актуальной для практикующих педагогов и специалистов в области образования школьных учителей, педагогов высшей школы, обеспечивающих языковую подготовку обучающихся разных направлений.</p> <p>6. Исследование отражает текущие тенденции и потребности в области лингвистики и образования, что делает его особенно значимым и актуальным в современном образовательном и научном контексте.</p> <p>В целом актуальность данной диссертационной работы обусловлена её вкладом в развитие современной лингводидактики, особенно в контексте мультязычия и билингвизма, что представляет собой важное направление в современных лингвистических исследованиях.</p> <p>Актуальность вполне убедительно обоснована в тексте диссертации.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1)Отражает;</p>	<p>Содержание диссертации отражает тему исследования.</p> <p><u>В первом разделе</u> диссертации дается общее представление о содержании лингвофилософских, психолингвистических и этнокультурологических исследований в их неразрывной связи и взаимообусловленности; понятие языковой личности в лингводидактике; представлены дидактические аспекты формирования лингвокультурных компетенций.</p> <p><u>Во втором разделе</u> дается общее представление о концептах и концептосфере как об универсальных философских понятиях; общедидактические и частнометодические приемы и навыки языкового гуманитарного образования; соотношение слова и концепта, слова и понятия в сопоставительном лингвокультурологическом аспекте.</p> <p><u>В третьем разделе</u> рассмотрены возможности использования технологии подкастов как части образовательной лингвистической среды (виртуальной); коллаборативного обучения в дидактике; инновационных психолингвистических основ современного образовательного процесса; разработана комплексная методика обучения. Все разделы и подразделы диссертации логически связаны и аргументированы.</p> <p>В содержании диссертации отражено решение всех поставленных задач. Автор приводит обширный</p>

		теоретико-методологический контекст, подробно описывает понятийно-терминологический аппарат, последовательно излагает этапы эксперимента, приводит иллюстративный материал, таблицы, диаграммы, подтверждая тем самым свои выводы и заключения.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;	Для достижения цели докторант ставит четыре задачи и последовательно решает их. Все разделы и положения диссертации характеризуются внутренним единством, логикой изложения, последовательны и аргументированы.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Структура диссертации состоит из введения, общетеоретического, практического и методического разделов, заключения.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ</u> есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	В диссертации корректно приводятся ссылки на источники и цитаты из трудов ученых, послуживших теоретико-методологическим основанием научной работы. В этом нам видится большое преимущество рецензируемого диссертационного исследования, поскольку автор продемонстрировал широкий кругозор и знания работ предшественников. При этом автор достаточно аргументированно излагает собственную точку зрения относительно необходимости гуманитаризации образования. Считает, что гуманитаризацию обучения следует понимать и рассматривать не только как увеличение учебных часов на гуманитарные дисциплины, а рассматривать ее как систему форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, которая позволяет сделать обучение составной частью формирования личности (с.74-75). Диссертант владеет навыками критического анализа, умеет обобщать и анализировать материал. Предложенная автором новая методика к обучению русскому языку с учетом лингвокультурологического контекста, построенная на обращении к разным цифровым инструментам, вполне оправдана. В отличие от ранее проведенных исследований предшественников, автор использует интерактивные инструменты (онлайн-технологии, соцсети), доказывая тем самым, что изучение языка во взаимосвязи с культурой возможно в условиях коммуникативного, аутентичного общения. Это позволит более успешно формировать разговорные навыки в обучении лексики и грамматики русского языка. Автор предлагает новые формы и способы использования инновационных технологий обучения языку, апробированных на практике в школьной и вузовской среде: использование интернет-ресурсов (подкастинга) как вспомогательного обучающего средства на 1-2 курсах нефилологических специальностей казахского отделения Южно-Казахстанского государственного педагогического университета (ЮКГПУ, 2022 г. г. Шымкента); коллаборативные формы обучения, мультимедийные

			<p>интерактивные образовательные технологии в процессе обучения русскому языку как лингвокультурному феномену (9-е и 11-е классы школы-лицея №23, 2023 г. г. Шымкента).</p> <p>Новый, ранее не исследованный апробированный материал, обеспечивает новизну диссертационной работы Махановой Ж. К.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Оценка степени новизны научных результатов и положений зависит от того, насколько они отличаются от уже существующих исследований в соответствующей области.</p> <p>На наш взгляд, научные результаты и положения, представленные в диссертации Махановой Ж. К., являются частично новыми (75%). Как известно, часть элементов рецензируемого исследования уже рассмотрены и обсуждены в работах предшественников в области лингводидактики и лингвокультурологии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В части основных теоретических концепций такие понятия, как лингвокультура, лингвокультурная компетенция, психолингвистика и лингводидактика уже давно являются предметом изучения в лингвистике. Вклад докторанта видится в дальнейшем развитии этих концепций. - Использование интернет-ресурсов и технологий в обучении. Применение цифровых технологий, включая подкасты и мультимедийные средства, в образовании уже исследовалось в различных контекстах. Новизна рассматриваемого исследования заключается в специфическом применении этих технологий для обучения русскому языку. - Методы коллаборативного обучения также были предметом многих исследований в образовательной сфере, при этом подход к использованию этих методов в контексте обучения русскому языку как лингвокультурному феномену представляет научный интерес. - Междисциплинарный подход в лингводидактике. Интеграция различных дисциплин (лингвистика, психология, педагогика) в обучении языкам также не является новой концепцией, но конкретное применение и разработка учебных программ, основанных на этих принципах, можно рассматривать как уникальное. <p>В целом, новизна диссертационного исследования Махановой Ж. К. заключается не в изобретении новых концепций с нуля, а в инновационном их применении, адаптации к конкретной области обучения русскому языку и разработке уникальных учебных методов и материалов на основе этих концепций, поэтому возможно ее оценить как частично новое.</p> <p>Новыми, на наш взгляд, являются следующие результаты:</p> <p>1. Переосмысление ключевых терминов. Работа вносит вклад в лингвистику за счет уточнения и разграничения широко используемых, но разнообразно интерпретируемых терминов, таких как РКИ (русский язык как иностранный), РКН (русский язык как неродной), инофон, языковая личность и др. Уточнение способствует более точному и глубокому пониманию этих концепций в лингвистике.</p>

			<p>2. Разработка аналитической модели обучения. Создание сравнительно-сопоставительной модели, описывающей "перевернутую" или "обратную" последовательность лингвоментальных операций при освоении родного и неродного языков, представляет собой новый взгляд на процесс языкового обучения, отличающийся от традиционных моделей.</p> <p>3. Комплексная методика обучения. Разработка комплексной методики обучения русскому языку как неродному, интегрирующей лингвокультурологические аспекты и новейшие цифровые технологии, является новаторской. Эта методика учитывает межпредметные и внутриспредметные связи, а также направлена на формирование лингвокультурной компетенции.</p> <p>4. Рабочая модель контроля усвоения материала. Разработка и апробация модели для оценки уровня сформированности лингвокультурных компетенций является практическим новшеством. Эта модель позволяет оценить эффективность обучения на разных этапах и в разных условиях, включая эмоциональный контекст и мотивацию к учебе.</p> <p>Эти аспекты исследования обеспечивают значительный вклад в область преподавания русского языка как неродного, предлагая новые перспективы и методологии, которые могут быть применены в педагогической практике и теории обучения языкам.</p> <p>Второй раздел диссертационного исследования вносит важный вклад в область лингвокультурологии, лингвокогнитологии, психолингвистики и лингводидактики, определяя новизну в следующих аспектах:</p> <p>1. Исследование концептуализации языка. Работа раскрывает, как концепты воплощаются в языке и как они связаны с этнической идентичностью. Это помогает понять уникальные языковые структуры и их связь с культурной идентичностью.</p> <p>2. Образовательный ресурс и борьба с функциональной неграмотностью. Выделение лингвокультурной концептосферы как образовательного ресурса и её роль в предотвращении функциональной неграмотности расширяет понимание важности культурного образования в современной лингводидактике.</p> <p>3. Соотношение слова и концепта. Исследование особенностей языковой концептуализации, включая лакуны и безэквивалентную лексику, открывает новые горизонты для понимания того, как языковые единицы отражают и формируют концептуальные карты мира.</p> <p>Третий раздел диссертации вносит значительный вклад в область лингводидактики и лингвокультурологии, представляя новизну в следующих аспектах:</p> <p>1. Интеграция современных технологий в обучение. Использование подкастинга и других интернет-ресурсов в образовательном процессе представляет собой инновационный подход, который не только обогащает учебный процесс, но и делает его более доступным и интересным для современных учащихся.</p> <p>2. Коллаборативное обучение. Разработка и</p>
--	--	--	--

		<p>применение методов коллаборативного обучения подчеркивает важность групповой работы и сотрудничества в процессе обучения, что способствует развитию коммуникативных навыков и глубокому пониманию языковых и культурных аспектов.</p> <p>3. Подход к формированию лингвокультурных компетенций включает использование мультимедийных образовательных технологий и инновационных методов обучения, что представляет собой новаторский вклад в область лингводидактики.</p> <p>4. Психолингвистический подход. Применение психолингвистических основ в процессе обучения, учитывающее возрастные, психологические и поколенческие особенности обучающихся, является значительным нововведением, позволяющим максимально адаптировать учебный процесс под потребности современных студентов.</p> <p>5. Практическая апробация и оценка результатов. Разработка и реализация комплексной образовательной методики, а также ее апробация и оценка в реальных учебных условиях, демонстрируют не только теоретическую, но и практическую ценность исследования.</p> <p>Эти аспекты исследования демонстрируют глубокий и многоаспектный подход к обучению русскому языку как лингвокультурному феномену, что делает диссертационное исследование Махановой Ж. К. важным вкладом в современную лингводидактику и лингвокультурологию.</p>	
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются частично новыми.</p> <p>Выводы к <u>разделу 1</u> не являются новыми, поскольку он является теоретическим, где автор обобщил изложенные в разделе методологические положения, на которые опирается в работе: рассматриваются общетеоретические основы гуманитарного знания; общее представление о содержании лингвофилософских, психолингвистических и этнокультурологических исследований в их неразрывной связи и взаимообусловленности; рассматриваются вопросы становления языковой личности; дидактические аспекты формирования лингвокультурных компетенций.</p> <p>Выводы к <u>разделу 2</u> являются частично новыми. Уточнение научного терминологического аппарата исследуемой отрасли знаний и рассматриваются способы воплощения лингвокультурных феноменов в форме этноспецифических концептов, объединенных в своеобразные концептосферы.</p> <p>Выводы к <u>разделу 3</u> являются новыми. Проведенный эксперимент с использованием технологии подкастов позволил определить эффективность их применения в образовательной системе и поднять уровень усвоения изучаемого языка за относительно короткий период (эксперимент проводился в течение 4,5 месяцев). Результаты исследования показали, что частичная интеграция тематических подкастов в образовательный процесс повышает концентрацию и интерес к изучению языков.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или</p>	<p>Рецензируемая диссертация не ставит своей целью решение технических, технологических, экономических или управленческих решений, так как</p>

		<p>управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>выполнена по шифру «8D01702 – Подготовка педагога по русскому языку и литературе».</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) узкий; 2) средний; 3) широкий <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) да; 2) нет 	<p>Автор диссертации выносит на защиту три положения.</p> <p>Положение 1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доказано 2. Нет 3. Да 4. Средний 5. Доказано в статье: Трехязычие в Казахстане: лингвокультурологические аспекты обучения русскому и английскому языку в казахской аудитории // Сборник материалов XVIII Осенней школы русистики «Текст и методика его изучения в современной школе» (Нур-Султан, 2021. – Вып. 8. – С. 198) (в соавторстве с Г.Б. Махановой). <p>Положение 2.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доказано 2. Нет 3. Да 4. Широкий 5. Доказано в статье: The linguocultural phenomenon of internet resources: the effectiveness of using podcasting in the Russian language learning // Журнал “Education and information technologies”, Springer Nature. ISSN 1573-7608, 1360-2357. Scopus Q1 (Education; Library and Information Sciences). Percentile – 95, CiteScore – 6.6, WOS: Social Sciences Citation Index, IF - 3.666, JCR Q1. New York, United States, 2023. (в соавторстве с Р. Арынбаевой, О. Павловской). <p>Положение 3.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доказано 2. Нет 3. Да 4. Средний 5. Доказано в статье: Лингвокультурный аспект взаимосвязи языка и культуры в полилингвальном пространстве Казахстана // Сборник статей МНПК «Филологические науки в контексте инновационных исследований» (Баку, 2020. – С. 410-412).

8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология достаточно подробно описана.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационного исследования получены с использованием передовых цифровых технологий и интернет-ресурсов (подкастинга); различных коллаборативных форм обучения; психолингвистических основ языкового образования; мультимедийных и интерактивных средств обучения.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием: 1) да; 2) нет	<p>Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности в целом доказаны, подтверждены экспериментальным исследованием, а именно:</p> <p>1. Для проведения эксперимента четко были сформулированы исследовательские вопросы и гипотезы, а также адекватно спланирован и выполнен эксперимент для их проверки. На наш взгляд, можно было бы в эксперимент включить контрольную группу (к примеру, группа обучающихся с русским языком обучения).</p> <p>2. Данные были проанализированы с использованием статистического метода с элементами шкалирования (при определении уровня культурологической компетенции по таксономии Блума). Было бы излишне применить статистический метод, направленный на количественные подсчеты полученных данных, что обеспечило бы высокую степень их верифицируемости.</p> <p>3. Представленные результаты надежны, воспроизводимы, повторяемы, т.е. могут быть экстраполированы другими исследователями на похожие исследования.</p> <p>Следует заметить, что в работе отсутствует указание на репрезентативность выборки. Исследование проведено в определенном образовательном контексте (в школе и вузе), однако в тексте диссертации не представлено, сколько человек участвовало в эксперименте. В этой связи трудно оценить репрезентативность полученных результатов.</p> <p>Указанные недостатки по организации эксперимента не умаляют достоинства рецензируемого диссертационного исследования, а приведены для улучшения и развития его в дальнейшем.</p> <p>В системе разработанной комплексной методики используются традиционные виды работы (чтение и анализ текстов) и новые: заполнение структурно-смысловых таблиц, составление цитатных характеристик героев, сравнительных литературных диаграмм, ассоциограмм;</p>

			<p>формулирование проблемных вопросов и ответы на них, составление карты литературных путешествий писателей; задания творческого характера (эссе и короткие размышления типа «Проба пера», «Вглубь строки»), участие в коллективной (коллаборативной) проектной деятельности: создание мультимедийных презентаций и буктрейлеров.</p> <p>Разработана таблица дескрипторов и сформирована к ним шкала оценок.</p>
		8.4 Важные утверждения подтверждены / частично подтверждены / не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	<p>Все утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу. Ссылки корректны, цитаты уместны.</p>
		8.5 Используемые источники литературы достаточны / не достаточны для литературного обзора	<p>Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. В работе представлен перечень используемой литературы в количестве 169 источников, изложенный по мере цитирования в тексте и оформленный в соответствии с требованием ГОСТА.</p>
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	<p>Диссертация имеет теоретическое значение по следующим аспектам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие лингвистической теории. В диссертации уточнены теоретические понятия, связанные с лингвокультурологией, такие как концепт, концептосфера, языковая личность, что способствует глубокому пониманию этих концепций в лингвистике. 2. Интеграция различных дисциплин. Исследование объединяет элементы лингвистики, культурологии, психолингвистики и педагогики, что способствует развитию междисциплинарных подходов в изучении языка и культуры. 3. Новый взгляд на обучение языкам. Предложенные подходы и методы обучения русскому языку, особенно в контексте использования современных технологий и коллаборативного обучения, представляют собой новаторский вклад в дидактику и методику преподавания языков. 4. Понимание лингвокультурных компетенций. Работа углубляет теоретическое понимание процесса формирования лингвокультурных компетенций, что важно для разработки эффективных образовательных программ. 5. Теоретический вклад в понимание функциональной неграмотности. Обсуждение проблемы функциональной неграмотности в контексте лингвокультурологии представляет собой важный теоретический вклад, который может помочь в разработке стратегий борьбы с этой проблемой в образовательной сфере. <p>В целом диссертационное исследование Махановой Ж. К. можно считать значительным теоретическим вкладом в области лингвокультурологии и лингводидактики, предоставляя новые перспективы и подходы для изучения и преподавания языков, особенно в контексте русского языка и культуры.</p>
		9.2 Диссертация имеет	<p>Диссертация имеет практическое значение в</p>

		<p>практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>следующих аспектах:</p> <p>1. Разработка новых методик обучения. Соискатель предлагает инновационные методы обучения русскому языку, включая использование подкастов и коллаборативных подходов. Эти методы могут быть применены в образовательных учреждениях для повышения эффективности процесса обучения.</p> <p>2. Интеграция цифровых технологий в обучение. Предложение по интеграции современных технологий в учебный процесс соответствует текущим трендам в образовании и может быть полезно для повышения интереса к обучению и мотивации учащихся.</p> <p>3. Формирование лингвокультурной компетенции. Методики, направленные на развитие лингвокультурных компетенций, могут быть ценны для учителей и преподавателей, стремящихся обогатить свой учебный курс глубоким пониманием связи языка и культуры.</p> <p>4. Междисциплинарный подход в обучении. Подходы, объединяющие психолингвистику, лингвокультурологию и педагогику, могут быть внедрены в учебные программы для создания более целостного и комплексного образовательного процесса.</p> <p>Вероятность применения результатов диссертации на практике высока, особенно в свете текущих тенденций в образовании, которые включают интеграцию технологий, акцент на межкультурном общении и междисциплинарные подходы к обучению.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Практическую ценность представляет изданное учебное пособие «Русский язык как зеркало русской культуры». Данный параметр можно оценить, как полностью новый.</p>
10.	Качество написания оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертация соответствует общепринятым требованиям современных научных исследований. Имеются некоторые опечатки, пропуски слов, стилистические погрешности (стр. 101, 134, 136 и др.).</p>

Заключение: На основании вышеизложенного предлагаю **присудить Махановой Жанне Кудайбергеновне степень доктора философии (PhD)**

Официальный рецензент:

Жакупова А.Д., доктор филологических наук,
профессор Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова

11.12.2023 г.



ак: