

Отзыв официального рецензента

доктора педагогических наук, профессора Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана К.У.Кунаковой на диссертационное исследование Махановой Жанны Кудайбергеновны на тему «Обучение языку как лингвокультурному феномену в полилингвальном пространстве Казахстана: психолингвистические аспекты», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01702 – Подготовка педагога по русскому языку и литературе»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертационная работа соответствует направлениям развития науки и государственным программам в области образования.</p> <p>Диссертационная работа выполнена в соответствии со Стратегией «Казахстан-2050. Новый политический курс состоявшегося государства», Концепцией развития образования до 2025 года, Национальным проектом на 2022-2025гг «Качественное образование – образованная нация», а также в контексте с приоритетными направлениями развития науки «Исследования в области образования и науки», утвержденными Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	<p>Научно-исследовательская работа Махановой Ж.К. вносит существенный вклад в развитие теории и практики обучения русскому языку, а рассматриваемый лингвокультурный компонент содержания учебных материалов по русскому языку и литературе имеет объективный потенциал в формировании базовых общечеловеческих ценностей и определении ценностных ориентиров подрастающего поколения.</p> <p>Важность исследуемой проблемы проявляется также в</p>

			контексте формирования познавательной деятельности обучающихся, что раскрыто посредством широкого обзора научной, научно-методической литературы, представлением авторского видения с учетом лингводидактических, лингвокультурологических и психолингвистических исследований современных гуманитарных наук, изучающих взаимовлияние языков и культур, отражение в языке специфических языковых картин мира.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Соискателем Махановой Ж.К. описаны этапы овладения родным и неродным языком и на основе их сравнительно-сопоставительного анализа построена аналитическая модель стадийности происходящих ментально-когнитивных процессов в языковом сознании обучающихся, условно обозначенных как «перевернутая», или «обратная» последовательность, что подтверждает высокий уровень самостоятельности. Высокий уровень самостоятельности диссертанта проявлен в разработанной модели сформированности лингвокультурных компетенций учащихся посредством использования систематизированного комплекса основных закономерностей обучения русскому языку и литературе. Диссертант полноценно использует арсенал методов исследований, диагностического инструментария, иллюстративного материала для достижения поставленных целей и задач.
4	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность исследуемой проблемы обосновывается научными достижениями современных теорий лингвофилософских и лингвокультурологических концепций. Проблема формирования языковой картины мира учащихся в настоящее время приобретает все большую актуальность, что подтверждает лингводидактическую ценность рецензируемой работы.

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации отражает тему исследования. В <i>первом разделе</i> рассматриваются общетеоретические положения как результат диалектического развития и интеграции филологических, психолингвистических, культурологических, лингводидактических отраслей знания на современном этапе. Во <i>втором разделе</i> отражены способы проявления лингвокультурем в форме этноспецифических концептов, объединенных в своеобразные концептосферы, описан генезис лингвофилософских учений о концепте и концептосфере, а также формирование терминологического аппарата лингвокультурологии. В <i>третьем разделе</i> представлена методика формирования лингвокультурных компетенций обучающихся, произведен отбор методов и средств обучения, таких как использование интернет-ресурсов в виде подкастинга, коллаборативные формы обучения и мультимедийные образовательные технологии в ходе педагогического эксперимента.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Поставленные 4 задачи, в целом, способствуют достижению цели исследования – <i>«формирование лингвокультурных компетенций в процессе обучения русскому языку и литературе учащихся старших классов с казахским языком обучения на основе разработки научно обоснованной интегративной методики, включающей комплекс инновационных психолингвистических и культурологических методов и приемов обучения».</i></p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Диссертационная работа, в целом, построена логично, все структурные части полностью взаимосвязаны, что позволяет сделать соответствующие выводы, являющиеся отправной точкой для последующего изложения полученных результатов.</p>

		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Диссертант Маханова Ж.К. провела критический анализ научных положений теории языкового сознания А.Н. Леонтьева и А.А. Леонтьева, теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, ассоциативных исследований А.А. Залевской, Е.Ф. Тарасова, Н.В. Уфимцевой, В.В. Дронова, В.П. Синячкина в практике преподавания языков; изучению лингвокультурологического компонента в методике преподавания языка как основной части культуры этноса в работах Ю.С. Степанова, В.В. Воробьева, В.Н. Телия, В.А. Масловой, С.Д. Абишевой, З.К. Сабитовой, Г.А. Кажигалиевой, Д.Д. Шайбаковой, М.Ш. Мусатаевой и др.</p> <p>На основе критического анализа автор приходит к пониманию того, что при обучении языку как лингвокультурному феномену возникает необходимость обращения к понятию феномена языковой личности, ее формированию и становлению, что невозможно без понимания проблемы ее языковой и коммуникативной компетенций.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Новизна результатов диссертационного исследования связана с обращением к недостаточно исследованной проблеме лингводидактики и лингвокультурологии – изучение когнитивных и гносеологических оснований обучения разных типов языковой личности. Некоторые научные результаты и положения являются частично новыми на 75%, поскольку ориентирование на языковую личность было исследовано разными учеными при определении особенностей обучения родному и неродному языку, второму изучаемому языку, русскому как родному (РКР), русскому как иностранному (РКИ) и русскому как неродному (второму – РКНв). Тем не менее, эта проблема в силу своей актуальности нуждалась в самостоятельном исследовании, и диссертант Маханова Ж.К. сумела найти свою нишу.</p>

			<p>рассматривая обучение русскому языку с учетом психолингвистических аспектов.</p> <p>Полностью новым является разработанная автором методическая модель формирования лингвокультурных компетенций по русскому языку и литературе, основанная на результатах экспериментальных методов (ассоциативного, рецептивного и педагогического).</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации основаны на анализе теоретических и эмпирических данных, что обуславливает их новизну. В частности, анализ лингвокультурологического принципа в методике обучения языку/языкам на основе интегративных наук, где задействованы когнитивные, психические, дидактические, прагматические и другие аспекты познавательной деятельности позволяет заявить о новизне полученных выводов.</p> <p>Полностью новой является построенная диссертантом сравнительно-сопоставительная аналитическая модель обучения родному и неродному языку, обозначенная условным термином «перевернутая», или «обратная» последовательность лингвоментальных операций в процессе освоения родного и неродного языков.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертация по своей логике предлагает решения по улучшению качества обучения лингвокультурным компетенциям. В орбиту презентации лингвокультурологического компонента могут войти гуманитарные дисциплины.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Основные выводы диссертации достаточно обоснованы на научных доказательствах в области филологии и лингводидактики, языкознания и психологии, философии.</p> <p>Данные ассоциативного эксперимента, педагогического наблюдения по описанию лингвокультурологических ориентаций обучающихся также являются весомыми</p>

			доказательствами выводов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>В диссертации на защиту вынесены 3 положения:</p> <p><i>Положение 1.</i></p> <p>7.1 Положение 1 <i>доказано</i> тем, <i>аналитическая</i> модель стадиальности, состоящая из трех стадий и шести этапов овладения родным и неродным языком, условно обозначена соискателем как «перевернутая», или «обратная» последовательность иллюстрирует разные ментально-когнитивные процессы при усвоении родного и неродного языков,</p> <p>7.2 Данное положение <i>не является тривиальным</i>, так как диссертант рассматривает психолингвистический подход через призму современного этапа развития общества и, в частности, образования.</p> <p>7.3 Положение является <i>новым</i> в силу применения стадий и этапов овладения родным и неродным языками.</p> <p>7.4 Полученный результат <i>доступен для широкого применения</i>.</p> <p>7.5 Доказано в публикациях:</p> <p>Трехязычие в Казахстане: лингвокультурологические аспекты обучения русскому и английскому языку в казахской аудитории // Материалы XVIII Осенней школы русистики «Текст и методика его изучения в современной школе». Выпуск 8. Нурсултан: Казахстанский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова при поддержке Представительства Россотрудничества в республике Казахстан, 2021. – С.53–57.(в соавторстве с Г.Б.Махановой).</p> <p><i>Положение 2.</i></p> <p>7.1 Положение 2 доказано тем, что на основе критического анализа научных положений современных теорий обучения представлена комплексная методика, учитывающая связи между психодинамическим (эмотивным) и коммуникативным аспектом речи, ее когнитивной стороной</p>

			<p>(восприятием, памятью, мышлением и др.).</p> <p>7.2 Данное положение не является тривиальным, так как диссертант применил интересные методы исследования, в частности, выявил межпредметные и внутрипредметные взаимообусловленные связи в формировании лингвокультурной компетенции обучающихся.</p> <p>7.3 Положение является новым в силу применения лингвокультурологического подхода при обучении разных типов языковой личности.</p> <p>7.4 Полученный результат доступен для широкого применения, так как исследования психолингвистических аспектов обучения языкам можно рекомендовать, например, для проблематики магистерских диссертаций.</p> <p>7.5 Доказано в статье: The linguocultural phenomenon of internet resources: the effectiveness of using podcasting in the russian language learning //«Education and information technologies», DOI:https://doi.org/10.1007/s10639-023-11820-7; New York, United States, 2023. Publisher: Springer Nature. ISSN 1573-7608, 1360-2357. Scopus Q1 (Education; Library and Information Sciences). Percentile – 95, CiteScore - 6.6, WOS: Social Sciences Citation Index, IF - 3.666, JCR Q1 (with R. Arynbayeva, O.Pavlovskaya).</p> <p><i>Положение 3.</i></p> <p>7.1 Положение 3 доказано тем, что диссертантом разработана собственная модель сформированности лингвокультурных компетенций учащихся, что представляет собой схематичное отображение учебного процесса как систематизированного комплекса целей обучения.</p> <p>7.2 Данное положение не является тривиальным, так как представленная модель рассмотрена в призме психолингвистических аспектов.</p> <p>7.3 Положение 3 является новым в силу авторской</p>
--	--	--	--

			<p>разработки методической модели сформированности лингвокультурных компетенций учащихся, включающей в себя комплекс последовательных учебно-экспериментальных исследований посредством обучения поликодовым навыкам восприятия и закрепления знаний для достижения положительной динамики обучаемости русскому языку и культуре.</p> <p>7.4 Полученный результат доступен для широкого применения, так как разработанная модель может быть применена в перспективе при составлении учебно-методических комплексов дисциплины.</p> <p>7.5 Доказано в статье: Апробация методической модели формирования лингвокультурных компетенций учащихся процессе обучения русскому языку как неродному // Вестник Международной Московской академии, №4, 2023 (принято в печать).</p>
8.	Принцип достоверности источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	<p>Методология исследования достаточно подробно описана. Основным подходом определены теории лингвофилософских и лингвокультурологических концепций (В. фон Гумбольдт, Л.Й. Вайсгербера, Э. Сепира, Б.Л. Уорфа, Ш. Балли, Е.С. Кубряковой, В.Н. Телия, Е.Ф. Тарасова, Н.В. Уфимцевой, В.В. Воробьева, В.И. Постоваловой, Э.К. Сулейменовой, Н.Ж. Шаймерденовой, З.К. Сабитовой, С.Д. Абишевой, М.Ш. Мусатаевой и др.), психолингвистического направления (Ж. Пиаже, А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.А. Залевская и др.), методики преподавания русского языка (В.В. Дудников, Т.А. Ладыженская, Г.А. Кажигалиева, Д.Д. Шайбакова, Т.А. Кульгильдинова, Ж.Х. Салханова и др.). Выбор методологических основ подкреплен также положениями компетентностного подхода в образовании (Ноам Хомский, Делл Хаймс, Дж.Равен и др.).</p>

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>В диссертации <i>использовались</i> теоретические (анализ нормативных документов, научно-методической литературы), эмпирические (анкетирование, тестирование, наблюдение, ассоциативный и педагогический эксперименты) и статистические методы исследования. Компьютерные технологии эффективно применялись при интерпретации экспериментальных данных.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, эффективность разработанной методической модели формирования лингвокультурных компетенций учащихся <i>доказаны</i> в ходе экспериментальной работы, организованной с 29 учениками на базе 9-х и 10-х классов с казахским языком обучения школы-лицея №23 г.Шымкента под руководством ведущего специалиста-филолога, педагога-исследователя Адисы Абашевны Мусиралиевой. Кроме того, в педагогическом эксперименте приняли участие 110 студентов нефилологических специальностей «Информатика», «Биология», «Математика», «Химия» казахского отделения Южно-Казахстанского педагогического университета.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные положения и умозаключения <i>подтверждены</i>, поскольку диссертант ссылается на актуальную научную литературу, современные исследования в области лингводидактики, лингвокультурологии, психолингвистики, психологии, философии.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Представленный литературный обзор из наименований 170 источников <i>достаточен</i> для диссертационного исследования.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Теоретическая значимость исследования заключается во вкладе в теорию и практику лингводидактики по проблеме развития лингвокультурного компонента по русскому языку и литературе как части языковой картины мира через содержание учебного материала для нерусскоязычной</p>

			<p>аудитории обучающихся.</p> <p>Значимостью можно признать научную характеристику лингвокультурного феномена, где автор формулирует определение концепта как «отраженное в сознании человека представление об определенном жизненно важном явлении, в котором сконцентрирован этнокультурный смысл фрагмента объективного мира. Система концептов образует <i>концептосферу</i>, в которой отражается понимание человеком окружающей реальности».</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Практическая значимость выражается в высокой вероятности применения материалов диссертационного исследования в разработке практических курсов по лингводидактике в вузе, а также при составлении учебных пособий по русскому языку и литературе.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются новыми, так как в качестве критериев оценивания проектов была разработана таблица дескрипторов к ним и сформирована достаточно объективная шкала оценок (таблица 6, с. 126)</p>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Диссертация Махановой Ж.К. отличается логичностью, последовательностью, обоснованностью утверждений и выдвигаемых положений. Цитирования и ссылки на использованные источники оформлены согласно требованиям академического письма. Диссертация выдерживает научный стиль изложения.</p>

Заключение

Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, вместе с тем необходимо внести замечания рекомендательного характера:

1 Обоснование актуальности исследования недостаточно полно выявляет причинно-следственные связи необходимости изучения проблемы формирования лингвокультурных компетенций обучающихся. Анализ современного состояния обучения русскому языку не сформулировал противоречия, обуславливающие необходимость изучения проблематики диссертации.

2 В цели исследования употребляется термин «культурологические методы обучения». В лингводидактической литературе, насколько нам известно, отсутствует подобный термин, за исключением термина «культурологический подход». Соискатель не дает пояснения к новому термину, вследствие чего остается скрытым приписываемый ему смысловой контекст в понимании диссертанта.

Указанные замечания не умаляют научной ценности диссертационной работы, проведенной Махановой Ж.К.

Диссертационное исследование на тему «Обучение языку как лингвокультурному феномену в полилингвальном пространстве Казахстана: психолингвистические аспекты» является законченным, самостоятельно выполненным научным трудом, что соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСОН МНиВО, а его автор, соискатель Маханова Жанна Кудайбергеновна, достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01702 – Подготовка педагога по русскому языку и литературе».

Официальный рецензент:
доктор педагогических наук, профессор
кафедры теоретического и прикладного языковедения
Казахского университета международных отношений и
мировых языков имени Абылай хана



К.У. Кунакова

Қойылған *К.У. Кунакованың*
қолтаңбасын растаймын
Кадрлар бөлімінің инспекторы
Подпись *Кунаковой К.У.* заверяю
Инспектор отдела кадров *Даш*