

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Крупко Игоря Владимировича на тему «Семиозис нарративов исторической памяти казахстанского общества (1991 – 2021 гг.)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по направлению «8D016-Подготовка учителей гуманитарных предметов» и образовательной программе «8D01601-История»

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки и выполнена в рамках государственных программ: Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.09.2022 г.); Национальный проект "Качественное образование "Образованная нация" (2021 – 2025 гг.); Программа Международного Десятилетия сближения культур (2013 – 2022 гг.), разработанного и утвержденного ООН (резолюция 67/104 декабрь 2012) по инициативе Республики Казахстан
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Тема, исследованная в рамках диссертации является важной для модернизации исторического сознания, поскольку анализирует причины и факторы формирования нарративов исторической памяти казахстанского общества в период 1991 – 2021 гг.

			раскрыта в разделах диссертации и основных положениях.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	Диссертация подготовлена исследователем самостоятельно.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована;	Тема диссертации актуальна, потому что в период 1991-2021 годов - эпоху независимости Республики Казахстан – время, исторические нарративы создавались и трансформировались независимым государством и обществом самостоятельно. В настоящий момент в науке назрела необходимость осмысления как этого периода, так и основных факторов, повлиявших на формирование нарративов исторической памяти казахстанского общества, его основных ценностей, что достаточно исследовано и обосновано в диссертации.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает;	Содержание диссертационной работы адекватно отражает тему диссертации и содержит формулировки, оптимально отражающие основные положения диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;	Целью работы является исследование генеалогии базовых исторических нарративов и семиотических акцентов исторической памяти казахстанского общества на 4 уровнях (академический, публичный, официальный и фольклорный нарративы), взаимозависимых и

			<p>находящихся в диалоге друг с другом. Задачи также последовательно раскрывают различные аспекты исследования темы диссертационной работы.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны;</p>	<p>Разделы диссертации логически взаимосвязаны и направлены на аналитическое изложение основных положений работы: классификация уровней исторического знания – нарративов исторической памяти казахстанского общества 1991 – 2021 гг., анализ основных сюжетов и факторов формирования исторических нарративов, исследование критериев историчности в их взаимосвязи с нациестроительством казахстанского общества и внедрение научных результатов в образовательный процесс.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть;</p>	<p>Предложенные диссертантом решения сочетают в себе как опору на имеющиеся в науке представления о нарративах исторической памяти казахстанского общества, так и их развитие и аргументированный критический анализ.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые;</p>	<p>Для казахстанской историографии научные результаты и положения диссертационной работы являются новым продолжением и переосмыслением определенной научной традиции, занимающейся исследованием исторической памяти</p>

			казахстанского общества.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые;	Выводы диссертации являются новыми и перспективными для дальнейшего погружения в тему, а также для дальнейшего расширения используемого материала и использования его в учебном процессе.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 2) частично новые (новыми являются 25- 75%);	В разделе диссертационной работы, посвященном проблемам внедрения научных результатов в образовательный процесс диссертант приходит к достаточно традиционным решениям, опираясь на проектную деятельность, стимулировать которую среди учащихся возможно, в частности, таким предложенным диссертантом темам как обретение исторической субъектности через проблемное изучение биографий культурных героев или произведения искусства. Диссертанту рекомендуется расширить применяемые методы взаимодействия с учащимися для дальнейшего эффективного внедрения его разработок в образовательный процесс.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы диссертации обоснованы и аргументированы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	7.1 Первое положение 1) доказано; 7.2 Является ли	<i>Первое положение</i> доказывает типологию различных уровней

		<p>тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Второе положение 2) скорее доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Третье положение 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Четвертое положение 2) скорее доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Пятое положение 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p>	<p>исторического знания, совпадающих с нарративами исторической памяти. Положение является новым, доказано в статье и может быть применено в дальнейших научных исследованиях и внедрено в образовательный процесс.</p> <p><i>Второе положение</i> излагает главные, по мнению автора, факторы, повлиявшие на образование форм и акцентов исторических нарративов казахстанского общества не только исследуемого, но и более раннего периода. Положение доказано и может быть применено в образовательном процессе.</p> <p><i>Третье положение</i> представляет результаты анализа такого системного фактора XX века на нарративы исторической памяти казахстанского общества как культурные иерархии, взаимодействуя с которыми казахская национальная интеллигенция, как показано в диссертации, выстраивала собственные нарративы исторической памяти. Положение доказано, достаточно широко применимо и отражено в соответствующей статье.</p> <p><i>Четвертое положение</i> в диссертационной работе раскрывает значение таких вводимых</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Шестое положение 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p> <p>7.1 Седьмое положение 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p>	<p>диссертантом понятий как «виктимизация» и «глорификация», определенных им как системные особенности нарративов исторической памяти казахстанского общества 1991 – 2021 гг.</p> <p><i>Пятое положение</i> представляет научные результаты анализа вопросов взаимосвязи историчности с процессами этнической консолидации казахского общества в исследуемый период. Положение доказано и может найти широкое применение в более глубоких исследованиях данной проблематики.</p> <p><i>Шестое положение</i> излагает факторы формирования фольклорного нарратива исторической памяти в связи с социокультурными и идеологическими процессами в XX веке, а также влиянием на это наследием традиционной казахской культуры. Положение имеет широкое применение и доказано в статьях.</p> <p><i>Седьмое положение</i> содержит изложение педагогических разработок диссертанта, внедренных им в различные учебные заведения. Положение является достаточно новым по содержанию, но не по форме т.к., на наш взгляд, диссертанту следовало бы применить</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			более инновационные подходы в образовательном процессе. Тем не менее, акты внедрения диссертантом получены, а научные результаты диссертации апробированы на различных мероприятиях, посвященных проблемам образования.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да;	В диссертации достаточно обоснована и описана выбранная диссертантом методология. В частности, диссертант применяет семиотические методы к интерпретации материала. Также удачным можно назвать применение и проблематизацию постколониальной теории к некоторым казахстанским материалам, включая анализ дискуссии, которая существует на эту тему в казахстанской историографии. В работе использованы и традиционные методы исторического исследования.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да;	В работе использованы современные для отечественной исторической науки методы исследований.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены	Теоретические выводы и выявленные взаимосвязи, представленные в диссертационной работе, представляют определенный интерес и

		<p>экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да;</p>	<p>исследовательский потенциал. Педагогический эксперимент, проведенный диссертантом можно охарактеризовать как лонгитюдный так как работа проводилась в разных учебных заведениях на протяжении двух лет. На наш взгляд, дальнейшая работа в этом направлении будет способствовать последующему эффективному внедрению разработок диссертанта в учебный процесс.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения работа подтверждаются диссертантом ссылками на актуальную и достоверную научную литературу как последних лет, так и более ранних периодов.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора</p>	<p>Литературный обзор приводится диссертантом как в теоретическом введении в начале работы, так и в последующих разделах, что делает его достаточным.</p>
9.	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да;</p>	<p>Теоретическое значение диссертации заключается в погружении многочисленного казахстанского материала в теоретические разработки мировой гуманитаристики, использование пока еще мало распространенных в казахстанской науке теорий и концепций и разумное сочетание их с имеющимися в ней аналогами.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая</p>	<p>В случае успешного продолжения работ в направлении внедрения</p>

		<p>вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да;</p>	<p>темы диссертации в образовательный процесс, высока вероятность, что практическое значение работы будет эффективно реализовано. Акты внедрения, полученные диссертантом в образовательных учреждениях, свидетельствуют об успешном начале этой работы.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются 2) частично новыми (25-75%);</p>	<p>Диссертантом предложено и реализовано на практике проблемное изучение биографий культурных героев казахстанского общества с помощью разработки учебного контента, а также участие в создании учебного пособия по визуальной антропологии и применение аудио-визуального контента в преподавании истории Казахстана через проектную деятельность.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое;</p>	<p>Качество академического письма работы достаточно высокое. Последовательное изложение и использование сложной терминологии не затрудняет восприятие текста.</p>

Подводя итоги, следует отметить, что диссертационная работа Крупко Игоря Владимировича на тему «Семиозис нарративов исторической памяти казахстанского общества (1991 – 2021 гг.)» соответствует требованиям к уровню самостоятельности соискателя, научной новизны, практической значимости и представляет собой логически завершенную работу. Тема исследования актуальна и соответствует направлению «8D016-Подготовка учителей гуманитарных предметов» и образовательной программе «8D01601-История».

Крупко Игорь Владимирович, автор диссертационной работы «Семиозис нарративов исторической памяти казахстанского общества (1991 – 2021 гг.)», заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по направлению «8D016-Подготовка учителей гуманитарных предметов» и образовательной программе «8D01601-История».

Официальный рецензент

Кандидат педагогических наук,

Заместитель директора Института истории государства

Ж.Н. Калиев

