

ОТЗЫВ

*официального рецензента на диссертационную работу
Котляровой Ирины Васильевны на тему: «Парадигматическое
моделирование развития эмоциональных концептов «тоска», «грусть»,
«печаль», «горе»», представленную на соискание степени доктора
философии (PhD) по направлению 8D023 – Языки и литература
(6D021300/8D02314 – Лингвистика)*

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Одной из ярких примет современной науки является введение в орбиту научного исследования человеческого фактора и интегративный подход к изучаемому объекту, которому обязаны своим рождением многие новые научные направления, когнитивная лингвистика – не исключение. Языковая картина мира отражает особенности человеческого мышления и фиксирует эту реальность посредством лингвистического материала. Специфика языковой картины мира народа, его национальная уникальность и культурологическая значимость, как известно, раскрываются при анализе ключевых концептов и представляют большой интерес для исследования на стыке лингвокультурологии и когнитивной лингвистики. Когнитивно-номинативный подход в исследовании относится к числу приоритетных направлений современной лингвистики. Данную проблематику в разные периоды

			и в разных аспектах разрабатывали такие учёные, как Л.К. Жаналина, В.Ю. Апресян, Ю.Д. Апресян Е.Н. Белая, Н.А. Красавский, М.В. Пименова, Е.Е. Стефанский, В.И. Шаховский и др. Обращение исследователя к методу когнитивно-парадигматизации, определяет актуальность диссертации, поскольку отражает надежный метод выявления культурных констант, т.е. то, что составляет основу мировоззрения, менталитета этноса.
	Принцип	1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертационная работа Котляровой Ирины Васильевны на тему: «Парадигматическое моделирование развития эмоциональных концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе»» соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан на 2021 – 2023 годы: 7. «Исследования в области социальных и гуманитарных наук». 7.2 Фундаментальные, прикладные, междисциплинарные исследования в области гуманитарных наук
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный	Диссертационная работа Котляровой Ирины Васильевны

		вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	на тему: «Парадигматическое моделирование развития эмоциональных концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе»» вносит существенный вклад в развитие когнитивной лингвистики, а ее важность обоснована исследователем.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертация И.В. Котляровой является законченным и самостоятельным трудом, свидетельствующим о личном вкладе автора диссертации в исследуемую проблематику, в работе соблюден принцип академической честности, уровень самостоятельности – высокий.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована	Диссертационная работа И.В. Котляровой представляет собой завершенное исследование, все структурные компоненты которого логически взаимосвязаны, характеризуются последовательностью изложения материала. Это обеспечивается тем, что диссертация построена в соответствии с логикой научного исследования: от формулировки исследовательских задач к их решению и обоснованию полученных результатов в виде выводов и заключения. Каждый из разделов диссертации завершается выводами, в которых обобщаются полученные в соответствующем разделе результаты. Итоги проведенной работы представлены в Заключении, достаточно полно

			отражающем позицию исследователя.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Основные положения, выводы, результаты и заключения диссертации полностью отражают содержание диссертации.
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель, задачи диссертации соответствуют ее основному содержанию. В диссертации есть введение, три раздела, заключение, список использованных источников. Объем исследования составил 195 страниц. Работа написана в рамках собственно научного стиля, ее автор свободно владеет метаязыком лингвистики, использует богатый иллюстративный материал для убедительного доказательства положений, выносимых на защиту.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Диссертация И.В. Котляровой обладает внутренним единством и последовательностью в изложении, интерпретации научных концепций по данной научной проблематике и в подтверждении авторской позиции, новизной и обоснованностью полученных результатов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Выводы работы отражают и обобщают все полученные результаты, дают достаточно полное представление об авторской концепции, авторском варианте решения данной проблемы.

		<p>1) <u>критический анализ</u> есть;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	
5.	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты диссертационного исследования Котляровой И. В. достоверны и достаточно аргументированы благодаря комплексному интегративному исследованию номинативного потенциала языка, применению результативных общенаучных и собственно лингвистических методов и приемов, а также творческому осмыслению теоретических работ как отечественных, так и зарубежных лингвистов.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Диссертация содержит новые выводы, основанные на научно-обоснованных результатах. Новизна полученных результатов подтверждена публикациями автора (18 статей), из них 1 работа опубликована в изданиях, входящих в базу данных Scopus, 8 работ в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере науки и образования МНВО РК. Все работы в полной мере отражают основное содержание диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования И.В. Котляровой были апробированы на 7 международных и республиканских научно-практических конференциях</p>

			Казахстана, ближнего и дальнего зарубежья
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Достоверность <i>первого</i> научного результата, связанного с использованием когнитивно-номинативного подхода, фиксирующего познание и вербализацию эмоций «тоска», «грусть», «печаль», «горе» в виде 4 когнитивно-номинативных парадигм, обеспечен анализом и обобщением значительного количества научной литературы (373), непосредственно связанной с проблематикой исследования.</p> <p><i>Второй результат</i>, к которому исследователь приходит в ходе использования методов интегративного моделирования и семантической реконструкции, также обоснован и подтвержден обработкой достаточного количества фактического материала (просмотрено более 10 000 языковых единиц, из них отобрано и проанализировано — 910).</p>

			<p><i>Третий результат</i> обоснован и достоверен вследствие проведения анализа употребления НЕ, синонимических рядов, эмотивной лексики в толковых, фразеологических, семантических, словообразовательных, энциклопедических словарях, а также стихотворных и прозаических произведений авторов XVIII – XX вв. (с применением апробированных в лингвистике методов и приемов и интерпретации полученных данных);</p> <p>Обоснованность и достоверность <i>четвертого результата</i> обусловлена тем, что на основе когнитивно-номинативной парадигмы выявлены синтаксические зоны, которые демонстрируют наличие областей «межкатегориального» взаимодействия, сближения продуктов НД и КД, сосуществование синтаксических конструкций, несущих признаки НЕ и КЕ.</p> <p><i>Пятый результат</i> является обоснованным и достоверным, поскольку выявлена национальная уникальность и культурологическая значимость концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе» посредством реконструкции художественного сознания.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p>	<p>Положение 1. Исследование представляет ранее неизученный с позиций интегративной лингвистики</p>

		<p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет</p>	<p>фрагмент русского языка, являющийся результатом когнитивно-номинативной деятельности, фиксирующей познание и вербализацию эмоций «тоска», «грусть», «печаль», «горе» в виде 4 когнитивно-номинативных парадигм.</p> <p>7.1 Положение доказано</p> <p>7.2 нет,</p> <p>7.3 является новым</p> <p>7.4 уровень для применения: средний</p> <p>7.5 Да (Когнитивно-номинативное конструирование семантического пространства языка // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия филологическая. – Алматы, 2012. – Вып. 4 (138). – С. 72-77.)</p> <p>Положение 2. Когнитивно-номинативные парадигмы исходных слов и выражаемых ими концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе» отражают особенности их номинативного потенциала, вклад в развитие языка, разворачивающегося в диахронии и снятого в виде статического снимка в синхронии.</p> <p>7.1 Положение доказано</p> <p>7.2 нет,</p> <p>7.3 является новым</p> <p>7.4 уровень для применения: средний</p> <p>7.5 Да (Моделирование эмоциональных концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе» // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2022. – Вып. 75. – С.</p>
--	--	--	--

94-119)

Положение 3. Когнитивное развитие исследованных в синхронном срезе эмоциональных концептов представлено в виде новых интегрированных концептов: 1) концептов-расширителей «эмоция + признак»; 2) концептов-«мишеней», выражаемых ФЕ; 3) концептов-синкретов; 4) метафорических образов-репрезентантов концептов; 5) случаев концептуальной интеграции внеязыковых концептов на основе оппозиции-энантиосемии; 6) языковых концептов, маркируемых метаязыком.

7.1 Положение доказано

7.2 нет,

7.3 является новым

7.4 уровень для применения: широкий

7.5 Да (Моделирование эмоциональных концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе» // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2022. – Вып. 75. – С. 94-119)

Положение 4. В диссертации получила дальнейшее развитие одна из идей интегративной лингвистики об интеграции отдельных форм РД – НД и КД. Синтаксические зоны построенных когнитивно-номинативных парадигм демонстрируют наличие областей «межкатегориального» (А.В. Бондарко) взаимодействия,

сближения продуктов НД и КД, сосуществование синтаксических конструкций, несущих признаки НЕ и КЕ.

7.1 *Положение доказано*

7.2 *нет,*

7.3 *является новым*

7.4 *уровень для применения: широкий*

7.5 *Да* (Когнитивно-дискурсивное направление как магистральный путь развития современной лингвистики // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия филологическая. – Алматы, 2013. – Вып. 3 (143). – С. 88-95.)

Положение 5. Выявлена национальная уникальность и культурологическая значимость концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе» посредством 12 реконструкции художественного сознания, обнаружившей метафорические образы-репрезентанты концептов на материале стихотворных и прозаических произведений авторов XVIII – XX веков, а также ассоциативно-смысловые блоки признаков, которые систематизированы в свете кодов культуры. Определено участие синонимии как отражения системы культурных кодов, оформленных в метафорах живой и неживой природы на основе принципа аналогии в структурировании когнитивно-номинативной парадигмы. Установлены пять метафорических детерминант – образы-репрезентанты

			<p>концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе», их ассоциативно-смысловые блоки признаков живой и неживой природы, систематизированные по кодам: вегетативному, орнитологическому и стихийному. Выделено 90 синонимических рядов отраженной метафорической синонимии</p> <p>7.1 Положение доказано 7.2 нет, 7.3 является новым 7.4 уровень для применения: широкий 7.5 Да (6 статей, в изданиях, включенных в перечень Комитета по контролю в сфере образования и науки МНВО РК РК).</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии — обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии обоснован. Диссертант опирается на теоретические и эмпирические методы исследования.</p> <p>Результаты исследования получены с использованием комплексной методики, которая была основана на общенаучном описательном методе, использовались в работе частные методы и приемы, как наблюдение, обобщение, сопоставление, интерпретация, классификация, типология, моделирование, системный и реконструкционный подходы, количественная характеристика данных. В соответствии с целью и задачами работы использовались концептуальный</p>

			и семантический методы анализа. Выбор методов и приемов обоснован в тексте в работе.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены ассоциативным экспериментальным исследованием, который показал развитие концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе» и метафорические образы репрезентанты концептов.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все важные утверждения в диссертационном исследовании И.В. Котляровой подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора Количество использованных источников – 373.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Рецензируемая работа обладает значительным теоретическим потенциалом в связи с разработкой актуальных проблем современной лингвистики, интегративной лингвистики, теории номинации, лингвоконцептологии и

			лингвокультурологии.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Практическая ценность работы заключается в возможности использования результатов данного исследования при разработке лекционных курсов по коммуникативистике, пособий по когнитивной лингвистике, составления ассоциативных словарей, а также при изучении проблем совершенствования методики подготовки специалистов по межкультурному общению.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются новыми, выявлены метафорические образы-репрезентанты концептов, которые систематизированы в свете кодов культуры. В научный оборот вводится новый фактический материал.
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое	Качество академического письма <i>высокое, соответствует всем требованиям академического письма.</i>

Соответствие диссертации требованиям Правил присуждения ученых степеней доктора философии (PhD) по соответствующей специальности.

Диссертационная работа Котляровой Ирины Васильевны на тему: «Парадигматическое моделирование развития эмоциональных концептов «тоска», «грусть», «печаль», «горе» может быть охарактеризована как исследование, имеющее научную значимость и практическую ценность, отвечающее всем требованиям «Правил присуждения ученых степеней» Комитета по контролю в сфере образования и науки МНВО РК.

ЪЪХ

Официальный рецензент,
д.ф.н., и.о. профессора
кафедры русского языка
и литературы Казахского национального
женского педагогического университета



Копы
Подпись Оналбаева А.Т.
Растаймын: «Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті» КеАҚ HR қызметі
Заверено: НАО «Казахский национальный женский педагогический университет» HR служба