

ПИСЬМЕННЫЙ ОТЗЫВ

официального рецензента доктора педагогических наук, профессора Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана Жайтаповой А.А. на диссертационную работу докторанта Дементьевой Н.Г. на тему «Формирование управленческих умений старшеклассников в условиях организации ученического самоуправления в школе», на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D010300-Педагогика и психология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация Дементьевой Н.Г. на тему «Формирование управленческих умений старшеклассников в условиях организации ученического самоуправления в школе» соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам РК в области образования; в частности Концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы; Положениям Национального проекта «Качественное образование «Образованная нация» (от 12 октября 2021 г., № 72.). Направление диссертации согласуется с долгосрочными приоритетами РК постоянно повышать результативность системы менеджмента качества и включает обязательства, связанные с выполнением законодательных и нормативных требований по управлению качеством образования.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)	Диссертация на тему «Формирование управленческих умений старшеклассников в условиях организации ученического самоуправления в школе» соответствует приоритетному направлению «Исследования в области образования и науки» по специальности «6D010300-«Педагогика психология», утвержденной Высшей научно-технической комиссией при Правительстве РК
		2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)	
		3) <u>Диссертация</u>	

		соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно- технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Рецензируемая диссертация безусловно вносит существенный вклад в развитие психолого-педагогической науки и исследует важные аспекты процесса формирования управленческих умений учащихся старшего звена в условиях ученического самоуправления в современной школе. Докторантом проведен подробный анализ в соответствии с основными составляющими логически выстроенного научного аппарата диссертации: определение объекта и предмета исследования позволили диссертанту обратиться к нормативным источникам по управлению школьным образованием на уровне отечественных и мировых стандартов, методологическим положениям системного менеджмента и учениям о ведущем месте деятельности в развитии лидерских, управленческих умений современных школьников, единстве теории и практики в процессе научного познания решаемой исследовательской проблемы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Диссертационное исследование демонстрирует уровень высокой самостоятельности докторанта в следующих направлениях: разработка теоретических основ и практики реализации школьного менеджмента на уровне лица и общеобразовательных организаций, проектирование условий и организация ученического самоуправления, согласующегося с запросами сегодняшней школы; самоуправленческая деятельность старшеклассников не только в рамках школы, но и взаимосвязь с различными стейкхолдерами. Уровень самостоятельности, на наш взгляд, проявился и в разработке концептуальных положений диссертации, определении сугубо управленческих подходов в синтезе с психолого-педагогическими; парипативность и принцип –центричный подходы менеджмента интегрируются с синергией, системностью и личностно-ориентированной методологией. Особо следует отметить развернутый научный анализ ключевых понятий и состояния изученности проблемы, где автор диссертации достаточно конструктивно выражает собственные позиции, дает определение понятию «управленческие умения старшеклассников».

4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) Частично обоснована;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Актуальность диссертации обоснована существующими противоречиями, которые имеют место в управлении современной школой: между потребностью современного общества в образовании личности обучающегося - успешного, умеющего управлять собой, своей учебной деятельностью и недостаточной ее методологической исследованностью в ракурсе современных преобразований;</p> <p>- между потенциальными педагогическими возможностями интегративного подхода к формированию управленческих умений учащихся и его недостаточной программно-технологической разработанностью; между необходимостью формирования управленческих умений обучающихся школ в процессе ученического самоуправления и недостаточной методической обеспеченностью. Необходимость разрешения указанных противоречий справедливо обозначили <i>проблему исследования</i>, свидетельствует о своевременности темы рецензируемой докторской диссертации. В целом, актуализирует поднятую проблему подготовка управленческого ресурса современного Казахстана, ориентация отечественной системы среднего образования на «свободное развитие человека», творческую инициативу, конкурентоспособность и мобильность молодежи.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>;</p> <p>2) Частично отражает;</p> <p>3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации полностью отражает тему заявленного исследования. В трех разделах диссертации излагаются теоретико-методологические; психолого-педагогические и практические аспекты исследования. Теоретический раздел посвящен анализу научной разработанности проблемы формирования управленческих умений учащихся школы, характеристике особенностей старшего школьного возраста, вполне обосновано названных личностными доминантами; структурному анализу методологических подходов; психологических и педагогических условий и принципов, направленных на формирование искомых умений школьников в условиях организации ученического самоуправления; эффективность разработанной модели и специально разработанных методик соответствуют эмпирическим данным.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Логически выстроенный научный аппарат диссертации исходит из обозначенной цели и последовательно сформулированных задач, предопределивших пути ее достижения. Диссертантом поставлены серьезные и решаемые задачи по разработке теоретико-методологических позиций исследования; уточнения ключевого понятия «формирование управленческих умений старшеклассников» с учетом трансформации</p>

		<p>общественного сознания и модернизации школы; психолого-педагогических условий, принципов и факторов. Контент-анализ парадигмы образовательной среды современной школы обеспечивается обоснованием роли ученического самоуправления; разработкой структурно-содержательной модели и комплексной системы педагогической деятельности по формированию управленческих умений старшеклассников в условиях ученического самоуправления.</p>	
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Следует отметить полную взаимосвязь всех разделов и положений диссертации. В соответствии с научным аппаратом содержание теоретической и практической частей исследования логически взаимообусловлены и характеризуются аргументированностью выносимых на защиту положений. Диссертация Деметьевой Н.Г. отличается последовательностью и структурной завершенностью в целенаправленном решении основных задач по формированию управленческих умений старшеклассников в условиях организации ученического самоуправления в школе.</p>	
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть</u>;</p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Предложенные в диссертации новые решения (принципы и методы) рамках заявленной темы в большинстве своем демонстрируют обоснованность теоретических выкладок диссертанта и экспериментальную подтвержденность практических выводов. Присутствует критический анализ по всем положениям исследования: при подробном изложении степени изученности проблемы формирования управленческих умений школьников; обосновании ранней юности как наиболее приемлемого онтогенетического и возрастного периода в развитии чувственно-эмоциональной сферы, общения и лидерских качеств, благоприятных для организации ученического самоуправления; характеристике факторов, принципов и психолого-педагогических условий, а также моделировании искомых формируемых качеств старшеклассников (разделы I и 2. диссертации).</p>	
5.	<p>Принципы научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются</p>	<p>Научные результаты и положения рецензируемого диссертационного исследования можно констатировать как полностью новые. Авторские дефиниции «Управленческие умения учащихся» и «Формирование управленческих умений старшеклассников» базируются на педагогических и управленческих теориях системности, синергетики, личностно-ориентированности, парасипативности и принцип – центричности (раздел I; стр.33). Второй <i>результат</i> можно констатировать как новый в том плане, что особенности старшего школьного возраста в</p>

	<p>менее 25%)</p>	<p>формировании управленческих умений с учетом вызовов времени и трансформации общественного сознания обоснованы критическим анализом имеющихся положений и собственными выводами докторанта (пр.1.2); <i>Третий результат также характеризуется новизной.</i> Автором диссертации обоснованы: образовательная среда как основной фактор формирования управленческих умений учащихся, <i>принципы менеджмента:</i> целенаправленности, дисциплины и иерархии, научной обоснованности и ответственности (рис.3, пр.2.1, стр.60); дифференцированы <i>психологические и педагогические условия</i> рис.4, стр.62,пр.2.1); представлена декомпозиция структуры, и Положения об ученическом самоуправлении на основе принципа культуросообразности и деятельности стейхолдеров (таблица5, рис.5; пр.2.2.стр 74,76) разработанная структурно-содержательная модель включает 4 компонента (целесолагание, методология, содержание и деятельность, контроль и результат); а также эмоциональный, когнитивный и операциональный уровни измерения формируемых умений учащихся и методическую деятельность (рис.6; таблицы 6-7; стр81-92;пр.2.3). Достаточной новизной характеризуется <i>четвертый результат:</i> комплексная программа, включающая тематическое планирование «Школа будущего менеджера» и дискуссионную платформу «Адаптивное лидерство», этапы реализации программы по организации ученического самоуправления в школе и оценочные шкалы (таблицы 9-10; пр.3.1; 3.2). Тематики, дискуссионные платформы отличаются неординарностью. Это Семь принципов качества в по требованиям ISO; четыре принципа адаптивного лидерства; лекторий по моделям известных классиков менеджмента (теория человеческих отношений Элтона Мэйо и принцип центричный подход Стивена Кови). Особую привлекательность программе придает концепция японского менеджмента Кайдзена-пр.3.2, таблица 11, стр.104).</p>
<p>5.2</p>	<p>Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью</u> новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Докторская диссертация Дементьевой Н.Г. «Формирование управленческих умений стршекклассников в условиях организации ученического самоуправления в школе» содержит комплекс новых выводов, значимых по своему содержанию. Достоверность полученных выводов подтверждается опытно-экспериментальным путем (пр.3.3). Степень новизны и достоверности выводов не вызывает сомнения. Вместе с тем, привлекают выводы исследователя о новых типах школ международного уровня, доступных для казахстанских учащихся (BINOM и др.). Образовательная среда в сети таких школ имеет свою специфику, продиктованную</p>

			<p>выстроенным педагогическим пространством по <i>типу консорциума</i>. Автор предлагает реализацию крупномасштабных проектов и программ, когда по социально-экономическим, техническим или иным причинам требуется объединение усилий нескольких организаций: <i>стратегическое объединение или «стратегический альянс» (пр.2.1, сmp57-58).</i></p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p><u>полностью</u></p> <p>1) новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технологические и управленческие решения рецензируемого диссертационного исследования можно трактовать как полностью новые. Докторантом разработаны: структурно-содержательная модель; выделены и обоснованы 6 (шесть) компонентов моделирования процесса формирования управленческих умений старшеклассников; критерии, показатели и уровни; разработана структура и Положения об ученическом самоуправлении, Положение о классном руководителе; комплексная программа, «Школа будущего менеджера», дискуссионная платформа «Адаптивное лидерство» и программа формирования управленческих умений старшеклассников в процессе организации самоуправления, состоящая из 4 этапов: подготовительный; поисковый; практический; итоговый этап. Каждый этап преследовал свою цель и способствовал достижению конечного результата. Ценным технологическим решением следует назвать процедуру измерения и оценки результатов опытной работы по детальному шкалам («самообладание», «настойчивость», «общая шкала», самоуверенность», «саморуководство», самоотношение» «самоценность» и др.). При подсчете применялась специальная арифметическая формула (пр.3.3; таблицы12-17; рисунки 8-13).</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все <u>основные выводы</u> основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы по диссертации Дементьевой Н.Г. основаны на солидных научных позициях; разработанные методологические подходы, синтезирующие психолого-педагогические и управленческие, обоснованы сугубо в рамках темы исследования; акцентирует внимание выделенные докторантом воздействия на образовательную среду, в числе которых справедливо названы: активное использование школьниками новых форм обмена информацией и перенос на процесс обучения; использование технологий сопровождается использованием коммуникационных и информационных инструментов, которые помогают управлять молодежи своим процессом обучения; виртуальный опыт обучения; регулярное использование интернета и электронной почты, текстовых сообщений и социальных программных обеспечений, мобильных устройств; рабочие места для учителей требуют более высоких уровней</p>

7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности;</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) <u>нет</u></p>	<p>использования ИКТ и др. (пр.2.1, стр.59)</p> <p>Докторантом вынесено на защиту 4 положения.</p> <p><i>Первое положение</i> выдвигает методологические основания проблемы формирования управленческих умений старшеклассников, отличающиеся инновационностью, структурированностью и результативностью.</p> <p>7.1 Положение доказано; 7.2 Не является тривиальным; 7.3 В целом, новое; 7.4 Уровень применения широкий; 7.5 Доказано в статье: Methodological Aspects of Content - Based Strategies in Classroom Managerial Activity; Педагогический менеджмент в управлении образовательным процессом</p> <p><i>Второе положение:</i> авторские интерпретации понятий «управленческие умения учащихся» и «формирование управленческих умений старшеклассников» отражают вызовы современного общества и новые формы ученического самоуправления.</p> <p>7.1 Положение доказано; 7.2 Не является тривиальным; 7.3 Является новым; 7.4 Уровень применения широкий; 7.5 Доказано в статье: «Innovative consortiums as knowledge quality management for students in Kazakhstan»;</p> <p><i>Третье положение</i> о декомпозиции ученического самоуправления по принципу культуросообразности декларирует принцип самореализации личности учащегося, развитие его организаторских и лидерских способностей, согласуется с Конвенцией ООН о правах ребенка; подкрепляется разработанными Положениями об ученическом самоуправлении и классном руководителе.</p> <p>7.1 Положение доказано; 7.2 Не тривиально; 7.3 Является новым; 7.4 Уровень применения широкий; 7.5 Доказано в статьях: «Стратегический менеджмент – современная система управления образовательной средой»</p> <p>(https://egi.edu.kz/wp-content/uploads/2020/11/КАО-3-2023.pdf); «Воспитание уверенности в себе у учащихся гуманитарно-технического лицея» (https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2019/12/%D0%9A-203.pdf).</p> <p><i>Четвертое положение</i> доказано проверкой эффективности разработанных структурно-содержательной модели и авторской комплексной программы «Школа будущего менеджера»; структурно, теоретически и методически продуманы, способствуют решению цели исследования.</p> <p>7.1 Положение доказано; 7.2 Не тривиально; 7.3 Является новым; 7.4 Уровень применения широкий; 7.5 Доказано в статье: I. «Актуальные вопросы формирования управленческих умений</p>
----	---	--	--

			<p>старшеклассников. https://doi.org/10.48371/PEDS.2023.69.2.2. «Some aspects of educating students about self-confidenc»https://kpfu.ru/staff_files/F_1183896347/Scientific_research_of_the_SCO_countries_English_Reports_March_25_26_Part_1_2.pdf. «Педагогический менеджмент в управлении образовательным процессом» https://naukaip.ru/wp-content/uploads/2019/12/%D0%9A-203.pdf.</p>
8.	Принципы достоверности Достоверность источников и достоверность предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Научно-теоретические и практические результаты диссертации; их направленность на решение задач свидетельствуют о <i>правильном</i> выборе методологии исследования, что способствовало подробному анализу научных предпосылок проблемы и разработке концептуальных подходов менеджмента в интеграции с педагогическими; выявлению принципов, факторов и условий формирования управленческих умений старшеклассников при организации ученического самоуправления; построении на этой основе модели и комплексной практической деятельности, организации экспериментально-опытной работы.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>В исследовании получено 4 результата, которые получены на основе применения современных методов научного исследования. В числе <i>теоретических методов докторант применил</i> содержательный этимологический анализ ключевых понятий: <i>результативные, универсальные умения и др.</i> ретроспективные методы; изучение и анализ педагогической, психологической и справочной литературы, исследований по менеджменту; синтез идей, способствующих пониманию ядра концептуальных положений; <i>экспериментальные</i>: анкетирование, опрос, педагогическое наблюдение, диагностирование, констатирующий и преобразующий эксперименты; <i>статистические</i>: экспертная оценка и обработка результатов исследования с использованием критериев знаков «G», позволяющих определить характер изменения показателей, а также представляющих интерес с научной точки зрения.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим</p>	<p>Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности по диссертации Дементьевой Н.Г. доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием. Основной эксперимент проводился в лицее г. Кокшетау; в эпизодической опытной работе принимали участие общеобразовательные школы региона, о чем свидетельствуют предоставленные акты организаций. Обработка результатов по апробации модели и авторской программы проводилась с применением специальной формулы и измерительных инструментов таких шкал как «общий уровень саморегуляции».</p>

		<p>наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>«программирование», «моделирование», «гибкость» и др. В целом, следует отметить, что описание эксперимента достаточно содержательно, с детальными математическими данными и применением компьютерных технологий (параграф состоит из 24 стр., с.106-130; более 10 таблиц и схем).</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, представленную трудами отечественных и зарубежных ученых и исследователей, собственными публикациями автора в числе которых статьи в журнале базы Scopus, КОКШОВО, материалах конференций</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Использованные источники литературы достаточны, в полной мере раскрывают содержание диссертации. В числе представленных источников (178) научную ценность имеют труды по классическому и современному менеджменту и ставшие бестселлером: Стивена Кови «Лидерство, основанное на принципах», Мааси «Кайдзен», педагогике и психологии. Ранние публикации авторов использованы обоснованно, не потеряли свою значимость в современных условиях.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет теоретическое значение. В нем нашли освещение идеи системного (Ж.Аймауытов, Ю.Ф. Ломов, Ф.Тейлор, А. Маслоу, Н. Мюррей) и личностного (К.Д. Ушинский, Т.Т. Тажибаев, Пиаже, Р.Г. Лемберг, Г.А. Уманов, А.П. Сейтешев, С.М. Джакупов) подходов, а также учения о ведущем месте деятельности в развитии умений (А.Н. Леонтьев и др.), единстве теории и практики в процессе познания и управления; а также функции и этапы саморегуляции, школьного управления, целостной педагогики и гуманизации воспитания</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация имеет несомненное практическое значение. Высокая вероятность применения учителями-практиками, менеджерами, социальными педагогами авторской модели, компонентов моделирования преобразующего процесса, комплексной программы с поэтапной деятельностью формирования управленческих умений старшеклассников, Положений о классном руководителе и ученическом самоуправлении, представляется бесспорным.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p>	<p>Предложения диссертации для практики являются новыми. Научный интерес представляют развернутые методические рекомендации в</p>

		1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	заключении диссертации, которые, представлены несколькими <i>организационно-педагогическими условиями (5)</i> . Нельзя не согласиться с докторантом, что следование данным условиям способствует формированию управленческих умений старшеклассников системно и последовательно.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Следует отметить высокое качество академического письма, грамотность изложения научных мыслей, стилистическое оформление диссертационных положений, аргументированность аналитических позиций. Текст диссертации читается легко, содержатся неординарные идеи и авторские умозаключения.

Диссертационное исследование Дементьевой Натальи Григорьевны «Формирование управленческих умений старшеклассников условиях организации ученического самоуправления в школе» в полной мере соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300-Педагогика и психология.

Официальный рецензент:
 Доктор педагогических наук, профессор
 Казахского университета международных
 отношений и мировых языков
 имени Абылай-хана



А.Жайтапова