

**Отзыв официального рецензента
на диссертационную работу Курманбековой Маншук Беркиновны
на тему «Подготовка будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в
проектно-исследовательскую деятельность», представленную на соискание степени
доктора философии (PhD) по специальности 6D010300-Педагогика и психология**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p>	<p>Диссертационное исследование Курманбековой Маншук Беркиновны «Подготовка будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность», соответствует нормативным документам, законодательным актам, действующие в Республике Казахстан: Национальный проект «Качественное образование «Образованная нация», Закон об образовании РК», Закон РК О статусе педагога. Стратегическими задачами образования, как видно из документов, определяющих новую образовательную политику, является сближение науки и практики в системе высшего и послевузовского образования, создание условий для будущих педагогов по включению подростков в проектно-исследовательскую деятельность. Реализация задачи возможна, в случае формирования исследовательских компетенций обучающихся. Одним из перспективных направлений обновления этого процесса представляется его построение на основе структурно-функциональной модели готовности подростков к проектно-исследовательской деятельности.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан («Исследования в области образования и науки»)</p>

		3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</u>	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в науку, расширяя диапазон возможностей педагогического образования, а ее важность раскрыта обоснованием постулата о том, что готовность будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность, как интеллектуально-личностное образование, направленное на развитие его интеллектуально-личностного и творческого потенциала, определяет возможность расширить функционал будущей профессиональной деятельности педагога-психолога.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	В рецензируемой диссертации полностью реализован принцип самостоятельности. Высокий уровень самостоятельности автора находит отражение в раскрытии сущности исследуемого феномена, в теоретическом обосновании собственной исследовательской позиции, в организации и проведении опытно-экспериментальной работы по подготовке будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Диссертационное исследование Курманбековой М.Б. посвящено актуальной в современных условиях проблеме. Актуальность его обусловлена тенденциями, характеризующими развитие современного общества. Изменившиеся условия общественной жизни требуют интенсивного развития системы образования на основе применения новых технологий обучения и воспитания, поворота к личности обучающегося, способной в современных

			<p>условиях коммуницировать, быть конкурентоспособным, критически мыслить и проявлять лидерские качества. Развитию вышеуказанных качеств у школьников способствует не только учитель, но и педагог-психолог. В «Законе об образовании Республики Казахстан», Национальном проекте «Качественное образование. Образованная нация», Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года и др. отражена идея о необходимости пересмотра и расширения деятельности не только учителя, но и педагога-психолога. В современной школе педагог-психолог является неотъемлемой частью образовательной экосистемы и успешно интегрирован в учебно-воспитательный процесс. В этой связи он способен находить эффективные инструменты мотивации учащихся, подростков и их вовлечения в учебный процесс. В качестве такого инструмента возможно рассматривать проектно-исследовательскую деятельность, образовательный и личностный потенциал которой довольно серьезен. Для того, чтобы эффективно использовать проектно-исследовательскую деятельность и вовлекать в нее обучающихся, у педагога-психолога должна быть сформирована готовность к этому. Логичным является то, что формирование готовности будущего педагога-психолога к вовлечению подростков должно происходить на этапе его обучения в вузе. Наука накопила довольно обширный пласт исследований по совершенствованию педагогического образования, развития исследовательской компетентности педагога, проектной технологии и специфике подросткового возраста. Однако вопрос о готовности будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность в современной казахстанской науке практически не раскрыт. Это</p>
--	--	--	---

			<p>послужило основанием для формулирования диссертантом противоречия между возрастающей потребностью образовательной практики в педагогах-психологах, готовых к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность, и недостаточной разработкой научно-практических аспектов обеспечения исследуемого явления в практике педагогического вуза.</p> <p>Таким образом, автор обосновано раскрывает актуальность исследования, которая служит основанием для формулирования проблемы диссертации.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Диссертация Курманбековой М.Б., включает введение, три раздела, заключение, список использованных источников и приложения. Содержание каждого структурного компонента диссертации логично раскрыто и отражает тему исследования.</p> <p>Введение включает информацию, обосновывающую актуальность исследования, противоречие и проблему. Содержит все необходимые компоненты научного аппарата: цель, объект, предмет, гипотезу, задачи, теоретико-методологическую базу исследования, методы и базу исследования, научную новизну и практическую значимость, основные положения, выносимые на защиту, ведущую идею исследования, этапы исследования и т.п.</p> <p>Раздел «Научные подходы к раскрытию сущностных характеристик феномена «проектно-исследовательская деятельность будущего педагога-психолога» посвящен анализу исследовательской и проектной деятельности в работе педагога-психолога, а также раскрытию сущности проектно-исследовательской деятельности в подготовке будущего педагога-психолога.</p> <p>Раздел «Теоретические основы подготовки будущего педагога-</p>

			<p>психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность» посвящен раскрытию сущности и формулированию ключевых понятий исследования, а также отражению модели готовности будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность.</p> <p>В разделе «Опытно-экспериментальная работа по подготовке будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность» представлен комплекс диагностических методов для определения уровня готовности подростков к проектно-исследовательской деятельности и уровня готовности будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность. Представлена методика поэтапного формирования искомой готовности и результаты ее апробации. Заключение содержит основные выводы, отражающие логику исследования и обоснованность полученных научных результатов. Список использованных источников включает 185 наименований, на которые автор ссылается в тексте диссертации. Приложения содержат материалы, дополняющие и конкретизирующие опытно-экспериментальную работу диссертанта.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Автором четко сформулированы цель и задачи, определены пути и способы их достижения. Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме рецензируемой диссертации.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>Диссертационная работа обладает внутренним единством, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям, обусловленным общей целенаправленностью работы на достижение цели, логической взаимосвязью</p>

			<p>теоретических положений и практических результатов. Все указанные выше разделы диссертации и теоретические положения логически взаимосвязаны. Полученные результаты отвечают поставленным задачам исследования и раскрывают название диссертации. В заключении имеется отчетливое обобщение полученных научных и практических результатов.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>В работе присутствует критический анализ существующих исследований и подходов. При последовательном раскрытии ключевых аспектов исследования, автор на основе критического литературного обзора умело подводит к обоснованию собственного видения и понимания исследуемых феноменов. Таким образом, предложенные авторские решения (понятия, модель, методы, программа) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Представленные в диссертации Курманбековой М.Б. следующие научные результаты, являются новыми: - уточнены понятия «проектно-исследовательская деятельность подростков», «подготовка будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность» и сформулированы ключевые понятия «готовность будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность», «готовность подростков к проектно-исследовательской деятельности»; - разработана структурно-содержательная модель готовности будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность; - обоснована взаимосвязь готовности подростков к проектно-исследовательской деятельности и</p>

			<p>искомой готовности будущего педагога психолога;</p> <p>- разработана методика формирования готовности будущих педагогов-психологов к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность и проверена ее эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>На наш взгляд в научном и теоретическом плане новыми являются выводы, представленные в рецензируемой диссертации. Новым является вывод о том, что организация и сопровождение проектно-исследовательской деятельности подростков находится в компетенции педагога-психолога, от профессионализма и готовности которого, зависит успешность усвоения знаний и их личностное развитие. Это является основанием для целенаправленной подготовки будущих педагогов-психологов к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность. Новизной обладает утверждение о том, что проектно-исследовательская деятельность способствует формированию педагогической и психологической грамотности, исследовательской и коммуникативной компетентности будущих педагогов-психологов.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Новым является решение диссертанта раскрыть содержание готовности подростков к проектно-исследовательской деятельности и определить уровень этой готовности на диагностическом этапе исследования. Новым технологическим решением было проведение семинара для преподавателей вуза «Проектно-исследовательская деятельность в работе педагога-психолога»,</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений</p>	<p>Необходимо указать на то, что все основные выводы диссертации основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и являются обоснованными с позиции методологических оснований.</p>

		подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Соответствие научного аппарата объекту, предмету и задачам исследования, применение совокупности методов изучения проблемы, адекватных поставленным исследовательским задачам, планомерность опытно-экспериментальной работы позволили провести качественный и количественный анализ хода и результатов исследования. Диссертационная работа представляет собой целенаправленное законченное исследование, имеющее практическую ценность и содержащее новые результаты, достоверность которых не вызывает сомнений.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	Основные положения, выносимые на защиту 1. По первому положению можно заключить следующее: - Данное положение полностью доказано диссертантом. Обоснованность и доказательность данного положения определяется теоретическим обоснованием и построением опытно-экспериментальной работы. - Положение является <i>не тривиальным</i> , подтверждает существующие в науке методологические позиции и представляет емкую комплексную картину подготовки будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность. - Положение обладает новизной, раскрывает данный феномен с учетом инновационного подхода к профессиональной деятельности педагога-психолога. - Положение применимо на достаточно широком уровне, так как может охватить процесс профессиональной подготовки не только педагога-психолога, но и педагога, в целом. - Данное положение нашло отражение и доказано в публикациях диссертанта: Методологические подходы к пониманию сущности проектно-

			<p>исследовательской деятельности студентов педагогического вуза // Методологические проблемы современной педагогики и образования. – С. 51. (Соавторы: Хан Н.);</p> <p>Подготовка студентов педагогического вуза к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность // Научный журнал «Хабаршы – КазНПУ им. Абая Серия «Психология», №3 (60), 2019г. С.67-75 (Соавторы: Книсарина М.);</p> <p>Psychological and pedagogical preparing of students for the involvement of adolescents in design and research activities. // Материалы VIII Есенен научно-образователен форум «Взаимодействието между средно и висше образование като фактор за повишаване качеството на образованието» г. София, България, 2018 С.77-84. (Соавторы: Колева И.);</p> <p>Psychological and pedagogical preparing of students for the involvement of adolescents in design and research // Материалы конференции с международным участием съдбата на традициите конференций «Destiny of the tradition, Журнал «Стратегии образовательной и научной политики»» г. Кюстендил, България, 2018г. (Соавторы: Колева И.).</p> <p>2. По второму положению отмечаем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Данное положение полностью доказано и отражено в структурно-содержательной модели исследуемой готовности, определением исходного состояния каждого компонента модели и их изменений в результате формирования. - Положение является не тривиальным. Формулировка положения отражает авторскую позицию и отражает сущность готовности будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность. - Положение обладает новизной, т.к. в современных казахстанских исследованиях, подобного понимания практически нет.
--	--	--	--

			<p>- Уровень применения данного положения определяется профессиональной деятельностью будущего педагога-психолога и может расширяться за счет повышения квалификации специалистов в этой области. На этом основании уровень применения данного положения средний.</p> <p>- Данное положение доказано в публикациях Курманбековой М.Б.: The project and research activity of the modern teenagers: Problems and involvement // Opcion. – 2019. – Т. 35. – №. 88. – С. 193-211. (Co-authored by: Abdullaeva, G., Menlibekova, G., Nurlanova, V., Orazbayeva, K.); The readiness of a future teacher-psychologist to engaging adolescents into project-research activities: a correlational aspect. Научно-методический журнал – КазНПУ им. Абая Серия «Педагогика и психология №2 (51), 2022г. С.33-40 (Co-authored by: Abdullayeva G., Khan N.); The readiness of a future teacher-psychologist to engaging adolescents into project-research activities: a correlational aspect. // Научно-методический журнал – КазНПУ им. Абая Серия «Педагогика и психология №2 (51), 2022г. С.33-40 (Co-authored by: Abdullayeva G.O., Khan N.N.)</p> <p>3. По третьему положению можно заключить следующее:</p> <p>- Положение доказано аргументированностью теоретических рассуждений диссертанта, определением комплекса психолого-педагогических условий и проверкой эффективности разработанной методики формирования искомой готовности в ходе опытно-экспериментальной работы.</p> <p>- Положение не тривиально, автор использует научную терминологию для его раскрытия.</p> <p>- Положение обладает новизной, поскольку выделенные психолого-педагогические условия не рассматривались ранее в фокусе формирования готовности будущего педагога-психолога к вовлечению</p>
--	--	--	---

			<p>подростков в проектно-исследовательскую деятельность.</p> <p>- Уровень применения данного положения широкий, т.к. потенциал предлагаемых условий может быть направлен на решение широкого круга задач в образовательном процессе вуза.</p> <p>- Положение нашло отражение в следующих публикациях диссертанта: The project and research activity of the modern teenagers: Problems and involvement // Opcion. – 2019. – Т. 35. – №. 88. – С. 193-211. (Co-authored by: Abdullaeva, G., Menlibekova, G., Nurlanova, V., Orazbayeva, K.); Development of digital literacy based on innovative approaches to design and research activities in a modern university //The 7th International Conference on Engineering & MIS 2021. – 2021. – С. 1-4. (Co-authored by: Abdullayeva, G., Vasko, T., Tundikbayeva, B., Kussametova, G.); Педагогические предпосылки модернизации исследовательской деятельности будущего учителя // Сборник материалов XI - международной научно-практической конференции «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы. 13 апреля 2017г.2 часть г. Москва – 2017, С.11-14</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Выбор методологии обоснован положениями системного, деятельностного, компетентностного, гуманитарного подходов, теории целостного педагогического процесса, теории и методологические подходы профессионально-педагогического образования, теории формирования исследовательской активности и компетентности, проектной технологии. Это свидетельствует о достоверности результатов и информации отражаемой в диссертации, т.к. она базируется на фундаментальных положениях педагогической науки, использовании современных методов исследования.</p>

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>В диссертации использованы следующие методы исследования: анализ и обобщение психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме; моделирование; констатирующий и формирующий эксперименты; опрос; методы статистической обработки результатов, с помощью программного обеспечения SPSS.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы диссертации, модель готовности будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность, модель готовности подростков к проектно-исследовательской деятельности, и методика формирования искомой готовности апробированы и доказаны в ходе педагогического эксперимента. Организация и подготовка педагогического эксперимента соответствует существующим требованиям к экспериментальному исследованию.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения и выводы, утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу по проблеме исследования. Необходимо отметить, что диссертант имеет достаточное количество публикаций (11), на которые он также ссылается в тексте диссертации.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Список использованных источников включает 185 наименований, на которые автор ссылается в тексте диссертации. Использованные источники достаточны для литературного обзора, представленного в диссертации.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет</p>	<p>Рецензируемая диссертация имеет теоретическое значение, т.к. выводы и предложения могут быть использованы для дальнейшего изучения исследуемой проблемы. На основании полученных в диссертации результатов могут быть созданы методические и теоретические материалы, оказывающие помощь в подготовке будущего педагога-психолога.</p>

			<p>Полученные результаты отвечают критериям достоверности и новизны и могут выступать основанием развития инновационного подхода к подготовке будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Практическая значимость диссертации бесспорна. Она, прежде всего, направлена на улучшение процесса подготовки будущего педагога-психолога. В этом контексте значимостью обладает дополненный и гармонизированный учебный курс «Организация и планирование исследовательских проектов по педагогике и психологии», в рамках изучения, которого у будущего педагога-психолога формируется представление о проектно-исследовательской деятельности, ее значимости для подростков и формируется готовность к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность. Несомненной практической значимостью обладают диагностические методы, позволяющие определить уровень готовности к проектно-исследовательской деятельности подростков и уровень исследуемой готовности будущего педагога-психолога.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики, сформулированные в диссертации являются новыми. К ним можно отнести дополненное содержание учебного курса «Организация и планирование исследовательских проектов по педагогике и психологии», комплекс диагностических методов для определения уровня готовности подростков и будущего педагога-психолога, методику поэтапного формирования готовности будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность</p>

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество написания и оформления диссертации соответствует установленным требованиям. Качество академического письма высокое. Это доказывает научный стиль изложения материала, последовательность и логичность, грамотность.
-----	---------------------------------	---	--

В целом, по объему и качеству проведенного исследования, его новизне, теоретической и практической значимости можно заключить, что диссертационная работа Курманбековой Маншук Беркиновны на тему «Подготовка будущего педагога-психолога к вовлечению подростков в проектно-исследовательскую деятельность», представленная на соискание доктора степени PhD по специальности 6D010300 - Педагогика и психология, соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а ее автор заслуживает присуждения степени доктора PhD по специальности 6D010300 - Педагогика и психология.

Официальный рецензент:
кандидат педагогических наук, асоц. профессор
Костанайского регионального
университета им. А.Байтурсынова



Утегенова Б.М.

Подпись Утегеновой Б.М.
заверяю.
Д.А. Аюсенов
(подпись)
инженер ОУА
(должность, ФИО)