

Отзыв

официального рецензента на диссертационную работу Казиевой Аиды
на тему «Психолого-педагогические условия формирования
стрессоустойчивости у студентов первого курса», представленной на
соискание степени доктора философии по специальности «6D010300 –
Педагогика и психология».

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	<p><i>Тема диссертации</i> соответствует приоритетам долгосрочного развития образования и науки Казахстана формированию психологического здоровья студенческой молодежи. Работа выполнена в соответствии с Концепцией развития высшего образования Республики Казахстан на 2023-2029 годы, где отмечается необходимость обеспечения психологического здоровья студентов, создания благоприятного психологического климата вузов и оказания психологической поддержки обучающимся. Целевые индикаторы Концепции развития здравоохранения Республики Казахстан до 2026 года, продвижение "Здоровых университетов", направлены на поиск решения проблем формирования психологического здоровья студентов.</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) <u>Диссертация</u> <u>соответствует</u> <u>приоритетному</u> <u>направлению</u> <u>развития</u> <u>науки, утвержденному</u></p>

		<u>Высшей научно-технической комиссией</u> <u>при Правительстве</u> <u>Республики Казахстан</u> <u>(указать направление)</u>	
2.	Важность для науки	<u>Работа вносит/не вносит</u> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа Казиевой Аиды <u>вносит</u> определенный вклад в развитие отечественной педагогической науки, поскольку сформулированные в работе научные результаты и выводы обладают достаточной степенью обоснованности и достоверности благодаря научно-теоретической базе исследования, интегративному подходу в описании фундаментальных идей, взглядов и концепций различных исследователей, изложенных в трудах зарубежных и казахстанских ученых в психолого-педагогическом аспекте. Диссертационная работа является глубоким и систематическим изучением теоретических и прикладных основ исследования, существующих адекватных методических инструментариев для исследования процесса формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	<u>Высокий уровень самостоятельности</u> обуславливается проведением глубокого анализа психолого-педагогической литературы; применением диагностических методов и методов математической статистики, что обеспечило надежность и достоверность полученных результатов. Научные положения, выносимые на защиту и выводы теоретически аргументированы и практически обоснованы (введение; раздел 1, с.69-70; раздел 2, с.104; раздел 3, с.127), что в свою очередь отражают высокий уровень самостоятельности проведенного научного исследования докторанта. Высокий уровень самостоятельности также доказывается тем, что соискатель был автором всех публикаций в проведенном исследовании.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность диссертационной работы <u>обоснована</u> тем, что студенты высших учебных заведений сталкиваются с

		<p>1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.</p>	<p>различными факторами стресса: высокая эмоциональная и учебная нагрузка; социальная, культурная и экономическая разнородность студенческой группы; нарушение привычного образа жизни в период сессий и экзаменов. К сожалению, данные факторы не в полном объеме учитываются при разработке образовательных программ по подготовке студентов первого курса. Это вызывает рассогласованность между реальной необходимостью в повышении уровня стрессоустойчивости современных студентов и отсутствием психолого-педагогических условий для этого. В связи с чем проблема заключается в определении таких условий и включении их в процесс подготовки студентов – будущих педагогов-психологов. При этом рассматривая данную категорию людей современного общества как основу потенциального человеческого ресурса в будущем, необходимо уделять одно из первостепенных значений формированию у студентов соответствующих когнитивных навыков на формирования стрессоустойчивости.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание диссертации <i>полностью отражает</i> тему диссертационного исследования, характеризуется внутренним единством, логикой и взаимосвязанностью раскрытия отдельных вопросов и проблемы в целом. Содержание представлено введением, тремя разделами, заключением, списком используемой литературы и приложениями. В первом разделе «Состояние и пути развития проблемы формирования стрессоустойчивости личности» анализируется (с.15-70): большое количество исследований, посвященных изучению стресса и стрессоустойчивости. Представлен перечень стрессовых ситуаций: высокая интеллектуальная, эмоциональная нагрузка, снижение успеваемости, социальная, культурная и</p>

			<p>экономическая разнородность студенческой группы, адаптация к учебной деятельности в стенах образовательного пространства, нарушение привычного образа жизни в период экзаменов, сессии. Проанализированы психофизиологические особенности возрастной периодизации студентов первого курса. Представлены авторское определение понятия «стрессоустойчивость», содержательные компоненты стрессоустойчивости. Второй раздел «Научно-методологические основы формирования стрессоустойчивости студентов» (с.71-104), раскрывает целесообразность психолого-педагогических условий формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса. И, самое важное, показана разработанная структурно-содержательная модель формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса. В третьем разделе «Опытно-экспериментальная работа формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса» (с.105-127), показаны итоги экспериментального исследования: эмпирическая оценка уровня стрессоустойчивости у студентов первого курса (констатирующий эксперимент) и экспериментальная программа формирования уровня стрессоустойчивости через реализацию структурно-содержательной модели (формирующий эксперимент).</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи соответствуют тематике диссертационного исследования. При этом цель исследования соответствует разрешению сформулированной проблеме поиска ответа на вопрос: какие должны быть психолого-педагогические условия формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса, каковы принципиально значимые компоненты их стрессоустойчивости.</p> <p>Задачи исследования сформулированы логично и, в целом, конкретизируют цель исследования.</p>

			Непротиворечивость и смысловая замкнутость исследования свидетельствует о целостном видении диссертантом сформулированной проблемы и способов реализации поставленных цели и задач.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Полная и последовательная взаимосвязь разделов и положений диссертации способствуют ее внутреннему единству. Ясная и последовательная логика изложения материала, аргументативная база исследования, связанная с новым решением актуальных проблем по формированию стрессоустойчивости у студентов в пространстве ВУЗа, позволяют говорить об обоснованности и внутреннем единстве выдвинутых положений обозначенной проблематики.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Четкое следование диссертантом Казиевой А. рекомендациям построения научно-исследовательской работы, широкое использование психолого-педагогической аргументации исследовательских положений, наряду со следованием правилам логики экспериментального описания и анализа материала способствуют комплексному использованию как традиционных, так и относительно новых методов в области педагогических исследований. В работе присутствуют компоненты критического анализа, а также собственные рассуждения автора диссертации в процессе выработки выводов и умозаключений.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенные автором <i>новые решения (принципы, методы)</i> аргументированы и оценены по сравнению с известными. Предложенные автором новые решения обоснованы проведенным критическим анализом раннее известных решений проблемы. Докторантом впервые: на основе концептуального анализа теоретических и практических источников дано авторское определение понятия «стрессоустойчивость», в контексте психологического здоровья студенческой молодежи (раздел 1, параграф 1.2, с.47); определены и

			научно обоснованы психолого-педагогические условия формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса (раздел 2., параграф 2.1, с.72-73); выявлены принципиально значимые компоненты стрессоустойчивости; определены стресс факторы, влияющие на студентов первого курса в образовательном пространстве ВУЗа (раздел 1., параграф 1.2, с.47); разработана и апробирована целостным функционированием целевого, содержательно-процессуального, организационно-технологического и оценочного блоков структурно-содержательная модель формирования стрессоустойчивости студентов первого курса (раздел 2., параграф 2.3, с.102-103); разработаны и внедрены: авторская и цифровая программы «Управление стрессом», комплекс упражнений, психологических тренингов, эффективность которых проверена опытно-экспериментальным путем (раздел 3., параграф 3.3, с.127 и приложения А, Б, В); Следовательно, представленные решения аргументированы и оценены.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Согласно научным результатам и положениям выводы диссертации являются <i>новыми</i> . Содержание каждого вывода определяется не только научным поиском решения поставленных задач, но и собственной позицией автора на решение диссертационного исследования.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Суть технологических решений являются <i>новыми и обоснованными</i> . Согласно апробированной структурно-содержательной модели формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса, автором обозначены степень влияния цифровой трансформации образовательного процесса на уровень формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные <u>выводы основаны/не основаны</u> на весомых с научной	Все основные выводы автора достаточно хорошо обоснованы с научной точки зрения на весомых

		<p>точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p> <p>доказательствах. Научные выводы имеют теоретическую обоснованность и практическую аргументированность, что в свою очередь отражают высокий уровень подготовленности докторанта. Обоснованность первого научного результата определяется тем, что феномен «стрессоустойчивость» относится к фундаментальным категориям личности. На основе сопоставительного анализа зарубежных и отечественных исследований по проблеме «стрессоустойчивость студентов-первокурсников» определено как динамическое, интегративное качество личности с оптимальным сочетанием поведенческого, коммуникативного, когнитивного и социальных компонентов, в комплексе создающие оптимальный уровень стрессоустойчивости и сохранности в учебной деятельности.</p> <p>Обоснованность второго научного результата подтверждается определением конкретных педагогических условий (разработка программ формирования стрессоустойчивости с учетом потребностей, интересов студентов; реализация авторской и цифровой программ стрессоустойчивости, мотивации к овладению профессиональными компетенциями профессии); психологических условий (реализация механизмов преодоления стрессовых ситуаций; актуализация психологических ресурсов личности; внедрение стратегий управления стрессом в процессе подготовки бакалавров).</p> <p>Обоснованность третьего научного результата достигается логикой исследования и разработкой структурно-содержательной модели формирования стрессоустойчивости студентов первого курса, которая обеспечивается с учетом возрастных, индивидуальных особенностей и психолого-педагогическими условиями, способствующие успешному формированию их стрессоустойчивости. Разработанная</p>
--	--	--

			<p>модель реализуется через выявленные факторы стрессоустойчивости (взаимосвязь с уровнем стресса, идентификацией к академической успеваемости, проактивного преодоления).</p> <p>Обоснованность четвертого научного результата доказывается взаимосвязью компонентов стрессоустойчивости у студентов (когнитивные, коммуникативные, поведенческие, социальные), установленная на сравнительном анализе выявленных различий показателей стрессоустойчивости (здравый образ жизни, активность, поведенческая эффективная проекция, логическое выражение мысли, согласованность в проявлении неверbalного и вербальных коммуникаций в стрессовых ситуациях, способность к релаксации, абстрагирование от стрессовой ситуации, высокий уровень идентификации, соответствие между «Я-идеальный» и «Я-реальный», позитивное мышление, позитивная оценка) между студентами 17 и 18-ти лет;</p> <p>Обоснованность пятого научного результата подтверждается разработкой авторской и цифровой программ «Управление стрессом», которые направлены на развитие внутренних и использование внешних ресурсов, для преодоления низкого уровня стрессоустойчивости студентов с апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях; получением положительных результатов в процессе верификации структурно-содержательной модели формирования стрессоустойчивости, психолого-педагогических условий формирования стрессоустойчивости с учетом потребностей и интересов студентов.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	на	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1 положение - <i>доказано</i>, является не тривиальным, новым, с высоким уровнем применения. Предложенное авторское определение «стрессоустойчивость» – это динамическое, интегративное качество</p>

	<p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>личности, которое характеризуется оптимальным сочетанием поведенческого, коммуникативного, когнитивного и социальных компонентов, в комплексе создающие оптимальный уровень стрессоустойчивости и сохранности в учебной деятельности. В качестве компонентов стрессоустойчивости выступают содержательные характеристики совокупности показателей: поведенческий, коммуникативный, когнитивный и социальный;</p> <p>2 положение - <i>доказано, является не тривиальным, новым, с высоким уровнем применения.</i> Разработаны и внедрены психолого-педагогические условия формирования стрессоустойчивости.</p> <p>Высокая степень новизны <i>3 положения, ее не тривиальности, доказано разработкой структурно-содержательной модели формирования стрессоустойчивости студентов первого курса обеспечивается: целостным функционированием целевого, содержательно-процессуального, организационно-технологического и оценочного блоков; реализацией психолого-педагогических условий, способствующие успешному формированию стрессоустойчивости; с учетом возрастных и индивидуальных особенностей студентов первого курса;</i></p> <p>4 положение - <i>доказано, является не тривиальным, новым, с высоким уровнем применения.</i> Взаимосвязь компонентов стрессоустойчивости у студентов (когнитивные, коммуникативные, поведенческие, социальные) установлена на сравнительном анализе выявленных различий показателей стрессоустойчивости между 17 и 18-ти летними студентами; обнаружена значительная разница в уровнях сформированности показателей стресса, стрессоустойчивости, уровня преодоления, идентификации к академической успеваемости на этапе констатирующего эксперимента;</p>
--	---	---

			<p>5 положение - доказано, является не тривиальным, новым, с высоким уровнем применения. Динамика повышения уровня стрессоустойчивости у студентов первого курса обусловлена эффективностью применения структурно-содержательной модели на основе выявленных психолого-педагогических условий и апробированных авторской и цифровой программ управления их стрессовым состоянием.</p> <p>Содержание диссертационной работы отражено в 7 научных трудах: в 4 научных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан; в 1 научном издании, входящем в базу данных «Scopus», индекс хирша – 1; в 1 зарубежной научной конференции; в 1 международной научной конференции.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подобно подробно описана</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Методология обоснована и достаточно подробно описана. Исследование базируется на использовании комплекса общенаучных (описание, анализ и синтез, обоснование, логическое моделирование) и специальных методов анализа: статистические методы – параметрический критерий различий t критерий Стьюдента, корреляционный анализ ранговый коэффициент корреляции Спирмена и статистический критерий различий критерий знаков G. Для статистической обработки полученных результатов применялся пакет статистических программ «Statistical Package for the Social Science» в версии «SPSS 23.0». Подробно раскрыты значимость онтогенетического, целостного к образовательному пространству ВУЗа студентоцентрированного, когнитивно-компетентностного в условиях цифровизации обучения, технологии развития стрессоустойчивости личности, мотивации к овладению профессиональными компетенциями, психолого-педагогические теории здоровьесбережения студенческой молодежи и ее образа жизни. Для</p>

			анализа нормативных актов использовался системно-аналитический метод.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием: -теоретические: анализ психолого-педагогической литературы; -диагностические: критерий «уровень стресса» был использован экспресс-тест разработанный К. Решке; методика «Прогноз», (Приложение Д); опросник AVEM (Приложение Е), опросник проактивного совладающего поведения сокр. PCI (Приложение Г). Для статистической обработки данных использованы: параметрический критерий различий t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ ранговый коэффициент корреляции Спирмена и статистический критерий различий критерий знаков G. Для статистической обработки полученных результатов применялся пакет статистических программ «Statistical Package for the Social Science» в версии «SPSS 23.0». Использование данных методов обеспечило объективность полученных результатов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	Теоретические выводы, эффективность структурно-содержательной модели формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса, выявленные диссертантом взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным путем. На основе констатирующего эксперимента диссертантом обнаружены низкие уровни исследуемых показателей, что свидетельствует о характерном высоком уровне стресса и низком уровне стрессоустойчивости у студентов первого курса. Результаты формирующего эксперимента вследствие применения авторской и цифровой программ, подтвердили гипотезу исследования диссертанта Казиевой А. Установлены значительная разница в уровнях сформированности показателей стресса, стрессоустойчивости, уровня

			преодоления, идентификации к академической успеваемости контрольной и экспериментальной группой, подтверждены возможности формирования стрессоустойчивости у студентов первого курса.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения и детализация основных направлений <u>подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора	Библиографический список включает 344 наименования и <u>достаточен</u> для литературного обзора проведенного исследования.
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертационная работа Казиевой А. представляет собой завершенное научное исследование, которое вносит <u>заметный вклад</u> в концепцию студентоцентрированного, целостного к образовательному пространству ВУЗа к изучению личности студента в целях поддержания и укрепления их психологического здоровья.</p> <p>Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в рамках дисциплин психолого-педагогического цикла. Разработанные и реализованные в педагогическом процессе вуза структурно-содержательная модель, авторская и цифровая программы «Управление стрессом», прошедшие апробацию в ходе опытно-экспериментального исследования, будет интересна и полезна для студентов разных специальностей.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Вероятность <i>применения полученных результатов на практике</i> однозначна, так как результаты исследования имеют исключительное значение для составления программ коррекционного тренинга, направленного по формированию стрессоустойчивости у студентов, которые должны быть применены на этапах обучения студента на первом курсе, в первом семестре.</p>
		9.3 Предложения для	Предложения для практики являются

		<p>практики являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	полностью <i>новыми</i> , так как впервые разработаны и апробированы авторская и цифровая программы, а также элективный курс «Психология стресса».
10.	Качество написания оформления и	<p>Качество академического письма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое. 	Диссертацию Казиевой А. отличает высокий научный стиль, логическая последовательность изложения информации. Следует отметить, что соискатель продемонстрировала самостоятельность при решении сложных научных проблем с применением разных методов исследования.

На основе анализа содержания диссертации можно сделать вывод о том, что Казиевой А. проведено самостоятельное и завершенное исследование, которое соответствует требованиям, Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования, предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300-Педагогика и психология.

Официальный рецензент:

кандидат педагогических наук, доцент,
и.о. профессора кафедры общей и
прикладной психологии
КазНУ им. аль-Фараби



Садвакасова З.М.

ал-Фараби ғылыми мектебінде ғылыми кадрлардың жаһандық мәдениеттегі орталық рөлүн даярлау жөнде отбасындағы бекарлардың өмірін анықтауда

ЗАВЕРЯЮ

Начальник управления подготовки и аттестации научных кадров КазНУ им. аль-Фараби

Р.Е. Кудайбергенова

20 ж.т.

