

Отзыв

официального рецензента на диссертационную работу Абилдаевой Гульназ Сайлауовны на тему: «Развитие мотивации достижения у современных школьников в процессе обновленного содержания обучения», представленной на соискание степени доктора философии по специальности «6D010300 – Педагогика и психология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета.</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) <u>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве РК (указать направление)</u></p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям государственных программ: в Концепции развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования Республики Казахстан на 2023-2029 годы, особое внимание уделяется личностному развитию учащихся в соответствии с национальными приоритетами, вызовами и возможностями стремительно меняющегося мира.</p> <p>Национальный проект "Качественное образование «Образованная нация» - актуализирует значимость качественного обновления среднего образования.</p> <p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан:</p> <ul style="list-style-type: none"> - исследования в области образования и науки; - исследования в области социальных и гуманитарных наук. <p>Тема диссертации «Развитие мотивации достижения у современных школьников в процессе обновленного содержания обучения», в достаточно полном объеме актуализирует проблему первостепенной важности развития мотивации достижения у современных школьников.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный	Работа Абилдаевой Гульназ вносит весьма существенный вклад в науку, а

		<p>вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскры в процессе обновленного содержания обучения.та</p>	<p>ее важность достоверно раскрыта. Диссертантом проведен многосторонний анализ объекта и предмета исследования путем обращения к широкому кругу научных и нормативных источников, теоретических основ онтогенетического развития личности школьника в структуре общей познавательной деятельности и мотивации к достижению высоких результатов, Диссертационная работа представляет собой теоретико-экспериментальную разработку процесса оптимального развития мотивации достижения в сенситивный период онтогенеза (подростковый возраст) в условиях образовательной среды школы в процессе обновленного содержания обучения, с применением современных адекватных методов анализа, психологической диагностики, формирующего эксперимента и интерпретации данных.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности и</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет</p>	<p>Работа является самостоятельно выполненным исследованием. Уровень самостоятельности высокий, не вызывает сомнений, так как: 1. Определена степень разработанности исследуемой проблемы, обоснована ее актуальность, в результате чего уточнена сущность основных категорий исследования в сравнительно - сопоставительном аспекте; 2. Впервые мотивация учащихся и психолого-педагогические условия ее развития раскрыты в контексте модернизированных реформ в сфере среднего образования; 3. Диссертантом самостоятельно разработана и апробирована структурно-содержательная модель развития мотивации достижения учащихся подросткового возраста в целостном функционировании целевого, содержательно-процессуального, организационно-технологического и оценочного компонентов;</p>

			<p>4. Разработана система целенаправленной работы по развитию мотивации достижения подростков, включающая диагностический инструментарий, инновационную программу качественного изменения результатов обучения.</p> <p>Высокий уровень самостоятельности также доказывается тем, что соискатель был первым автором практически всех публикаций в проведенном исследовании.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) <u>Обоснована</u>;</p> <p>2) <u>Частично обоснована</u>;</p> <p>3) Не обоснована.</p>	<p>Обоснование актуальности диссертации построено на несомненном и перманентном интересе к такой сложной научной проблеме, как развитие мотивации достижения у школьников, обусловленную социальным заказом на высокомотивированную на достижения личность. Столь высокий уровень внимания со стороны науки объясняется тем, что мотивация достижения, сформированная на сенситивном этапе онтогенеза, определяет успешность личности, психологическое благополучие, качество трудовых ресурсов и жизнь страны.</p> <p>Актуальность темы исследования связана с необходимостью осознания важности психолого-педагогических условий обновленной образовательной среды школьников, направленных на развитие мотивации достижения с учетом выявленного значительного снижения в кризисный период психического развития подростка.</p>

		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему. Три раздела диссертации убедительно и последовательно раскрывают концепцию автора, от научно-методического обоснования теории развития мотивации достижения школьников в условиях обновленного содержания обучения до полученных результатов сравнительно-сопоставительного анализа эмпирического материала.</p> <p>В первом разделе «Теоретико-методологические основы развития мотивации достижения современных школьников» анализируется (с.16-47): мотивация достижения как предмет психолого - педагогического исследования; особенности развития мотивации достижения школьников подросткового возраста; методологические подходы к исследованию закономерностей развития мотивации достижения школьников.</p> <p>Второй раздел «Психолого-педагогические условия развития мотивации достижения современных школьников» (с.47-65): раскрывает целесообразность разработанной структурно-содержательной модели и комплекса психолого-педагогических условий развития мотивации достижения подростков в контексте обновленного содержания обучения.</p> <p>В третьем разделе «Опытно – экспериментальная работа по развитию мотивации достижения современных школьников в условиях обновленного содержания обучения» (с. 75-128), показаны итоги экспериментального исследования: эмпирическая оценка развития мотивации достижения современных школьников (констатирующий эксперимент) и экспериментальная программа развития мотивации достижения современных школьников через реализацию структурно-содержательной модели (формирующий эксперимент).</p>
--	--	---	---

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи диссертационного исследования <u>соответствуют</u> теме диссертации и имеют определяющее значение в осуществлении последовательной и логически взаимосвязанной научной работы. Цель диссертации направлена на определение теоретико-методологических предпосылок и условий развития мотивации достижения современных школьников в процессе обновленного содержания обучения и разработку инновационной программы в рамках исследуемой проблемы, с проверкой ее эффективности опытно-экспериментальным путем.</p> <p>Определенные автором задачи объективно предусматривают решение поставленной цели научного исследования: обосновать концептуальные положения развития мотивации достижения современных школьников; раскрыть сущностное содержание понятий «мотивация достижения», «развитие мотивации достижения современных школьников» в структуре личностного развития подростков; обосновать цель и принципы внедрения обновленного содержания обучения в систему современных школ, определить его возможности и психолого-педагогические условия в развитии мотивации достижения учащихся подросткового возраста; разработать структурно-содержательную модель развития мотивации достижения учащихся подросткового возраста, проверить ее эффективность.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) <u>взаимосвязь</u> частичная; 3) <u>взаимосвязь</u> отсутствует 	<p>Полная и последовательная взаимосвязь разделов и положений диссертации способствуют ее внутреннему единству. Ясная и последовательная логика изложения материала, аргументированная база исследования, связанная с новым решением актуальных проблем по развитию мотивации достижения у современных школьников в процессе обновленного содержания обучения, позволяют говорить об обоснованности</p>

			и внутреннем единстве выдвинутых положений обозначенной проблематики.
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <p>1) <u>критический анализ есть;</u></p> <p>2) анализ частичный;</p> <p>3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Заслуживает особого внимания четкое следование диссертантом Абилдаевой Г. рекомендациям построения научно-исследовательской работы, широкое использование психолого-педагогической аргументации и формализации исследовательских положений, наряду со следованием правилам логики экспериментального описания и анализа материала способствуют комплексному использованию как традиционных, так и относительно новых методов в области психолого-педагогических исследований. В работе присутствуют компоненты критического анализа, а также собственные рассуждения автора диссертации в процессе выработки выводов и умозаключений.</p> <p>Необходимо указать на то, что автор в процессе теоретического осмысления исследуемой проблемы обосновано представляет собственное видение.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) <u>полностью новые;</u></p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Констатация факта, что обновленное содержание обучения создает творческую познавательную образовательную среду, направленную на развитие мотивации достижения современных школьников, разработка специальной программы, ориентированной на потребности школьников достигать высоких результатов, предопределяют новизну работы, представляя собственный взгляд диссертанта на исследуемую проблему. Диссертация Г. Абилдаевой решает, как недостаточно изученные, так и впервые озвученные в данной работе проблемы. Полученные в ходе исследования результаты и выводы работы являются <u>полностью новыми</u> в плане сравнительно-сопоставительного исследования развития изучаемого феномена, исследовательского подхода в освещении приоритетного образовательного направления в целом.</p>

			<p>Докторантом впервые: дано авторское определение <i>понятию</i> «развитие мотивации достижения современных школьников» в соответствии с особенностями их возрастного развития и условиями обновленного содержания обучения, основанное на сущностной характеристике мотивации достижения (раздел 1, параграф 1.1, с. 34); обновленное содержание обучения, психолого-педагогические условия раскрыты в контексте модернизированных реформ в сфере среднего образования и развития мотивации достижения подростков (раздел 2, параграф 2.1, с.49; параграф 2.2, с. 63); разработана и апробирована целостным функционированием самостоятельных блоков и компонентов (познавательного, эмоционально-ценностного, поведенческого) структурно-содержательной модели развития мотивации достижения учащихся подросткового возраста (раздел 2, параграф 2.3., с. 69); опытно-экспериментальным путем доказана эффективность системы целенаправленной работы по развитию мотивации достижения подростков, включающая диагностический инструментарий, инновационную программу качественного изменения результатов обучения (раздел 3, параграф 3.3., с.128).</p> <p>Следовательно, представленные решения аргументированы и оценены.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Новизна представленных в диссертации выводов не вызывает сомнения.</p> <p>Научные результаты и положения выводов диссертации являются новыми. Содержание каждого вывода определяется не только научным поиском решения поставленных задач, но и собственной позицией автора на построение диссертационного исследования. Новизна выводов исследования обусловлена как теоретико - методологической</p>

			<p>значимостью, так и практической ценностью исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) <u>полностью новые</u>;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Суть технологических и управленческих решений позволяет оценивать их как <i>новые и обоснованные</i>. Согласно апробированной структурно-содержательной модели развития мотивации достижения (элементы, функции, компоненты, показатели, критерии и уровни) у учащихся подросткового возраста, обозначенная высокая степень технологии организации диагностического исследования и современные развивающие технологии, комбинация которых является авторской.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные <u>выводы основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы автора с научной точки зрения на весомых доказательствах достаточно обоснованы.</p> <p>Обоснованность первого научного результата характеризуется авторским определением понятия <i>«развитие мотивации достижения современных школьников»</i> на основе деятельностного, системного подходов в условиях обновленного содержания обучения, анализа отечественной, зарубежной литературы по проблеме исследования и аргументацией ее психолого-педагогических аспектов;</p> <p>Обоснованность второго научного результата подтверждается тем, что в рамках определения психолого-педагогических условий и управленческого потенциала современной школы, а также обоснованной аргументации значимости обновленного содержания образования в период монополии цифровых технологий, обладающего преимуществом целенаправленно развивать мотивацию достижения подростков на основе когнитивной модели обучения;</p> <p>Обоснованность третьего научного результата обусловлена логикой исследования и разработкой структурно-содержательной модели развития мотивации достижения современных школьников</p>

			<p>(подростков), которая определяется в соответствии с принципами национального проекта «Качественное образование. Образованная нация» и представлена как целостная научно - методическая система деятельности в направлении развиваемых качеств подростков;</p> <p>Обоснованность четвертого научного результата подтверждается экспериментальными данными, доказывающими эффективность специальной программы и диагностического инструментария, разработанных с целью развития мотивации достижения подростков в условиях обновленного содержания обучения.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>1 положение - <i>доказано</i>, является не тривиальным, новым, с высоким уровнем применения.</p> <p>Предложенное авторское определение «развитие мотивации достижения современных школьников» как активных субъектов обучения – это целенаправленный процесс онтогенетического развития личности в структуре общей познавательной деятельности и устремлений к достижению высоких результатов, продиктованных естественной потребностью добиваться успеха. Авторское определение опирается на стратегическое развитие и концепцию современных школ, где основная деятельность обучающихся ориентирована на процесс доминирования качества осмысленно достигать успеха и впервые рассмотрено в условиях обновленного содержания обучения.</p> <p>2 положение – <i>доказано</i>, является новым, с высоким уровнем применения. Впервые установлено, что обновленное содержание обучения, основанное на когнитивной теории Д.Брунера, соотносится с управленческими принципами и психолого-педагогическими условиями современной школы, способствует совершенствованию</p>

			<p>педагогического мастерства учителей и развитию мотивации достижения успеха подростков через систему критериального оценивания и обновленные программы;</p> <p>Высокая степень новизны 3 положения, ее нетривиальности, доказано разработкой структурно-содержательной модели и психолого-педагогических условий образовательной среды школьников, направленные на развитие мотивации достижения, с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, характеризуется актуализацией значимости социальных ценностей и высоких потребностей обучающихся;</p> <p>4 положение - доказано, является не тривиальным, новым, с высоким уровнем применения. Инновационная программа развития мотивации достижения подростков, разработанный диагностический инструментарий и вся система деятельности с учетом комплекса психолого-педагогических условий современной школы активизирует процесс развития мотивационного ресурса подростков; способствует постановке цели и ее самостоятельному достижению. Ценностная ориентация подростков на успех преобразуется в личностное достижение, признается сообществом как значимое положительное событие в учебной деятельности ее субъектов.</p> <p>Основные положения диссертации были отражены в опубликованных 10 научных трудах: из них 1 в зарубежных изданиях, вошедших в базу Scopus; 5 статей в научных изданиях, рекомендованных КОКСНВО РК, 1 статья в рецензируемом научном журнале; 2 статьи в сборнике международных конференций; 1 учебно-методическое пособие.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да;</p>	<p>Методология обоснована и достаточно подробно описана. Исследование базируется на использовании комплекса общенаучных (описание, анализ и синтез, обоснование, логическое</p>

		<p>2) нет</p>	<p>моделирование) и специальных методов анализа: статистические методы – сравнительный анализ. Подробно раскрыты значимость деятельностного, системного, акмесинергического подходов; концепции (модернизации сферы среднего образования, мотивации достижения; обновленного содержания обучения, основанная на когнитивной теории Д.Брунера (спиралевидная модель)). Для анализа нормативных актов использовался системно-аналитический метод.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием методов: - теоретические: анализ психолого-педагогической литературы; диагностические: мотивация достижения Т. Элерса и А. Мехрабиана; «Измерение потребности в достижении цели» Ю. М. Орлова; проективная методика Х. Хекхаузена; тест-опросник диагностики мотивационно-смысловых образований (МСО) Ю. М. Орлова - Б.А. Сосновского; методика векторного моделирования образовательной среды В.А. Ясвина; САТ Э. Шострома; авторские анкеты для опроса педагогов, родителей и школьников (для выявления значимости мотивации достижения); методика исследования академической мотивации The Academic Motivation Scale. Систематизация и статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием пакета статистического анализа Statistica 6.0.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам</p>	<p>Теоретические выводы, эффективность структурно-содержательной модели развития мотивации достижения учащихся подросткового возраста, выявленные диссертантом взаимосвязи и закономерности <i>доказаны и подтверждены экспериментальным путем.</i> На основе констатирующего эксперимента диссертантом обнаружен у учащихся подросткового возраста</p>

		<p>результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>низкий уровень мотивации достижения, учащихся с точки зрения обретения ими ценностного и смыслового опыта достижений, высокий уровень эмоциональной неустойчивости, лабильности и самокритичности, преобладание мотивации избегания неудачи над мотивацией достижения. Полученные результаты показали, что мотивация достижения учащихся в условиях традиционной школы развивается фрагментарно и носит временный характер, внешняя оценка для учащихся остается приоритетной, без осмысления личной ценности и ответственности, неспособности, учащихся рефлексировать собственную деятельность, активизирует мотив избегания неудачи.</p> <p>Результаты формирующего эксперимента вследствие применения Инновационной программы развития мотивации достижения школьников (7-8 классы) в условиях функционирования обновленного содержания обучения подтвердили гипотезу исследования диссертанта. Установлены результаты, демонстрирующие повышение уровня мотивации достижения с учетом сбалансированного развития когнитивной, эмоционально-ценностной и поведенческой составляющих; расширение личностных ресурсов саморазвития и самоактуализации школьников контрольной и экспериментальной группой. Полученные результаты показали, что мотивация достижения учащихся в условиях обновленного содержания носит качественные изменения, внутренняя оценка для учащихся становится приоритетной, в сочетании с осмыслением личной ценности и ответственности, способности рефлексировать собственную деятельность, активизирует мотив достижения успеха.</p>
--	--	--	---

		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично <u>подтверждены</u>/не <u>подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения и детализация основных направлений <u>подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу:</p> <p>Андреева А.Д. Изучение учебной мотивации подростков и старших школьников: история вопроса. Гордеева Т.О. Мотивация учебной деятельности школьников: структура, механизмы, условия развития. Саблина Т.А. Мотивация достижения в младшем школьном возрасте. Кочеулова О.А. Педагогические условия развития мотивации достижения учащихся. Рысбаева А.А. Методология развития успешности деятельности как категории педагогики. Альмагамбетова Л. С., Кабдирова А.А. Мониторинг трудностей педагогов в понимании содержания, методов, форм организации учебного процесса в условиях обновления содержания образования Республики Казахстан. Wijsman L.A., Saab N., Schuitema J. et al. Promoting performance and motivation through a combination of intrinsic motivation stimulation and an extrinsic incentive. Nicholls J.G. Competence accomplishment and motivation: A perspective on development and education.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточно</u>/не <u>достаточно</u> для обзора</p>	<p>Библиографический список включает 143 наименования и <u>достаточен</u> для литературного обзора проведенного исследования.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u></p>	<p>Диссертационная работа Абилдаевой Г. представляет собой завершенное научное исследование, которое вносит заметный вклад в концепцию совершенствования обновленного содержания обучения для эффективного развития мотивации достижения современных школьников и целостной системы ее педагогического обеспечения, что определяет его высокий уровень теоретической значимости.</p> <p>Материалы исследования могут быть использованы во всех</p>

			общеобразовательных школах в рамках обновленного содержания образовательных программ.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Вероятность <i>применения полученных результатов на практике однозначна</i> , так как результаты исследования имеют исключительное значение для: 1. Разработки мобильных приложений по выявлению понимания значимости развития мотивации достижения для учащихся, родителей и педагогов; 2. Дидактического обеспечения для проектирования и исследования образовательной среды казахстанских общеобразовательных школ; 3. Составления программ тренинга развития мотивации достижения казахстанских школьников.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложения для практики являются <i>новыми</i> , так как впервые разработана и апробирована инновационная программа по развитию мотивации достижения учащихся, включающая: авторский диагностический инструментарий по выявлению значимости мотивации достижения для педагогов, родителей и школьников; курс «Основы развития мотивации достижения успеха».
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертацию Абилдаевой Г. отличает образцовый высокий научный стиль, логическая последовательность изложения информации, обоснованность выводов, языковая грамотность. Следует отметить, что соискатель продемонстрировал самостоятельность при решении научных проблем с применением разных методов исследования.

На основе анализа содержания диссертационной работы «Развитие мотивации достижения у современных школьников в процессе обновленного содержания обучения», можно сделать вывод о том, что Абилдаевой Г.С. проведено самостоятельное и завершённое исследование, а его автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300-Педагогика и психология.

Официальный рецензент:

профессор Алматинского филиала
Санкт-Петербургского университета профсоюзов
к.психол.н., доцент

Л.О. Сарсенбаева

Куртись Сарсенбаевы П.О.

завершено

зав.



Д.Е.

Уманова