

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание доктора философии (PhD)
по специальности 6D011800 – «Русский язык и литература».

Себеповой Раушан Мухамеджановны

«НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ И ТЕХНОЛОГИИ УСВОЕНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ»

Актуальность представленного диссертационного исследования определяется тем, что оно посвящено рассмотрению весьма важного фрагмента лексической системы русского языка, а лексика с оценочным компонентом значения представляет собой отдельную подсистему. Оценочно-маркированные номинации связаны прежде всего с Человеком, с обществом, с человеческой деятельностью, с теми компонентами неживой природы, которые одухотворяются человеком, приобретают для него практическую и символическую значимость.

Изучение лексики с компонентом оценки дает новую информацию об этнических (ментальных) особенностях восприятия окружающей действительности. Чем более значима какая-либо сфера жизни для носителей языка, тем больший набор описывающих ее лексем с оценочной коннотацией наличествует в системе языка, что позволяет будущему учителю полнее выразить свои позитивные или негативные эмоции, сделать доказательной собственную точку зрения. Для реализации указанной цели ему необходимы языковые средства, что, в свою очередь, предполагает высокий уровень овладения лингвистической компетенцией. Система оценочных наименований национально специфична в той степени, в которой специфичны национальная культурная символика, религиозное мироощущение, национальная система ценностей, принципы организации общества и государства. Усваивая лексическую систему (в том или ином ее варианте) и знакомясь с текстами, содержащими оценочный компонент в значении слова, авторитетными в среде носителей языка, человек «наследует» традиционные представления о мире, формирующие его национальную идентичность.

Оценочная деятельность, как способ выражения студентом-казахом своего отношения к реалиям окружающей его действительности и учебному процессу в его будущей профессиональной деятельности, рассматривается в научной литературе как важнейший аспект коммуникативной деятельности человека. Оценка является чрезвычайно значимым прагматическим сигналом, который во многом организует структуру речевого акта. Оценивание – важнейший компонент когнитивных процессов, во многих случаях именно оценочная квалификация завершает познание новой реалии действительности и включение ее в сферу жизненных интересов человека.

Разнообразие оценочно маркированных единиц языка, во многих случаях «неявный», имплицитный способ выражения оценки в речи обуславливают трудности в изучении этой языковой категории. Возникает необходимость не только в максимально полном описании разноуровневых средств выражения оценки в системе языка, но также в рассмотрении их взаимодействия, взаимодополнения и трансформации в речи. Проблема заключается в том, что на сегодняшний день недостаточно изучено главное языковое средство выражения оценки – лексическая семантика. В отечественной лексикологии отсутствует пока системное описание оценочно маркированной лексики, оценочные пометы в толковых словарях непоследовательны, не разработана методика выявления оценочных коннотаций в слове.

Настоящее диссертационное исследование ориентировано на лингводидактический аспект изучения характера существующих в научной литературе представлений об оценочных лексико-семантических единицах (в дальнейшем – ОЛСЕ) русского языка в студенческом дискурсе.

Объект исследования в диссертации составляют процесс обучения и самообучения для усвоения оценочных лексико-семантических единиц (ОЛСЕ), необходимых будущим учителям как средство выражения оценочного отношения к учебному процессу.

Предметом исследования методика формирования коммуникативной компетенции студентов-казахов по разработанной технологии усвоения лексико-семантических единиц студентами казахской филологии на занятиях по русскому языку.

Гипотеза исследования

Научно-методическая разработка коммуникативной интегральной технологии двуязычной поликультурной личности учителя казахского языка и литературы на занятиях по русскому языку будет успешной, если:

- 1) обновить содержание дисциплины русского языка оценочными лексико-семантическими единицами и текстовым минимумом для активизации их на занятиях;
- 2) разработать целевую модель двуязычной личности учителя казахского языка оценочными лексико-семантическими единицами русского языка, которые являются частотными и входят в группу профессионально ориентированных слов;
- 3) разработать методику и технологию языкового образования технологией формирования дискурсивной субкомпетенции заданиями, стимулирующими употребление оценочных лексико-семантических единиц,
- 4) разработать систему заданий для самостоятельной работы, стимулирующих развитие коммуникативных умений и навыков употребления в искусственных ситуациях урока, когда необходимо употребление оценочных лексико-семантических единиц, **то** процесс разработки модели двуязычной личности формирования профессионально-коммуникативной компетенции будет результативным, **так как** система развития речевых способностей, самообучения и управления знаниями и лингвистическими, лингвокультурологическими, социокультурными,

дискурсивными субкомпетенциями обеспечат формирование профессионально-коммуникативной компетентности и функциональную грамотность двуязычного студента

Цель настоящего исследования – формирование коммуникативной компетентности студентов-казахов 1 курса при обучении русскому языку при активизации оценочных лексико-семантических единиц.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих **задач**:

-1) по описанию лингвистических основ, на основе анализа категории оценочности в лингвистике, соотнести оценочность с эмотивностью (эмоциональностью) и экспрессивностью путем определения взаимоотношений оценки и ценности, путем выявления роли аксиологического фактора в функционировании ОЛСЕ;

-2) по разработке классификации ОЛСЕ, основанной на прагматических, семантических, стилистических, структурных, грамматических, функциональных особенностях описываемых лексических единиц, что позволит выявить специфику ОЛСЕ разной частеречной принадлежности, внедрить её в обучении студентов;

- 3) по обобщению и моделированию методологической основы, то есть подходов и принципов к обучению при учебно-методическом обеспечении вузовских занятий по русскому языку, содержательной спецификой которых будет освоение студентами способов выражения оценки языковыми средствами разных уровней.

-4) по экспериментальной проверке предложенной нами (КИТО) коммуникативно-интегральной технологии, в которой центральное место отводится системе интерактивных методов и современных информационно-коммуникационных средств обучения

Теоретико-методологическая основа исследования составили классические и современные труды известных в мире учёных, посвященные оценке как языковой категории, способам выражения оценочной семантики, начиная с работы Ш. Балли, Е.М. Вольф, Н.Д. Арутюновой, Ю.Д. Апресяна, завершая В.И. Карасика. В казахстанской лингвистике и лингводидактике востребованы работы З.К. Ахметжановой, Проблема обучения русскому языку в школе и вузе представлена в исследованиях Д.Т.Турсунова, Г.А.Мейрамова, Р.А.Абузярова, М.Р.Кондубаевой. Однако в вышеназванных работах проблема изучения ОЛСЕ не рассматривалась .

Методы исследования: 1) описательный метод, использованный для обновления содержания занятий по практическому курсу русского языка и позволивший осуществить отбор слов категории оценки из национального корпуса русского языка;

2) метод анализа научно-методической литературы для уточнения и обобщения дидактических основ: принципов, методов, приёмов, средств и современных технологий обучения русскому языку.

3) метод моделирования позволил представить целевую модель языковой личности, моделирование системы занятий с интерактивными заданиями;

- 4) метод обобщения педагогического опыта и дидактического эксперимента при обучении практическому курсу русского языка;
- 5) метод количественного и качественного анализа ОЛСЕ;
- 6) метод педагогического эксперимента для выявления корректности выдвинутой гипотезы исследования.

Материалом исследования послужила лексика современного нормированного русского языка (более 2000 единиц), включающая оценочный компонент значения, с учетом разнообразия ее стилистических и функциональных характеристик, проанализированная из Национального Корпуса русского языка и отобранных в целях обучения с учетом принципов частотности и профессиональной целесообразности.

Научная новизна проведенного исследования определяется тем, что в нем впервые:

– описываются философские, лингвистические, психологические основы усвоения ОЛСЕ студентами-казахами, когда предлагается отобранный лексический минимум ;

-разработана методическая система формирования профессионально-коммуникативной компетенции, включающая теорию и практику самообучения в системе самостоятельных заданий;

- внедрена технология обучения (КИТО) для формирования профессионально-коммуникативной компетенции на занятиях по курсу русского языка для будущих двуязычных учителей с использованием современных информационных технологий: интернет-ресурсов, компьютерных программ со слайдами, тестами, моделями, электронных пособий и мультимедийных программ.

Теоретическая значимость исследования Разработанные в ходе исследования принципы и методы обучения русскому как второму способствуют более глубокому пониманию возможностей использования лексики с оценочным компонентом значения для воздействия на носителей языка с целью формирования профессионально-коммуникативной компетенции.

Практическая ценность работы определяется возможностью использования результатов исследования в практике вузовского преподавания дисциплины «Практический курс русского языка» или «Русский язык», студентам, обучающимся на государственном языке, при чтении курса «Культура русской речи» .

Предложенные принципы и способы описания лексики с оценочным компонентом значения могут лечь в основу создания различных типов учебных словарей оценочно маркированной лексики русского языка (толковых, семантических, идеографических), а также словаря лексики с оценочным компонентом значения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Описанные теоретические основы усвоения лексико-семантического минимума оценочных единиц как результат отбора содержания дидактического материала в результате анализа соответствующей

лингвистической литературы стали базой обновления содержания обучения русскому языку студентов-казахов, предназначенного для адекватного восприятия и нормированного употребления их как потребности в профессионально-педагогической подготовке студентов казахской филологии к работе в русскоязычной аудитории.

2. Основным условием эффективности профессионально-ориентированной теории и технологии обучения практическому русскому языку в вузе является комплексное использование ее компонентов-содержания (терминологического и текстового минимумов), принципов (коммуникативно-профессионального, когнитивного, лингвокультурологического и информационно-технологического) усвоения оценочных слов с использованием интерактивных методов обучения второму языку.

3. Реализация когнитивно-коммуникативного подхода обеспечена на концентрическом принципе презентации слов категории оценки и лингвистических знаний как единого комплекса в методической системе, способствующей запоминанию, усвоению и употреблению их при предъявлении упражнений по стилистике и культуре русской речи двуязычного учителя казахского языка.

4. Эффективность технологии обучения обеспечена разработанной методической системой и использованными в процессе обучения компьютерными программами, информационными ресурсами с интерактивными методами обучения русскому языку как второму и развитием коммуникативной и дискурсивной компетенции в процессе самообучения студентов казахской филологии.

Апробация исследования заключается в том, что его содержание и результаты отражены в двух монографиях, в 12 научных публикациях, 3 из них – в изданиях, рекомендованных ВАК, публикация с ненулевым импакт-фактором, 2 учебно-методических пособий. Текст диссертации был обсужден на кафедре языков методики его преподавания КазНПУ им. Абая.

В заключении освещаются полученные результаты. В качестве Приложения А к работе прикреплена форма опросного листа и фрейм категории оценки, использованный при проведении анкетирования. Приложение В – словарь оценочных терминов, выбранный из текстов Корпуса. Приложение С – таблица анализа использования оценочных терминов. Приложение D – тексты Национального корпуса с оценочными терминами.

В заключении обобщены результаты проведенного исследования, что позволяет сделать следующие выводы:

А. Теоретические и практические результаты исследования, подтверждающие все положения выдвинутой нами гипотезы. В диссертации изложены выводы и показаны основные тенденции развития системы образования в процессе обновления содержания обучения при подготовке двуязычного учителя казахского языка и литературы на занятиях по русскому языку.

В. Во первых, результатом анализа литературы по лингвистической теории оценочной лексики отобран минимума основе принципов профессиональной направленности и частотности в речи учителей. Объем из 472 оценочных лексико-семантических единиц и более 30 единиц текстового минимума в учебных целях при изучении их студентами-казахами.

С. На основе анализа и обобщения психолого-педагогической литературы по частной педагогике, в частности методике русского языка, функционирующего в Республике Казахстан в качестве официального, разработаны и адаптированы традиционные принципы, закономерности и методы предметного языкового образование. А с учётом новых информационно-коммуникационным условий, предложены собственные частнометодические принципы обновления содержания обучения оценочной лексикой и учебными текстами на основе предложенных нами принципов. Собственным вкладом являются принципы отбора оценочной лексики :

1. Принципом учета типологической характеристики текстов (повествование, описание, рассуждение), их стилистической принадлежности (сфера функционирования).
2. Принципом доступности содержания: отбор неизвестных, чаще всего ключевых, слов, определение способов их семантизации.
3. Принципом оценки познавательного и воспитательного потенциала текстов.
4. Принципом анализа грамматического наполнения текстов, призванных формировать и совершенствовать необходимый круг знаний по лингвистической теории.
5. Принципом использования текста в качестве образца, направленность на практическую деятельность, способствующую формированию коммуникативной компетенции.

Д. Получила дальнейшее развитие коммуникативно-интегральная технология, так как е1 вариантом является разработанная нами коммуникативно-интегральная технология (КИТО). Для использования на занятиях по практическому курсу русского языка лексико-семантического минимума и усвоения ОЛСЕ внедрена система активных методов обучения и задания с использованием слайдов, компьютерных программ, интернет-ресурсов как компонентов коммуникативно- интегральной технологии, нацеленной на результат - формирование дискурсивной субкомпетенции. Разработано и выпущено учебно-методическое пособие, которому присвоено DOI.