

ОТЗЫВ

**рецензента на диссертационное исследование Ж.О. Небесаевой
«Формирование готовности будущего учителя к творческой
художественно-изобразительной деятельности средствами
артпедагогики», представленной на соискание степени доктора
философии (PhD) по специальности
6D01 0700 — Изобразительное искусство и черчение**

1. Актуальность исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы указывает на ценность человеческого капитала для развития экономики страны в целом, что говорит о важности реформ образования, ориентации на развитие личностных качеств в процессе образования, развитии способностей, необходимых в настоящее время. Современное развитие общества требует новой системы образования-инновационного обучения, которое сформировало бы у обучаемых способность к проективной созидательности будущего, ответственности за него, веру в себя и в свои силы.

Таким образом, в современных условиях реформирования всех ступеней образования особую значимость приобретают проблемы, связанные с подготовкой будущих педагогов, обладающих новыми профессиональными компетенциями, отвечающими требованиям XXI века.

Диссертационная работа Небесаевой Жанар Орынбековны отвечает требованиям к диссертациям PhD, о чем свидетельствуют ее актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, внедренных в процесс профессиональной подготовки студентов КазНПУ имени Абая прошедших апробацию в институте искусств, культуры и спорта.

2. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения докторанта PhD, сформулированных и в диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены применением современной методологии сравнительных исследований с привлечением философских, педагогических, психологических и методических источников; использованием разнообразных методов теоретического и эмпирического исследования проблемы; апробацией и внедрением полученных результатов в практику деятельности педагогического вуза; личным участием докторанта в подготовке учебных

материалов, используемых в учебном процессе; рациональным сочетанием в учебном процессе теоретических и экспериментальных методов.

В частности, достоверность и обоснованность первого научного результата подтверждена тем, что автором были проанализированы, обобщены и систематизированы отечественные, российские и зарубежные психолого-педагогические, теоретические основы формирования готовности будущего учителя по проблеме научного исследования, раскрыта понятийная сущность категорий «художественно-творческая деятельность», «определение готовности к деятельности», «определение артпедагогики», и представлены основные подходы к их определению.

Обоснованность и достоверность второго научного результата аргументирована тем, что соискатель, на основании изученной научной литературы, посвященной теме исследования, выявила и теоретически обосновала педагогические возможности артпедагогики в формировании готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности.

Достоверность и обоснованность третьего научного результата представлена тем, что на основе методологических и теоретических принципов научного исследования создана модель формирования готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности средствами артпедагогики.

Достоверность и обоснованность четвертого научного результата основана на том, что разработана программа курса «Артпедагогика» для обучения будущих учителей.

3. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения, сформулированных в диссертации.

Новизна первого научного результата заключается в том, что автором проведен анализ обширного количества научной литературы и, как результат, определены научно-теоретические основы формирования готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности средствами артпедагогики. Соискатель рассмотрела основные направления и подходы к определению ключевых понятий диссертационного исследования, обобщив и представив выводы о наиболее правомерных и актуальных их интерпретациях.

Новизна второго результата заключается в выявлении и теоретическом обосновании педагогических возможностей артпедагогики в формировании готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности.

Новизна третьего результата заключается в создании модели формирования готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности средствами артпедагогики.

Новизна четвёртого результата представляет собой обоснование и успешную реализацию комплексной программы, включающую в себя ряд

элементов для эффективной организации разработанной программы курса «Артпедагогика» для обучения будущих учителей, с помощью которой были получены результаты, наглядно представленные в работе, значимость которых обоснована количественными и качественными методами анализа.

4. Направленность полученных результатов на решение соответствующей проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Полученные диссертантом в ходе исследования результаты, направлены на решение противоречия и проблемы формирования готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности средствами артпедагогики. Они могут быть использованы при анализе и проектировании образовательной программы специальности 5В010700 – Изобразительное искусство и черчение, и в образовательном процессе ВУЗа.

5. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов диссертации.

Основные положения и результаты диссертационного исследования опубликованы в 20 публикациях, из них: 1 в журнале, входящем в базу Scopus; 2 в международных конференциях, входящих в базу Thomson Reuters, 5 в журналах ККСОН, 2 в сборниках материалов международных отечественных конференций; 4 в сборниках материалов международных зарубежных конференций, 1 в международном симпозиуме, 1 в форуме молодых ученых, 3 в публикациях научно-педагогических изданий, а также 1-м учебном пособии по артпедагогике соискателя.

6. Замечания и рекомендации на диссертационную работу докторанта PhD.

Диссертационное исследование является завершенным и, наряду, с положительной оценкой работы, можно отметить следующие замечания и рекомендации:

- в диссертационном исследовании довольно много наглядных диаграмм, рисунков и таблиц, однако, следовало бы перенести таблицы 1.1 и 1.2 – определения основных категорий исследования и таблица определения готовности к деятельности в психолого-педагогической литературе (таб. 1, стр. 17- 18, таб. 1.2 стр. 28 - 29), в приложения работы;
- следовало бы расширить область применения структурно-содержательной модели формирования готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности средствами артпедагогики

Однако вышенназванные замечания не умаляют достоинств представленного к защите диссертационного исследования.

7. Заключение о возможности присуждения степени доктора философии (PhD).

В целом, анализ содержания диссертации, аннотации и публикаций соискателя позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Небесаевой Жанар Орынбековны на тему: «Формирование готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности средствами артпедагогики», представленная на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D010700-Изобразительное искусство и черчение, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям PhD, а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии PhD по специальности 6D010700-Изобразительное искусство и черчение.

Рецензент:

профессор Международного казахско-турецкого
университета имени Х.А. Яссави,
доктор педагогических наук

