

Отзыв

рецензента на диссертационное исследование Г.Е. Утюповой «Развитие системы подготовки педагогических кадров Казахстана и Германии (на примере учителей начальных классов)», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010200 – Педагогика и методика начального обучения

1. Актуальность исследования и ее связь с общенациональными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

Выявление оптимальных условий профессиональной подготовки и формирования личности будущего учителя начальной школы приобретает в настоящее время важное значение. Новым идеям в образовательной политике, практической реализации передовых образовательных технологий, адаптированным прогрессивными национальными системами подготовки педагогических кадров, принадлежит сегодня ключевая роль в модернизации профессионального образования, а конкурентоспособный выпускник рассматривается теперь как показатель качества вузовской подготовки. В современном контексте развития взаимозависимого, глобализирующегося мира все более заметна возрастающая роль сравнительных исследований.

Потребность современной начальной школы в специалистах, профессионализм и компетентность которых соответствуют мировым стандартам, а также небольшое количество исследований в области компаративистики побудили доктора Утюпову Гульнару Еленаевну уделять особое внимание сравнительному исследованию подготовки будущих учителей начальных классов Казахстана и Германии.

Диссертационная работа Утюповой Гульнары Еленаевны отвечает требованиям к докторским диссертациям PhD, о чем свидетельствуют ее актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, внедренных в процесс профессиональной подготовки студентов специальности 5B010200 – Педагогика и методика начального обучения КазНПУ имени Абая и прошедших апробацию в Павлодарском государственном педагогическом институте.

В ходе диссертационного исследования автором получены следующие научные результаты:

- осуществлен сравнительный анализ систем педагогического образования Казахстана и Германии на основе современных методов компаративистики (стр.15-37);
- раскрыты особенности содержания подготовки учителей начальных классов в Казахстане и Германии (стр.76-78);
- выявлены ведущие тенденции развития систем подготовки учителей начальных классов в Казахстане и Германии (стр.95-96);
- определены социально-педагогические условия использования опыта Германии в подготовке учителей начальных классов в Казахстане (стр.117-134).

2. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), вывода и заключения докторанта PhD, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлены применением современной методологии сравнительных исследований с привлечением философских, педагогических, психологических и методических источников; использованием разнообразных методов теоретического-и эмпирического исследования проблемы; аprobацией и внедрением полученных результатов в практику деятельности педагогического вуза; личным участием докторанта в подготовке монографий, учебных материалов, используемых в учебном процессе; рациональным сочетанием в учебном процессе теоретических и экспериментальных методов.

Обоснованность и достоверность первого и второго результата обеспечиваются определением специфики исследуемого процесса с учетом теоретического анализа состояния системы отечественного высшего образования и системы подготовки учителей начальных классов в Германии. Это позволило диссидентанту выделить основные направления в организации процесса подготовки будущих учителей начальных классов двух стран, определить специфику содержания, форм и методов обучения, динамику требований, предъявляемых обществом к личности и деятельности будущего учителя начальных классов. Принимались во внимание основные положения материалистической диалектики, системный подход, теория целостного педагогического процесса и др.

Обоснованность и достоверность третьего результата обеспечиваются опорой на теорию проектирования и моделирования содержания профессиональной подготовки, теорию целостного педагогического процесса.

Обоснованность и достоверность четвертого результата обеспечивается диалектическим анализом возможностей учебного процесса вуза с учетом основных категорий философии и современных педагогических принципов высшей школы, синтезом теоретического и эмпирического материала, обобщением отдельных сторон профессиональной подготовки будущих учителей.

3. Степень новизны каждого научного результата (положения), вывода и заключения, сформулированных в диссертации

Новизна первого и второго результата заключается в том, что на основе методов компаративистики дана существенная характеристика специфики содержания подготовки учителей начальных классов в Казахстане и Германии учителей начальных классов (стр.76-78).

Новизна третьего результата заключается в том, что диссидентантом выявлены основные перспективы, которая позволяет совершенствовать подготовку учителей начальных классов в Казахстане и Германии учителей начальных классов (стр.63-78).

Новизна четвертого результата связана с тем, что автор на основе анализа современной ситуации развития систем профессионального педагогического образования определяет социально-педагогические условия использования опыта Германии в подготовке учителей начальных классов в Казахстане (стр.117-134).

4. Направленность полученных результатов на решение соответствующей проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Полученные соискателем результаты направлены на решение выявленных им противоречий между актуальностью развития системы профессиональной подготовки педагогических кадров для начальной школы Казахстана и опережающим характером реформ школьного образования, а также необходимостью совершенствовании системы профессионального образования Казахстана на основе ведущих мировых тенденций и недостаточной разработкой социально-педагогических условий использования позитивного опыта ведущих национальных систем образования мира, в том числе, Германии в подготовке педагогических кадров для начальной школы.

Результаты исследования имеют методический уровень практической значимости, содержат инвариантную основу организации профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов, могут быть использованы в процессе реформирования системы профессионального образования.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе вуза, на курсах повышения квалификации и переподготовки специалистов данного профиля, могут быть включены в программу при проведении практических семинаров, конференций, круглых столов для преподавателей вузов и др.

5. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования Утюповой Гульнары Елетаевны обсуждались на международных и республиканских научно-практических конференциях, внедрены в практику работы Казахского национального педагогического университета имени Абая, Павлодарского государственного педагогического института.

Перечень публикаций автора позволяет сделать вывод о широком освещении основных результатов исследования в педагогической прессе: 18 научных трудов, из них: 3 – в научных изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки; 2 – в научных изданиях, входящих в базу данных Scopus, 8 – в материалах международных конференций, в том числе и зарубежных, 3- научных журналах, 2 – монографии.

6. Замечания и рекомендации на диссертационную работу докторанта PhD.

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование Утюповой Гульнары Елетаевны, отмечаем, что:

1. Целесообразно было бы более полно раскрыть возможности реформирования организации педагогической практики студентов на основе опыта Германии в дуальном образовании

2. На наш взгляд, некоторые пункты заключения диссертации следовало бы сформулировать четче и лаконичней.

Однако высказанные замечания не умаляют достоинств представленного к защите исследования.

3. Для диссертаций по сравнительной педагогике эмпирическим полем являются литературные источники. Особая роль источников для компараториста объясняется тем, что ему не дано, в отличие от представителей ряда других наук, экспериментальным путем проверить правильность своих представлений, определений и выводов. И только, опираясь на изучение различных и многообразных источников, сопоставляя и аналитически интерпретируя их, можно создать адекватное новое научное знание. В этой связи приходится констатировать о том, что эмпирическая база данного исследования оставляет желать лучшего.

7. Заключение о возможности присуждения степени доктора философии (PhD). В целом, анализ содержания диссертации, аннотации и публикаций соискателя позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Утюповой Гульнары Елетаевны на тему: «Развитие системы подготовки педагогических кадров Казахстана и Германии (на примере учителей начальных классов)», представленная на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D010200 – Педагогика и методика начального обучения, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям PhD, а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии PhD по специальности 6D010200 – Педагогика и методика начального обучения.

Доктор педагогических наук,
профессор Жетысусского государственного
университета им. И. Жансугурова



К.Т. Ыбыраимжанов

